

فہرست مضامین کتاب معالج الدین حصہ اول

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۲۱	ڈارون کی کتاب اصل انواع کا ملخص	۱	دیباچہ
۲۲	ارتقاء انسان	۵	باب اول
۲۷	{ سلولر تھیوری یعنی مسئلہ بیوت اور ارتقاء حیات مع نقشہ	۷	سائنس کی کائنات - تمہید
۳۰	انتباہ	۶	موترم یعنی مسئلہ توحید
۳۱	مسئلہ ارتقاء میں ڈاکٹر ویلس کی مشہور ترمیم	۷	ارتقاء کا مفہوم
	باب دوم	۸	سائنس کی تعریف
۳۱	سائنس مذہب کی روشنی میں	۸	انتباہ
۳۲	سائنس اور مذہب کے فلسفہ کا اصل اختلاف	۹	اصول موضوعہ
۳۳	تشبیہ اور تنزیہ کی اصلیت	۱۰	حرکت
۳۶	مسئلہ ارتقاء اسلام کی روشنی میں	۱۱	ایتھر
۳۷	ارتقاء کی آئینہ	۱۲	تخلیق عالم
۳۸	مسئلہ ارتقاء اور تعلیم دین	۱۳	انتباہ
۳۹	انتباہ	۱۴	مسئلہ ضبابۃ النجوم
۴۰	یورپ نے مسئلہ ارتقاء سے کیا سیکھا	۱۵	نظام شمسی
	باب سوم	۱۶	کرہ زمین
۵۰	سماجی حیات	۱۷	زمین کی عمر
۵۱	منازل ثلاثہ حیات	۱۸	{ زمین کے قرون ماضیہ کے چار دور مع نقشہ
۵۲		۱۹	چارلس ڈارون

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۸۳	۴۔ زرتشتیوں کے عقائد	۵۵	پروفیسر شیف کا افتتاحی ایڈرس
۸۵	۵۔ یہود کے عقائد	۵۷	مادیت کا کفر ٹوٹتا ہے۔
۸۸	تحقیق مسیحا	۶۰	یسوعیوں کا روح۔ کالیہ کے لطافت
۹۱	۶۔ عیسائیوں کے عقائد	۶۲	خواب زندگی (نظم)
۹۶	حضرت عیسیٰ کے مصلوب ہونے کا واقعہ	۶۳	باب چہارم
۹۹	واقعہ صلیب کے متعلق کلام مجید کی شہادت	۶۴	حیات بعد الموت
۱۰۲	انتباہ	۶۵	موازنہ معلومات سائنس و مذہب
۱۰۳	سینٹ پال کی تعلیمات	۶۷	۱۔ مصریوں کے عقائد
۱۰۵	مکاشفات یوحنا	۶۸	ماخذ
۱۰۷	انتباہ	۶۹	عقائد
۱۰۹	دجال کی اصلیت	۷۰	۲۔ یہود کے عقائد
۱۱۰	۷۔ عقائد اسلام	۷۲	انتباہ
۱۱۸	جمع و ترتیب کلام مجید	۷۳	آسمان یعنی روح
۱۱۸	حقیقت معاد	۷۴	مذہب بودھ کا نروان
۱۱۹	دو اصول	۷۵	ویرانت
۱۱۹	آیات	۷۶	۳۔ یونانیوں کے عقائد
۱۲۰	(۱) امثال	۷۷	مسیحی یا اسرار
۱۲۰	(۲) خواب	۷۸	سقراط کی موت کا سین افلاطون کا نظم
۱۲۲	(۳) حشر و نشر۔ اقوال خمسہ	۸۱	افلاطون الہی
۱۲۵	(۴) قیامت	۸۲	ارسطو
۱۲۶	(۵) بہشت و دوزخ		

بسم اللہ الرحمن الرحیم
نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم

دیباچہ

جنگ طرابلس اور بلقان کی یہ خصوصیت خاص طور سے یادگار رہیگی کہ اسکے باعث سے مسلمانان عالم غفلت کی گہری نیند سے چونک پڑے ہیں اور اپنی حالت زار کا احساس پیدا ہو گیا ہے۔ گذشتہ سال اطالیہ کی حرمین شریفین پر حملہ کرنے کی کوشش نے یہ ثابت کر دیا کہ دشمنان دین نہ صرف اسلامی حکومت کا خاتمہ کرنا چاہتے ہیں بلکہ اسلام کا نام و نشان بھی صفحہ ہستی سے حرف غلط کی طرح مٹانا چاہتے ہیں۔ ایسی خطرناک حالت میں ہر مسلمان کا فرض ہے کہ جنگ یا صلح ہر صورت میں اسلام کی حمایت کے واسطے جس طور سے ممکن ہو کر بستہ رہے۔

اس فرض کا احساس کر کے اور زمانہ کا یہ رنگت بیکھ کر علم دین کی طرف سے لوگ کیسے غافل ہیں میں نے ارادہ کیا کہ علوم جدیدہ کے طیاروں سے جو شکوک و راعتراضات گولے دشمنان دین برسا رہے ہیں انکے شر سے حرم اسلام کو محفوظ رکھنے کی کوشش کرنا چاہیے چنانچہ میں نے اس کتاب کو لکھنا شروع کیا۔ دوران تحریر میں اگرچہ بلاد اسلامیہ کی تباہی اور بربادی کے خونی مناظر ہوش اُڑا دیتے تھے اور زوال حکومت سے قومی مذلت کا

ہو ناک نقشہ آنکھوں کے سامنے کھینچ کر طبیعت کو بے قابو کر دیتا تھا لیکن خدای پاک
کی اس بشارت سے

هُوَ الَّذِي أَرْسَلَ رَسُولَهُ بِالْهُدَىٰ وَدِينِ الْحَقِّ لِيُظَاهِرَ عَلَىٰ الدِّينِ كُلِّهِ وَكُلُّ كَرِهٍ أَلْمُسْرِكُونَ - (سورہ صاف) کر دے اگرچہ مشرک بُرا مانیں۔

دل قوی رہا اور ایک ہاتھ مین قلم اور دوسرے سے کلیجہ تھامے ہوئے اپنے فرض کو
خاموشی سے ادا کرتا رہا۔ شکر ہے کہ حصہ اول پورا ہو گیا۔ چونکہ معرفت نفس معرفت الہی
کا ذریعہ ہے اس لیے پہلے روح اور مادیات سے بحث کی ہے۔ باب اول میں مسائل سائنس
کا ایک مختصر مگر مسلسل خاکہ کھینچا گیا ہے تاکہ آئندہ ابواب میں جہاں ان مسائل سے
استشہاد کیا گیا ہے ناظرین کو سمجھنے میں سہولیت ہو۔ آئندہ حصوں میں
انشاء اللہ تعالیٰ وجود باری نبوت بقیہ عقائد اور اعمال سے بحث ہوگی
وبالله التوفیق۔

اس حصہ کی تالیف میں ہمارا راجہ صاحب گائیکوڑ کے مشہور کتب خانہ سے
مدد لی گئی ہو۔ جن کتابوں سے خاص طور پر استفادہ کیا گیا ان کے نام مع اسماء مصنفین
ذیل کے نقشہ میں درج ہیں۔

غیر اسلامی اسلامی

نام مصنف	نام تصنیف	نام مصنف	نام تصنیف
ڈارون	ڈی آر یکن آف اسپیشل (اصل انواع)	بخاری و مسلم	صحیحین
ڈسٹ آف مین	(مہبوط انسان)	محمد بن خزم	الفصل فی الملل والاہواء والنحل
سٹولنجر عمری و خطوط		امام غزالی	احیاء العلوم۔ المفسنون بہ علی غیر اہلہ

نام مصنف	نام تصنیف	نام مصنف	نام تصنیف
اسپنسر	فرسٹ پرنسپلز (اصول اولیہ)	شاہ ولی اللہ	حجۃ اللہ الباقیہ
ہیکل	رڈل آف دی یونیورس (معاملاتی کتاب)		تفسیرات الیہ
	لاسٹ اینگ (حلقہ آخر)	جلال الدین سیوطی	اتقان فی علوم القرآن
ایلیور لاج	ماڈرن ویوز آن میٹر (ماوہ کے)	امام رازی	تفسیر کبیر
	شعلق جدید آراء	شہرستانی	الملل والنحل
	مین اینڈ دی یونیورس (انسان کا کائنات)		
	اؤور ڈکلاڈ (دی اسٹوری آف کریئیشن) (ذکر تخلیق)		
ہکسلی	مینسٹر پلینس ان نیچر (نظریات مین)		
	انسان کا درجہ		
ویلس	ڈائونزم (ڈاؤرنیت)		
	ونڈر فل سچری (عجیب صدی)		
میکس ملر	سائنس آف ریلیجن (خطبات وغیرہ)		
اسٹورٹ اینڈ	ان سین یونیورس (عالم غیب)		
ہافڈنگ	تاریخ فلسفہ		
ڈلر	تاریخ فلسفہ یونان		
رینان	لائف آف کرائسٹ (حیات مسیح)		
	افلاطون مکالمات		
	سلسلہ کتب مقدسہ مشرق		
	مرتبہ مستشرقین یورپ		

نام تصنیف

سلسلہ کتب مذاہب و تدیم

یونان مصر بابل وغیرہا

انسائیکلو پیڈیا آف ریجن

انسائیکلو پیڈیا برٹینیکا

تورات - اتاجیل - اوستا وغیرہا

لیکن حقیقت یہ ہے کہ میں نے محض ان تصانیف سے فائدہ نہیں اٹھایا بلکہ

ہر چہ کردم ہمہ از دولت و تران کردم

وَلَقَدْ يَسَّرْنَا الْقُرْآنَ لِلذِّكْرِ فَخَلْ مِنْ مُدَّكِرٍ فَقَطْ

نواب علی

برٹوہ (گجرات)

باب اول

سائنس کی کائنات

تمہید انیسویں صدی عیسوی میں یورپ نے جس طرح عجیب و غریب آلات حریج کر کے کشمکش حیات کے میدان کو سخت ہولناک بنا دیا اس طرح سائنس نے جدید تحقیقات اور انکشافات کی روشنی میں مذہب پر اس زور و شور سے حملے کیے ہیں کہ گویا اب اسکو نیست و نابود کر دیا گیا۔

یہ حملے اگرچہ براہ راست عند عتیق اور جدید کی مروجہ اناجیل پر ہوئے جس کا یہ نتیجہ نکلا کہ یہ الہامی کتابیں پائے صداقت سے گر گئیں اور کلیسا کی حکومت زیر و زبر ہو گئی لیکن یہ معرکہ ایسا نہ تھا جس کا اثر ایک ہی مذہب تک محدود رہتا مثلاً توریت کی کتاب پیدائش میں عالم کا چھ دن میں پیدا ہونا۔ قصہ آدم و حوا۔ طوفان نوح کی سرگذشت اور دنیا کا از سر نو آباد ہونا غرض کہ اس قسم کے روایات علم طبقات الارض اور علم ہیئت کے انکشافات سے قابل وثوق نہ رہیں لیکن ساتھ ہی علم نجوم یہ خیال بھی پھیل گیا کہ رب السموات والارض نہ قادر مطلق ہے نہ خالق برحق اور نہ کائنات میں اسکی مداخلت کی ضرورت ہے۔ یا مثلاً روح القدس کی وساطت سے مسیح کی پیدائش اور معجزات کا ظہور۔ گنہگار انسان کی نجات کے واسطے کفارہ کے طور پر ابن اللہ کا مصلوب ہونا اور پھر زندہ ہو کر آسمان پر چڑھ جانا غرض کہ یہ عقائد جو سچی مذہب کی روح روان ہیں ان میں تھرو پولا جی (علم الانسان) اور مسلمانہ ارتقا کی رو سے

قابل اعتبار ہے لیکن ساتھ ہی خدا۔ روح۔ اور معاد کے عقائد بھی جو مذہب کے ایسے خمیر بن
مذہب ہو گئے اور دہریت اور اتحاد کی وبا عام طور سے پھیل گئی۔

ہمارے زمانہ کا اب رنگ ہی بدل گیا ہے۔ شخصی آزادی کا دور ہے۔ واقفیت کے وسائل
اور اطلاع کے ذرائع آسان ہو گئے ہیں اور علم کے ”شجر ممنوعہ“ کا پھل سرباز ایک رہا ہے۔
جن مسائل پر گفتگو کرنا عوام کے واسطے مفسر تھا آج انھیں پر سید بھرک جرج ہو رہی ہے۔
جن اسرار اور رموز پر ادب اور تعظیم کا پہرہ تھا اور صرف خواص تک محدود تھے آج عامیوں
کے تختہ مشق ہیں۔ ایسے فتنہ اور آشوب کے زمانہ میں سچی حمایت دین اسکا نام ہے کہ
سائنس اور مذہب کے اصول و فروع کو انصاف اور حق کی نظر سے دیکھ کر اصل حقیقت کو
آئینہ کرنا چاہیے تاکہ جن قلوب پر سائنس کا رعب چھایا ہوا ہو اور ایسے مذہب کو کھینچ کر
سائنس کے ہر مسئلہ سے مطابق کرنا چاہتے ہیں یا جو طبائع متبعین سائنس کے ہر قول کو
آمناء و صدقہ کہہ کر قبول کر لیتے ہیں مگر مذہب کے نام سے چڑھتے ہیں اور مٹہہ ہنسا کر
قلوبنا غفلت کا فقرہ چست کرتے ہیں حقیقت حال سے واقف ہو جائیں سے

خوش بود گر محاکم تجربہ آید میان تاسیر رومی شود ہر کہ در غش باشد

چونکہ اس کتاب میں جا بجا مسائل سائنس کا حوالہ دیکر بحث کی جا ئیگی ایسے سب سے پہلے
ہم تعلیمات سائنس کا ایک مختصر مگر مسلسل عام فہم خاکہ ناظرین کی سہولیت کی واسطے
پیش کرتے ہیں۔

سائنس کے مختلف علوم و فنون کے انکشافات گذشتہ صدی کے آغاز
موزم یعنی مسئلہ توحید تک ایک مستقل جداگانہ حیثیت رکھتے تھے اور ایک کو دوسرے سے
کچھ تعلق نہ تھا لیکن اب یہ کڑیاں آپس میں ملکر ایک مضبوطہ خمیر بن گئی ہیں مثلاً علم ہیئت

۱۔ یہود میں کلام مجید کو سنکر اپنے معلومات کے زعم میں کہتے تھے قلوبنا غفلت یعنی ہمارے دلوں پر غلات ہے
مطلب یہ تعلیمات قرآنی کا ہم پر کچھ اثر نہیں ہو سکتا ۱۲

مین اجرامِ علمی کی تخلیق اور نظام کو کمسٹری (کیمیا) اور فزکس (طبیعیات) سے کچھ تعلق نہ تھا لیکن آلات جدید سپیکٹر اسکوپ اور فوٹو میٹر کی ایجاد اور سلسلہ عین علمانی سائنس گر خف اور بٹسن کی توضیحات متعلق انعکاس افوار نے علمِ ہیئت کو کیمیا اور طبیعیات سے متحد کر دیا اور آخر یہ ثابت ہوا کہ کائنات کے ہر حصہ میں خواہ اعلیٰ ہو یا اسفل ایک ہی قسم کا مادہ سا روادائر ہو جس کے جوہر فرد متحدہ حقیقتہ میں۔

ہمارے زمانہ کا مشہور ماہر سائنس ہیکل اپنی کتاب رڈل آف دی یونیورس (معمای کائنات کے بابِ بستم میں کہتا ہے

”کائنات کی کیمیائی اور طبیعی اتحاد کا عقیدہ تو صدیے شبہ دہ قہقی اصولِ حقہ ہو جو بہین علمِ ہیئت کی اُس شاخ سے جمل ہوا ہو جس کا نام ”اسٹروفزکس“ ہے“ اور جو ژولر کی طرف منسوب ہے۔ اس طرح وہ علم بھی راسخ ہو جسکی بنا پر یہ دریافت ہوا ہے کہ وہی قوانین قدرت جنہیز میں کے مادی نظام کا عمل ہو کائنات کے لانتہا ہی سلسلہ میں ایک ہی قاعدہ کی پابندی سے نافذ ہیں“

ہیکل کا عقیدہ ”توحید متکلمین اسلام کے مسئلہ تامل اجسام کی آواز باز گشت ہو لیکن فرق یہ ہے کہ متکلمین نے اس مسئلہ سے خدا کے قادر مختار ہونے پر استدلال کیا۔ لیکن ہیکل خالق قدیر کا منکر ہو کر خود کائنات کو ذرا سمجھتا ہو۔ اس کے متعلق ہم باب دوم میں بحث کریں گے۔

ارثقا کا مفہوم غرض کہ اب اس بیسویں صدی میں سائنس نے گویا اپنا نظام شمسی مرتب کر لیا ہو۔ اس نظام کا آفتاب مسئلہ ارتقا ہے جس کے گرد دیگر مسائل گردش کرتے ہیں۔ عام طور سے ارتقا کے یہ معنی سمجھے جاتے ہیں کہ ڈارون نے انسان کو ترقی یافتہ بندر ثابت کیا ہو لیکن حقیقت میں اس کا مفہوم وسیع ہے۔ گریٹ الین رکتا ہو۔

۱۰ شرح مقاصد - علامہ تفتازانی لکھتے ہیں

وهذا العلم جنسہ علیہ کثیر من قواعد الاسلام
کتابات افکار و اختار و کثیر من احوال النبوة و العباد
یہ ایک بڑا جوہل اسلام کے بہتے اصول یعنی ہیں مثلاً قادر مختار
کائنات اور نیرت اور آخر تک بہت سی کیفیتیں ۱۲

و نہ صرف انسان بلکہ کائنات کے تمام اشیاء دنیاوی دراز سے بتدریج ترقی کے ذریعہ پر چڑھتے ہوئے اور مختلف زمانوں میں رنگ و صورت میں اور ہزاروں قالب بدلتے ہوئے موجودہ حالت پر پہنچے ہیں۔ اس طور سے یہ مسئلہ دھوون میں منقسم ہے۔

(۱) ارتقاء اجسام غیر عضوی یعنی آسمان اور اُس کے اجرام۔ زمین اور عالم جمادات۔ اس بحث کا تعلق خاص کر علم ہیئت۔ طبیعیات۔ اور طبقات الارض سے ہے۔

(۲) ارتقاء اجسام عضوی یعنی نباتات۔ حیوانات۔ اور انسان۔ ڈارون نے پہلے ارتقاء انوع کے اصول دریافت کیے۔ بکسلی اور میکسل نے ان اصول کی تائید میں اپنی مشاہدات سے زبردست شہادتیں پیش کیں۔ پھر رو مائیس نے انسان کے داخلی ارتقاء اور اسپنسر نے ارتقاء کائنات کو فلسفیانہ رنگ میں پیش کر کے مسئلہ ارتقاء کو انتہائی کمال پر پہنچا دیا۔ اس اجال کی تفصیل مندرجہ ذیل تعلیمات سائنس سے سمجھ میں آئیگی۔

سائنس کی تعریف سائنس لاطینی زبان کا لفظ ہے جس کے معنی ”جاننا“ ہیں۔ آجکل جس معنی میں سائنس کا اطلاق ہوتا ہے وہ یہ ہے۔ پروفیسر رے لنکسٹر کرتا ہے۔

”سائنس نظام فطرت کے علم کا نام ہے جو مشاہدہ۔ تجربہ اور عقل سے حاصل ہوتا ہے۔“
 جہور علم کی رائے میں ”سائنس اُن قوانین کے علم کا نام ہے جو فطرت کی قوتوں پر نافذ ہیں۔“
انتباہ۔ ہربرٹ اسپنسر اپنی مشہور کتاب ”اصول اولیہ“ کے صفحہ ۶۶ و ۶۷ میں کہتا ہے۔

ماہیت اشیاء سے ہم بالکل ناواقف ہیں نہ ہلکے آغاز کی خبر ہو نہ انجام کی زیادہ سائنس یہی کہہ سکتا ہے کہ مادہ کائنات ازل میں حالت منتشر میں تھا لیکن پھر ہی ال پیدا ہوا تاہم کہ یہ حالت کیونکر پیدا ہوئی۔ پہلے مظاہر موجودات کی نیرنگی کا سلسلہ کچھ ایسا لگتا ہے کہ سمجھ میں نہیں آتا کہ انجام کیا ہوگا۔ حقیقت یہ ہے کہ علم حقیقی نہ حاصل ہوا ہو نہ ہو سکتا ہے۔“

اس بنا پر سائنس کو صرف بقدر طاقبت بشریہ محسوسات سے بحث ہے۔ کائنات جس حیثیت سے

انسان کو محسوس ہوتی ہو اسی کی باقاعدہ نمائندگی کا اکتشاف سائنس کا موضوع ہے۔

(اصول ہونے کے بعد) کمالات کی بنا مادہ اور حرکت پر ہے۔

مادہ - جسکی پورائی کمیتیں ہیں شجرہ نیالی - غار (گیس) - مائرا لدار - یہاں تک کہ

ایک دوسرے سے اتنی کمیتیں ہوں کہ مادہ ہونے کی نہ کسی شکل میں ہوں نہ اسکی حالت سے لیکن محسوس ہونے والی غازی کیفیت تاکہ جسکا اور اک صرف قوت خیال سے ہوتا ہو موجود ہے۔

مادہ جسے شمار چھوٹے چھوٹے غیر متقسم ذرات ہوتا ہے یعنی جو ہر ذرہ سے مرکب ہے۔ جو ہر ذرہ

سے اتنی تاکہ شمار ہو سکے ہیں اور اسے ایک بسیط سمجھے جاتے تھے لیکن جدید تحقیقات نے

اسی رائے کو غلط قرار دیا ہے۔ - الیور لاج کہتا ہے۔

ایزاسلا تجرے (اصل الکٹران (برق پارہ) کا مجموعہ ہیں۔ یہ الکٹران امواج بہتر

میں جو فضا سے غائب ہیں سارے وہ اسے سرعت کے ساتھ ترپتے ہیں اسلئے مادہ

کی اصل الکٹرونی (کربا بیکت) ہے۔ اگر حساب لگایا جاوے تو ہینڈروجن کے ایک ذرہ

میں سات سو الکٹران موجود ہیں سو ڈیڑھ سو ذرہ ہزار اور ڈیڑھ کے ایک ذرہ میں

ایک لاکھ ساٹھ ہزار (صفحہ ۱۱ و ۱۲ مائرون ویوز آن میٹر)

بہر حال جو ہر ذرہ کی کمیت جو کچھ ہو لیکن یہیں شک نہیں کہ یہ جو ہر جیسا کہ ڈالٹن نے ثابت

کیا ہے بلحاظ اپنے وزن اور مقدار کے ہمیشہ ایک مقررہ نسبت کے ساتھ باہدگر متحد ہوتے ہیں

مثلاً پانی کا ایک قطرہ خواہ بادل میں ہو یا سمندر میں یا ذی حیات اجسام میں ہمیشہ

ایک جہن = ۱۶ کے نسبت سے مرکب ہوگا۔ حال میں مشہور روسی ماہر کیمیا سڈ لیف نے

ایک نقشہ وزن جو ہری کا مرتب کیا ہے جس میں یہ دکھایا ہو کہ اگر ہینڈروجن سے شروع کر کے

ڈیڑھ پر جو سب سے زیادہ وزنی عنصر ہے شمار ختم کریں اسطور سے کہ ہینڈروجن = ۱ تو صاف نظر

آتا ہو کہ عناصر ایک باقاعدہ تناسب سے مرتب ہوئے ہیں۔

سہ باب اول - "تجزیہ" صفحہ اول و ثانی۔

حرکت | حرکت دو غیر فانی اور متضاد قوتوں پر منحصر ہے۔ ایک کا نام فورس (جاذبہ) اور دوسری کو انرجی (دافعہ) کہتے ہیں۔

فورس کی تین صورتیں ہیں۔ میل مرکزی۔ کشش اتصال اور اتحاد کیمیائی۔ انرجی کی دو صورتیں ہیں (۱) منفعلہ مثلاً ایک پتھر پہاڑ پر پڑا ہو یا ایک گھڑی مین کوک بھری ہو یا ایک تھیلے مین بارود۔

(۲) فاعلہ مثلاً پتھر نیچے گرنے لگے یا گھڑی چلنے لگے یا بارود اڑ جائے۔

کائنات مین اگر صرف فورس کا عمل ہو تا تو زمین۔ چاند۔ سورج بلکہ تمام ذرات کائنات ایک ہی مرکز اصلی پر کھینچ آتے اور ایسے حیات کا وجود نہ ہو سکتا۔ ایسی طرح اگر انرجی کا دخل ہو تا تو ذرات کائنات ہمیشہ متفصل رہتے لیکن ایسا نہیں ہے۔

فورس اور انرجی گویا ایزد اور اہرمن کی طرح فضائی کائنات مین مصروف جنگ و جدال ہیں۔ فورس مادہ سے کبھی منفک نہیں ہو سکتا لیکن انرجی ایہتر کی وساطت سے ایک ذرہ سے دوسرے ذرہ مین اور ایک جسم سے دوسرے جسم مین گذر کر خارج ہو رہی ہے۔ ایسی ہی ضرور ہے کہ کبھی نہ کبھی کائنات کی انرجی صرف ہو کر خارج ہو جائیگی اور مادہ کائنات سرد ہو کر سیکڑ ہو جائیگا۔ یہ راہی لارڈ کلون ایور لاج اسٹیورٹ اور ٹیٹ کی ہے لیکن ہیکل ہیکسلی اور آئنکے ہنخیال جو گویا سائنس کی "اکسٹریسٹ پارٹی" (گروہ متدین) مین شامل ہیں اس ای کے مخالف ہیں انکی راہی مین انرجی کی خرج و دخل کا سلسلہ لاتنا ہو اور ارتقا اور انعدام۔ انعام اور ارتقا کا دور پیا پے چلتا ہی رہیگا۔

ایہتر نیوٹن نے میل مرکزی کی قوت کا ذکر کرتے وقت کہا تھا کہ ایک جسم کا دوسرے جسم پر ظلاً مین عمل کرنا بصیرت از عقل ہے آج اس قیاس کے رو سے زمانہ حال کے ماہرین طبیعیات ٹاسن کر دے اور ایور لاج کہتے ہیں کہ جو اہر فردہ کے مجموعہ یعنی الکٹران کے مابین کوئی شے فاصلہ ابھر کر نیوالی ہونا چاہیے۔ وہ شے ایہتر ہے۔ ایور لاج کہتا ہے۔

”ایتھر ایک ہر گیر مسلسل متصل کر نیوالا واسطہ ہے جس تمام کائنات معمور ہے۔ جو نسبت گروہ کو دھانگے سے ہوتی ہے وہی نسبت الکثر ان کو ایتھر سے ہے۔ ایتھر کا تعلق عالم اجسام سے ہے لیکن کیا عجب کہ اسکے سوا کسی اور عالم سے اسکا تعلق ہو۔ لیکن ان عالموں کے باہمی تعلق سے ابھی تک ہم بالکل واقف ہیں (صفحہ ۳۳) ”انسان کائنات“

اسی طرح ہیکل ”معمای کائنات“ کے بائبل میں آتا ہے۔ ”ایتھر غالباً کیمیاوی صفت سے معرا ہے اور جو اہر فردہ کو اسکی ساخت میں کچھ دخل نہیں کیونکہ ایتھر خلا جو ہر فرہ کا پر کر نیوالا ہے اسلئے اگر جو اہر فردہ اصل ایتھر قرار پائیں تو تسلسل لازم آتا ہے۔ لاربرٹ ڈنکن اپنی کتاب ”علم جدید“ مطبوعہ ۱۹۱۷ء کے صفحہ ۳۰ و ۳۱ میں لکھتا ہے۔

ایتھر میں ایسے صفات سببی پائے جاتے ہیں جنکی سبب کسی کو شکل اسکی ہستی کا یقین آتا ہے مثلاً نہ ہم اسکو دیکھ سکتے ہیں نہ سن سکتے ہیں نہ چمک سکتے ہیں نہ وزن کر سکتے ہیں نہ پیمائش کر سکتے ہیں لیکن اگر وہ چشم ظاہر سے نظر نہ آئے تو کیا مضائقہ ہے ہم اسکو خیال کی آنکھ سے دیکھ سکتے ہیں۔“

غرض کہ اس بیسویں صدی میں مادہ کے عوض اب ایتھر سائنس کا تختہ مشق ہے علم مناظر و مایا اور علم البرق کے انکشافات جدید (مثلاً بے تار کے پیام کی ایجاد) - ریڈیو - ٹیلیو - اور انیم اور تھو ریٹیم عناصر کی خود بخود روشن رہنے والی شعاعوں کی تحقیقات سے ایتھر کے متعلق دنیا حیرت انگیز انکشافات کی منتظر ہے۔ لیکن یہ خیال رکھنا چاہیے کہ اگرچہ زمانہ کی ترقی کے ساتھ عجیب و غریب ایجادات اور اختراعات ہوتے رہیں گے لیکن راز دھر سرایتہ ہی رہیگا۔

اور کلاڈ گستاہو کہ بیسویں صدی کے انکشافات گذشتہ صدی کی تحقیقات بازی لیا بیٹھے لیکن عجیب بات ہو کہ ہم جس قدر علم میں ترقی کر رہے ہیں اس قدر اسرار کائنات پیچیدہ ہوتے جاتے ہیں۔

تخلیق عالم شعبین سائنس کے سامنے اگر خدا کو خالقِ عالم کہیں تو اعتراضات کے لیے یہاں پہنچا کرینگے کہ جس سے سامع حیران ہو جائے گا کہ آخر اصل حقیقت کیا ہو گی کہ میں نے کیا سائنس سے تخلیق عالم کے متعلق جو اسے سائنس کی طرف سے پیش ہوتی ہو اس پر وہی اعتراضات کیا کر سکتے ہیں پھر بھی اس رائے کی ایسی بلند آہنگی سے تصدیق کیجاتی ہو کہ گویا مشاہدہ اور تجربہ سے ثابت ہے اور ایسے واجب التسلیم ہے۔

اس نکتہ کو ہر برٹ اسپنسر نے جسے مسائل سائنس کو فلسفیانہ رنگ میں بیان کر نہیں یرطولی حاصل ہو اپنی مشہور کتاب اصول اولیہ صفحہ ۴۰ لغایت ۵۰ میں نہایت خوبی سے ادا کیا ہے۔ وہ کہتا ہے کہ کائنات کی ابتدا کیونکر ہوئی اسکے شہاق مذہب کہتا ہے کہ کسی خارجی قوت یعنی خدا نے پیدا کیا۔ فلسفہ وحدت وجود کہتا ہے کہ عالم اپنا آپ خالق ہے۔ سائنس کہتا ہے کہ کائنات خود بخود موجود ہے۔ مذہب اور فلسفہ کے عقائد پر اعتراضات پیش کر کے اسپنسر کہتا ہے کہ کیا اب یہ سمجھنا چاہیے کہ عقیدہ سوم یعنی سائنس کی رائے قطعاً صحیح ہے؟ ہرگز نہیں۔ اسپر بھی وہی اعتراض عائد ہوتے ہیں جو مذہب اور فلسفہ کے عقائد پر ہوئے ہیں۔ ذیل میں ہم اسکے الفاظ کا ترجمہ درج کرتے ہیں۔

اگر یہ کہو کہ کائنات خود بخود موجود ہے یعنی قائم بالذات ہو تو ایک ایسے شے کا تصور جس کی کوئی علت نہ ہو اور ایسے اسکا آغاز بھی نہیں خارج از قیاس ہو۔ لائناسی زبان ماضی کا تصور اول تو محال ہے لیکن اگر فرض بھی کر لیا جائے تب بھی یہ مسئلہ حل نہیں ہوتا۔ ایک چیز ہمارے سامنے اس وقت موجود ہے یعنی دریافت کر لیا کہ یہ چیز ایک گنٹھ پہلے یا ایک دن یا ایک سال پہلے بھی موجود تھی کیا ہمارے اس دریافت کر لینے سے اس شے کی وجود میں آنے کی کیفیت سمجھ میں آگئی۔ اب خیال کہ وسعت دور اور ایک سال سے بڑھتے بڑھتے لائناسی مانہ کی سرحد میں قدم رکھو ٹھہر دیا ہاں لائنخل رہتا ہے۔ ایسے لحد میں کہ یہ خیال کہ کائنات خود بخود موجود ہے نہ صرف بعید از قیاس ہے بلکہ اگر فرض بھی کر لیں تب بھی یہ مسئلہ کہ کائنات کا

آغاز کیا کہ ہوا پہلی نہیں ہو تا۔ ذرا اصول اولیہ صفحہ ۳۱ و ۳۲)

اسپینس کا مسئلہ ”لا ادریت“ سے یعنی عقل انسانی علم حقیقی کے حصول سے عاجز ہو جسطرح مذہب گذشتہ ذات اور عالم غیب کی حقیقت سمجھ نہیں سکتا اسی طرح فلسفہ اور سائنس مادہ اور حرکت کی ماہیت، زمان اور مکان کی کیفیت نہیں بتا سکتا۔ مذہب فلسفہ اور سائنس ان تینوں کی سرحد اگر ملتی ہے تو اس مقام پر کہ وہ طاقت جس کا منظر یہ عالم ہے کلیتہً ہمارے ادراک سے باہر ہے۔

انتباہ شاید یہ کہا جائے کہ جب ہماری معلومات کی یہ حالت ہے اور ”لا ادریت“ کا یہ زور ہو تو پھر مذہب فلسفہ اور سائنس سب ہی کو خیر باد کہنا چاہیے لیکن حقیقت میں ایسا نہیں ہو۔ وہ گروہ جن کو اپنے علم پیغہ ہو۔ جن کو اپنی عقلوں پر ناز ہے۔ جو سمجھتے ہیں کہ ہم سب جانتے ہیں ”لا ادریت“ انکی صورت حال کی آئینہ دار ہے۔ لا ادری کی حقیقت منہی کو منکشف ہوتی ہو نہ کہ بتدی کو لیکن اس نکتہ کو یاد رکھنا چاہیے کہ لا ادریت مذہب فلسفہ اور سائنس پر جدا گانہ اثر ڈالتی ہو یعنی فلسفہ اور سائنس پر اس کا اثر ”حجاب الکر“ ہو جاتا ہو۔ مذہب پر اس کا اثر خضوع و خشوع پیدا کر کے عرفان کامل کے درجہ پر پہونچا دیتا ہو۔ یہی مطلب ہو اس حدیث شریف کا لا احرہ ثناء علیک انت کما اے خدا میں تیری توصیف اسطرح نہیں کر سکتا انتیت علی نفسک۔ جسطرح تو نے خود کی ہے۔

اس تقریر سے یہ معلوم ہو گیا کہ کائنات کے آغاز کا معما عقل انسانی سے نہ حل ہوا ہو اور نہ ہو سکتا ہو۔ اسلئے اگر ماہیت اشیا کی بحث کو چھوڑ کر مادہ اور اسکی ازلی حرکت کو فرض کر لیں تو تخلیق عالم کے متعلق سب زیادہ قرین قیاس رائے مشہور محقق کانٹ اولیلاس کی ہو جو بنو لہتھیوری (مسئلہ ضبابۃ الخیوم) کے نام سے مشہور ہو یہ مسئلہ اولاً نظام شمسی کی کیفیت تخلیق تک محدود تھا لیکن بعد کو مشہور ہیئت دان ہرشل کے اکتشافات

جدید نے اس مسئلہ کو تمام نورانی اجرام کی تخلیق پر منطبق کر دیا۔

مسئلہ ضبابہ النجوم | اس مسئلہ کی تشریح حسب ذیل ہے۔

ازل میں مادہ ایک ظلمانی گردِ محیط کی شکل میں اس طور سے موجود تھا کہ اس کے اجزائے
دیمقراطیسی حالت منفصلہ میں منتشر تھے یہاں تک کہ فورس (قوت فاعلہ) نے ان اجزاء کو
کیمیادوی اتحاد کے قانون سے متحد کر دیا پھر قانون کشش اتصال کے رو سے ان متحدہ اجزاء کو
اجسام کی صورت میں ترتیب دیا۔ بعد ازاں کشش ثقل کے قاعدہ سے ان اجسام کو اپنے
اپنے مرکزوں کی جانب کھینچ لیا۔ فورس جب یہ رنگ اختیار کر رہا تھا تو اترجی (قوت دافعہ)
جو ابھی تک حالت منفعلہ میں پنهان تھی اجزاء دیمقراطیسی کے تصادم سے حرکت میں آئی اور
گرمی اور پھر گرمی سے روشنی پیدا کر دی۔ سطح فضائی کائنات میں بے شمار ضبابہ النجوم
پیدا ہو گئے جن کے حرقت اور التهاب کے اندازہ کرنے سے طائر و ہم و خیال کے پر جلتے ہیں۔
یہ ضبابہ ان لاکھوں کروڑوں کو اکب کے میدان میں جو بجائے خود اپنے اپنے عالم کے شعوس ہیں
انکی بعد مسافت کا ادنیٰ سا اندازہ یوں ہو سکتا ہے کہ سب سے قریب ستارہ الفاسٹار کی
روشنی جو ایک سینڈ میں ایک لاکھ چھیاسی ہزار میل کا فاصلہ طے کرتی ہے ہم تک ساڑھے تین برس
میں پہنچتی ہے۔ لیکن یہ بعد مسافت عقل انسانی کی سنگ راہ نہیں ہے۔ ہم انکی روشنی کے
رنگ سے جو آکسپیکٹر اسکوپ سے نظر آتا ہے انکی حالت کا اندازہ کر سکتے ہیں۔ مشہور
ہیئت دان نارمن لاکیار کہتا ہے ”ایک لوہے کی سیخ کو اسپیکٹر اسکوپ سے گرم ہوتے
دیکھو پہلے سرخ رنگ پھر نارنجی اور زرد سے بتدریج ساتوین رنگ نقبشی تک غور کرو
اور ان الوان کا فوٹو لیتے جاؤ تو معلوم ہو جائیگا کہ جس قدر سیخ گرم ہوتی جائے گی
اسپیکٹر کا طول تغیر لون کے ساتھ بڑھتا جائیگا۔ یہی کیفیت کو اکب کی ہے اسپیکٹر اسکوپ
سے انکے الوان کا فوٹو انکی حالت کا آئینہ ہے اور اس لیے ہم بتا سکتے ہیں کہ بعض بے انتہا

گرم ہیں اور بعض بالکل سرد ہو گئے ہیں۔

نظام شمسی نورس اور انرجی کے قوانین مذکورہ بالا کے رو سے ایک ”ضبابہ“ کی گردش اور التھاب سے چند جدا جدا حلقے نکل آئے جو سیارے اور اقمار کی شکل میں ایک ہی سمت گردش کرنے لگے۔ وسط ضبابہ میں ان سب کے حجم میں بڑا ہمارا آفتاب باقی رہ گیا ہو جس کے گرد یہ سیارے اور اقمار گردش کرنے لگے۔ اس باضابطہ مجموعہ کا نام نظام شمسی ہے اور اسی براہ راست ہمارا تعلق ہے۔

انتباہ۔ زمانہ حال کا مشہور ریاست دان پراکٹر اپنی کتاب ”توسیع افلاک کے مضمون“ سیارے کیونکر پیدا ہوئے ہیں لکھتا ہے

ہم تسلیم کرتے ہیں کہ سیارے اور آفتاب ستارہ میں صرف ایک ”عظیم گرد تان“ یعنی ضبابہ میں شامل تھے لیکن بڑے بڑے عقلی جبرائیل جبران میں اور کچھ فیصلہ نہیں کر سکے کہ آخر سیارے کا یہ باقاعدہ نظام اور انکا باہمی فرق مراتب کیونکر عمل میں آیا۔

نظام شمسی کے ارکان یہ ہیں آفتاب سیارے جن میں زمین بھی شامل ہے اقمار شہاب ثاقب آفتاب کا حجم اپنے ارکان نظام کے مجموعی حجم سے ۷۰۰ حصہ زیادہ ہے اسکے قرص کے پچھلے ہوئے مادہ کی آتش مزاجی اس حد تک ہے کہ جسکا اندازہ شکل ہے۔ فضای آفتاب ہیڈروجن اور ہیلیم (جو بقول ولیم ریمزے ”ریڈیم سے نکلا ہے“) سے سمور ہے جسکے سب سے بولناک طوفان مارا اٹھتے ہیں اور خوفناک بانہای آتشیں ہزاروں میل تک بلند ہوتے نظر آتے ہیں۔ آفتاب اپنے محور یا ”مستقر“ کے گرد ۲۵ دن میں گھومتا ہے لیکن اسکے نظام کے ارکان اُسی کے گرد گردش کرتے ہیں۔

بعض سیارے مثلاً زحل اور مشتری اپنے حرقت اور التھاب تلاطم اور طوفان کے لحاظ سے ہرنگ آفتاب ہیں لیکن بعض چھوٹے چھوٹے سیاروں کا یہ قیامت خیز خوش و خوش سے ہرنگ آفتاب ۷۰ اشارہ ہو اس آیت پاک کی طرف والشمس تجری لستقر لها۔

فرو ہو گیا ہے اور برودت کے درجہ تک پہنچ کر انجمادی حالت میں پہنچ گیا ہے۔ گرمی اور روشنی نام کو نہیں رہی اور انرجی کا ذخیرہ ختم ہو گیا ہے یہی حالت ہمارے چاند کی ہے نہ کہ زمین ہو ہے نہ گرمی اسکے آتش فشان پہاڑ گویا اپنی آتش بازی کی بہار دکھایا ہے۔ یہی حال ایک دن اور سیاروں کا بھی ہونے والا ہے۔ کیونکہ انرجی اگرچہ بحیثیت مجموعہ فنانہو سکتی ہے موجودہ اجسام سے ایک نہ ایک دن زائل ہو جائیگی اُس وقت اِذَا الشَّمْسُ كُوِّرَتْ وَاِذَا النُّجُومُ انْكَدَرَتْ کے معنی آئینہ ہو جائیں گے۔

کرہ زمین | ہماری زمین بھی ابتدائیں رقت اور التہاب کے کحاف سے چھوٹے پیمانہ پر آفتاب کے ہمرنگ تھی لیکن رفتہ رفتہ حرارت کے کم ہونے سے اس کا ملبہ ٹپا وہ عناصر مثلاً نیتروجن اور آکسیجن کے امتزاج سے لاشکل غاز یعنی ہوا اور ایسجن اور سیڈروجن کے امتزاج سے سیال نری پانی کی شکل میں نمودار ہوا اور بالائی حصہ منجمد ہو کر سطح زمین کھلایا۔ زمین کے اندر خمینا پچیس میل تک آتش اور آبی عمل سے ظہور میں آئی ہوئی چٹانوں کا سلسلہ دریافت ہوا ہے جس کے نیچے قیاساً یہ کہا جاتا ہے کہ پگھلا ہوا ملبہ مادہ موج زن ہے جس کا ثبوت پہاڑوں کی آتش فشانی اور زلزلوں سے چلتا ہے۔

زمین کی عمر | زمین کے متعلق مختلف رائےیں ہیں اور لاکھوں اور کروڑوں کے اعداد پیش کیے جاتے ہیں علمائے طبیعیات مثلاً لارڈ کلون ۲ کروڑ سے دس کروڑ تک بیان کرتے ہیں لیکن طبقات الارض کے ماہر اس سے زائد مدت بتاتے ہیں بہر حال اس قدر تحقیق ہو کہ زمین کی عمر بہت زائد ہے۔ وہ یہ کہ سات ہزار کی مدت جو مروجہ اناجیل میں بیان آگئی ہے کسی طرح قیاس میں نہیں آتی۔ یہ مواد انصارے کی پیروی میں جن مسلمانوں نے اناجیل کی اس روایت کو تسلیم کیا ہے وہ دیکھیں کہ خود محققین اسلام سائنس کے انکشافات سے کئی سو برس پیشتر کیا کہتے ہیں۔

طبقات الارض، مصنفہ کی جداول صفحہ ۳۷۷، اخوان نیوکویڈ یا برٹنکا طبع جدید۔

علامہ ابن خزم (المتوفی ۵۰۶ھ) جو اندلس کے ایک مشہور محدث ہونے کے علاوہ ایک متبحر متکلم بھی تھے اپنی معرکۃ الآرا کتاب الفصل فی الملل حصہ دوم صفحہ ۱۰۵ میں فرماتے ہیں

واما الاختلاف الناس فی التاریخ فان الیہی یقولون
 للذی اربعۃ الاف سنۃ ونیعت النصارى یقولون
 للذی خمسۃ الاف سنۃ واما نحن فلانقطع علی عمر
 عندنا واما من ادعی فی خلق سبعۃ الاف سنۃ
 او اکثر او اقل فقد کذب قال عالمیات قطع عن
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فیہ لفظۃ تعہد بل صحیح
 عنہ علیہ السلام خلاۃ بل انقطع علمان للذی امل
 لا یعلمہ الا اللہ عزوجل قال اللہ تعالیٰ ما شہدکم
 خلق السموات والارض فی الخلق انفسہم۔
 اور لوگوں کے اختلاف تاریخ کے بار میں پس ہر وہی نیکی عمر چار ہزار
 اور کچھ زائد بتاتے ہیں اور عیسائی پانچ ہزار کہتے ہیں لیکن ہم مسلمانوں
 کے نزدیک کئی خاص عدد مقرر نہیں ہے اور جس کسی نے عمر دنیا کے
 بارہ میں سات ہزار سال سے کچھ زائد کیا کہ دعویٰ کیا اُس نے جھوٹ کہا
 اور ایسی بات کہی جس کے متعلق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کئی صحیح روایت
 مروی نہیں بلکہ اس کے خلاف میں مذکور ہے۔ یہ امر قطعی ہے کہ عمر دنیا
 کا علم جو خدا عزوجل کے اور کسی کے نہیں۔ حق تعالیٰ اپنے کلام پاک میں اللہ
 فرماتا ہے۔ نہ حاضر کر لیا تھا ہنسنے انکو بنانے میں آسمانوں کے اور
 زمین کے اور نہ بنانے میں انکی جانوں کے۔

آگے چل کر محدث موصوف آثار قدیمہ کا حوالہ دیتے ہوئے لکھتے ہیں کہ ہندوستان میں بہت سے
 ایسے محسوس اور سنگی آثار پائے گئے جنکی تاریخ بنیاد کے متعلق ہزاروں سال سے بھی اندر روایت
 مشہور ہو چنانچہ سلطان محمود ابن سبکتگین نے یہاں ایک ایسا مقام دیکھا جس کے متعلق
 ۴ لاکھ سال کی روایت بیان کی جاتی ہے وانشاء اللہ کماں تک صحیح ہے۔

محدث موصوف کے زمانہ میں کالڈیہ اور مصر کے گذشتہ تہذیب کے مدفون آثار قدیمہ
 دریافت نہیں ہوئے تھے اور نہ قدیم انسان کے ”دور حجریہ“ کے آلات پیرانے غاروں اور دریا
 کے دہانوں سے کھود کر نکالے گئے تھے ورنہ وہ ضرور ان آثار کو اپنے دعوے کے ثبوت میں
 پیش کرتے اور ہندوستان کے مبالغہ آمیز افسانوں کا حوالہ نہ دیتے۔

بہر حال قدیم تاریخ ارض کے دو خاص ماخذ ہیں۔

اول طبقات اجمار یعنی تہ بہ تہ جمعی ہوئی چٹانیں جو آتشیں اور آبی عمل سے مرتب ہوئیں۔

بطاہر ہر دور جداگانہ معلوم ہوتا ہے لیکن حقیقت میں ایک کا سلسلہ دوسرے سے ملا ہوا ہے اور ہر نوع کا تصور اور ارتقا بتدریج لاکھوں برس میں عمل میں آیا ہے۔ اگرچہ سرجارلس لائل نے اپنی مشہور کتاب اصول طبقات الارض میں جو مسئلہ عین شائع ہوئی یہ مسئلہ طوکر دیا کہ طبقات زمین کا وجود بقاعدہ تسلسل کے ساتھ بتدریج عمل میں آیا ہے پھر بھی انواع ذی حیات کے متعلق وہی پرانا خیال قائم رہا کہ ہر نوع علیہ وعلیہ اور یکا یک ظہور میں آئی اور یکہ ایک کا دوسرے سے کوئی تعلق نہیں ہے

فرانس کے مشہور ماہر سائنس لما رکنے اگرچہ سنہ ۱۸۵۹ء میں یہ اصول قائم کیے تھے کہ ”ماحول“ یعنی گرد و پیش کے طبیعی اثر اور اعضا کے استعمال یا عدم استعمال سے انواع کا ارتقا عمل میں آیا ہے اس لیے ہر دور کے انواع کا ایک دوسرے سے ارتقائی تعلق نظر آتا ہو لیکن چونکہ اسوقت تک علم انجیاتیات اور علم الآثار کے معلومات وسیع نہیں ہوئے تھے اس لیے لما رکنے کے اس خیال کی کسی نے تائید نہ کی اور یہ مسئلہ یوں ہی لایہ مخیل رہا لیکن جب چارلس ڈارون نے اپنی معرکہ انگار کتاب ”اصل انواع“ سنہ ۱۸۵۹ء میں شائع کی تو علمی دنیا میں ایک بالکل مچ گئی۔ چارلس ڈارون | چارلس ڈارون انگلستان کے ایک تھبہ شہر ویمبرگ میں ۱۲ فروری سنہ ۱۸۰۹ء کو پیدا ہوا۔ طالب علمی کے زمانہ میں کوئی نمایاں ترقی نہیں کی۔ اسکول میں بدشوق مشہور رہا اور کالج میں بغیر کسی اعزاز کے ڈگری حاصل کی۔ ۲۲ برس کی عمر میں سیاحت کا شوق دامنگیر ہوا۔ اتفاق سے ایک سرکاری جہاز بیکل نامے دنیا کے گرد چکر لگانے کو جا رہا تھا۔ ڈارون بھی ساتھ ہو گیا۔ اس سفر نے اسکی طبیعت میں ایک نمایاں انقلاب پیدا کر دیا۔ مختلف ملکوں اور جزائر حریف میں اسٹریلیا اور جنوبی امریکہ کی عجیب و غریب جانور اور نباتات کو دیکھ کر اسکی قوت مشاہدہ میں ایک زبردست بیجان پیدا ہو گیا۔ اسنے ہر چیز کو اب نہایت غور اور تامل سے دیکھنا شروع کیا اور ہر شے اس فکر میں مبتلا رہنے لگا کہ کسی طرح انواع نباتات اور حیوانات کی اس تغیر عظیم کی علت دریافت کرے۔ پانچ برس کے بعد ڈارون سفر سے واپس آیا۔ اسنے اپنی مشاہدات کی ایک یادداشت تیار کی

اور دوسرے سال یعنی ۱۳۷۶ء سے اسے اپنی معرکہ آرا کتاب ”مصل انواع“ کو لکھنا شروع کیا جسکو اسے بائیس برس تک نہایت محنت اور کوشش سے ترتیب دیکر شائع کیا۔ ڈارون نے اپنی سوانح عمری میں اس کتاب کی ترتیب کے متعلق دلچسپ واقعات لکھے ہیں جنکو ہم ذیل میں اختصار کے ساتھ درج کرتے ہیں وہ کتاب ہے

کچھ شک نہیں کہ سمندر کی طرح انسان کی زندگی میں بھی مدوجزر ہوتا ہے۔ ۲۷- ستمبر ۱۸۳۱ء کو جب میں گھر سے نکل کر یگل جہاز پر سیاحت عالم کو چلا تو فطرت کے عجیب غریب نظارہ سے میری آنکھیں کھل گئیں۔ پانچ برس کے بعد وطن واپس آ کر میں نے مصمم ارادہ کر لیا کہ انواع کی اصلیت کے متعلق اپنے مشاہدات کی مدد سے کچھ کھون چنانچہ جولائی ۱۸۳۶ء کو میں نے اپنے مسودہ کی ابتدا کی۔ پندرہ مہینے بعد یعنی اکتوبر ۱۸۳۶ء کو۔ ایک دن میں مالتھوس کا مضمون آبادی عالم کے متعلق تقریباً پڑھ رہا تھا جسکا مطلب یہ تھا کہ انواع کی پیدائش اس کثرت سے ہوتی ہو کہ اگر مختلف حادثات مثلاً امراض، مملکہ، کشت و خون۔ اور سیلاب طوفان وغیرہ واقع نہوں تو تھوڑے عرصہ میں مختلف انواع کا کیا ذکر ایک ہی نوع کے افراد سے دنیا بھر جائے مثلاً خود انسان اگر حادث سے محفوظ رہے تو ایک ہزار برس میں انسانوں کی وہ کثرت ہو جائے کہ کمین تل دھرنے کو جگہ نہ رہے یا مثلاً ہاتھی جسکے دیگر انواع کے مقابلہ میں بہت کم بچے ہوتے ہیں اسکے ایک جوڑے سے ۵۰ برس میں ایک لاکھ نوے لاکھ ہاتھی موجود ہو جائیں گے۔ میں نے مسوقت ان واقعات پر غور کیا کیا میرے دل میں انتخاب طبعی کا خیال پیدا ہوا جس سے صرف افراد قابل معرکہ کشمکش حیات میں زندہ بچ کر زندہ نسلوں کے مورث ہوتے ہیں۔

الغرض میں نے انتخاب طبعی کا کلیہ قائم کر کے ارتقاء انواع کے مسئلہ کو حل کرنا شروع کیا بیس برس کی مدت میں میں نے نہایت غور اور احتیاط سے اپنے فرض کو انجام دیا لیکن میں نے اپنے مسودات کو شائع نہیں کیا۔ اس اثنا میں ڈاکٹر ویلیس منچو جمع البحار

ملایا میں علم الحیات کی تحقیقات میں مصروف تھا اپنا ایک تذکرہ میرے معاینہ کیواسطے
 بھیجا۔ مجھے یہ دیکھ کر حیرت ہو گئی کہ ویس نے بھی میرے ہی اصول بطور خود دریافت
 کر لیے تب میری موت سرچارس لائل نے یہ دیکھ کر مجھے مجبور کیا کہ ڈاکٹر ویس کے تذکرہ
 کے ساتھ میں اپنے سودا شروع کروں۔

ڈارون کی کتاب | اب ہم ”اصل انواع“ کے ضروری مقامات کا مختصر خیال میں درج کرتے ہیں
 ”اصل انواع“ کا مختصر | ڈارون نے سلسلہ ارتقا کی بنیاد پر قواعد پر قائم کی ہو پہلے انکو ذہن نشین
 کر لینا چاہیے وہ کہتا ہے۔

(۱) ایک نوع کے دو افراد میں ہر حیثیت سے مشابہت تمام نہیں پائی جاتی بلکہ ہر فرد
 مائل بہ اختلاف ہے۔ یہ طبعی میل اختلاف ”ماحول“ یعنی گرد و پیش کے اثر سے نمایان تعمیر پیدا
 کر دیتا ہے جیسا کہ جانوران صحرائی اور اہلی میں پایا جاتا ہے۔

(۲) یہی وہ طبعی میل اختلاف ہے جس سے انسان فائدہ اٹھا کر ایک نوع سے سیکڑوں اقسام
 جنمیں مورث کا امتیازی نشان اسی کے وارث میں منتقل ہو کر مستقل صورت اختیار کر لیتا ہے
 اپنی پسند کے موافق تیار کرتا ہے جیسے کبوتر۔ کتا۔ سیب وغیرہ۔ جب انسان محدود مکان
 اور زمان میں ایسے تغیرات انواع میں پیدا کر لیتا ہے تو فطرت جسکا اختیار اور دائرہ عمل کہیں
 زیادہ وسیع ہو گیا کچھ نہیں کر سکتی لیکن انسان اور فطرت کے انتخاب میں یہ فرق ہو کہ انسان
 اپنے مقصد مطلب اقسام کو تیار کرتا ہے لیکن فطرت انھیں اقسام کو منتخب کرتی ہے جو قابلیت
 کے لحاظ سے بقای نوع کے واسطے موزوں ہوتے ہیں۔

(۳) چونکہ ہر نوع کے افراد کی بیداریش جلد جلد اور کثرت سے ہوتی ہے اسلئے غذا میسر
 اور آرزو ج کے واسطے جنگ و جدال کا معرکہ گرم رہتا ہے۔ اس کشمکش کی حالت میں انتخاب طبعی
 صرف انھیں افراد کو جنمیں کوئی خاص تفوق یا نمایان امتیاز ہوتا ہے باقی رکھتا ہے اور بقیہ کو فنا
 ہو جانے دیتا ہے۔ اس تفوق یا امتیاز کی بنا کبھی قوت پر ہوتی ہے جیسے شکاری جانوروں میں

کبھی رنگ صَوّت اور حَسّ پر تیسے چوتھے رنگ اور غیر سنجہ طور میں۔ کبھی زائقہ اور خوشبو پر جیسے بھولون میں غرض کہ ایسے بہت سے دقیق وجوہ ہوتے ہیں جنکی بنا پر انتخاب طبعی اپنا عمل کرتا ہے۔

(۴) انتخاب طبعی انھیں افراد کو باقی رکھتا ہے جو اپنے ”ماحول“ سے اثر پذیر ہوتے رہتے ہیں مثلاً غذا کے ذرائع حصول پر آب و ہوا اور مسکن کا اثر بد رجحان اولیٰ ہوتا ہے اسلئے جن افراد کے عضو حالت متغیرہ کے ساتھ مناسبت پیدا کر لیتے ہیں وہ بھی کشمکش حیات میں زندہ رہتے ہیں۔ علاوہ اسکے کسی عضو کا استعمال یا عدم استعمال بھی افراد کی تغیر شکل و صورت کا باعث ہوتا ہے مذکورہ بالا قواعد کی بنا پر حسبِ ثبوت دلائل ارتقاء، انواع کے ثبوت میں ڈارون کی طرف سے پیش ہوتے ہیں۔

(۱) علم انجین کی شہادت جسکی تفصیل یہ ہے کہ ۱۸۲۲ء میں ڈاکٹر ہائمر نے جو جدید تحقیقات اس علم میں کیے تھے انکی بنا پر ڈارون نے یہ ثابت کیا کہ انواع کی جنین ابتدائی حالت میں باہم گڑبشا بہ ہوتے ہیں بہا تک کہ ایک نوع جس زمانہ میں جس شکل میں ظاہر ہوئی ہو ان تمام اشکال کا ابتدا سے انتہا تک جنین کی حالت قیام شکم مادر میں پورا اعادہ ہو جاتا ہے

(۲) علم ترکیب الاعضاء (مرفالوجی) انواع کے بڑے اقسام جنکے عادات بالکل مختلف ہیں اعضا کی ابتدائی ساخت کے لحاظ سے مشابہ ہوتے ہیں مثلاً بندرگے ہاتھ و پویشیوں کے اگلے پانوں۔ طیور کے بانو کی ساخت یکساں ہے لیکن جس سے جو کام لیا جاتا ہے صرف اس حیثیت سے مختلف ہے غرض کہ اس طرح غور کرنے سے مختلف انواع کی اعضا کی یکساں ساخت نظر آتی ہے فرق صرف طریق عمل سے پیدا ہوتا ہے۔

لہٰذا ڈارون کے بعد اسکے شاگرد ہیکل نے جو علم الحيوان کا ایک مسلمہ قبول تھا اسے اپنی کتاب ”در ارتقاء انسان“ کی جلد اول میں تین جنین یعنی کتا، انسان اور کچھو کے فوٹو کا موازنہ کیا ہے اور یہ ثابت کیا ہے کہ ان تینوں انواع کے چارہ ہفتہ کی جنین بالکل باہم گڑبشا بہ ہوتے ہیں اسی طرح ایک دوسرے فوٹو میں گائے۔ سور۔ خرگوش اور انسان کے جنین بھی مشابہ ہیں ۱۱

اعضای ساقط اہل کا وجود بھی ارتقا کی ایک دلیل ہے مثلاً بعض طیور کے جبین کی چبچب
وانتوں کے نشان بعض سانپوں میں پتھریے پائوں کے آثار وغیرہ۔

(۴) آب و ہوا کے اختلاف اور بحروں کی جغرافیائی انقلاب سے جو کایاں تغیر انواع میں
پیدا ہوتا ہے اس سے انکی ارتقا کا پتہ چلتا ہے۔ اگرچہ ہر ذی حیات کا رقبہ مخصوص ہے مثلاً
دریائی گھوڑا افریقہ میں۔ ”سلاٹھ“ امریکہ میں۔ قطب شمالی کی نباتات کا منطقہ حارہ میں
موجود نہ ہونا وغیرہ۔ لیکن قییم زمانہ میں انتقال کائنات کی طبیعی اسباب مثلاً طوفان و سیلاب
وغیرہ پر جس وقت غور کیا جائے تو تشابہا و تباہی کے وجود آئینہ ہو جاتے ہیں۔ اس عقیدہ
کے حل کرنے میں جزائر قریب البر کے انواع کا موازنہ ان جزائر کے انواع سے جو مشرقیہ میں
سمت یرون میں واقع ہیں اثبات دعویٰ کے واسطے ایک عمدہ مثال ہے۔ جزیرہ آسٹریلیا
جو قرون ماضیہ میں براعظم ایشیا کا ایک جزو تھا قدیم زمانہ کے اسنے انواع ذوات الثیہ
مثلاً کانگر کا ایک زندہ عجیب نہ ہے برطانیہ کے بحری شمالی و جنوبی کے جزائر آئرلینڈ اور
سینٹ ڈیوچ میں بحر چنگا در کے نہ کوئی دودھ پلانے والے جانور ہیں نہ مینڈک نہ کچھوے
البتہ تیز بال طیور جو سمندرون کو طے کر سکیں پائے جاتے ہیں ان طیور کے ذریعہ سے
نباتات براعظم کے تخم بھی انکے بخون اور چونچ میں کیچڑ کے ساتھ لپٹ کر کبھی انکے
یرون میں اور کبھی سوئے مضیق قبل مضمت شکار ہو جائیکے باعث سالم تخم اور گھلیان در دراز
مقامات میں اسطور سے منتقل ہو کر سرسبز ہو جاتے ہیں۔

ڈارون نے جن اصول پر ارتقا، انواع کے ثبوت پیش کیے ان پر جو اعتراض ہو سکتے تھے
انکو اسنے کمال دور اندیشی سے اپنی اسی کتاب ”اصل انواع“ کے ابواب ششم اور ہفتم اور دہم
میں درج کر کے رد کیا ہے مثلاً یہ اعتراض کہ انواع کے درمیانی حلقے مفقود ہیں اسلیے سلسلہ
ارتقا ٹوٹ جاتا ہے آثار قدیمہ کے جدید اکتشافات سے خود بخود دفع ہوتا جاتا ہے یا یہ اعتراض
کہ دو مختلف اقسام انواع کی جو نسلیں پیدا ہوتی ہیں انکا سلسلہ اولاد و نسل منقطع ہو جاتا

مثلاً خچر سیلے انکار تقائی تعلق بھی قائم نہ رہا۔ اسکے متعلق ڈارون نے چند مثالیں جنوبی امریکہ کی ایک قسم کی بھینٹ اور بکری اور چند اقسام کی جھاڑیاں پیش کیں اور یہ ثابت کیا کہ توالد اور تناسل کا دار و مدار زیادہ تردیق میلان طبعی پر ہے۔ انتخاب طبعی کے کلیہ پر مشہور محقق ویسمن کا یہ اعتراض کہ مورث کے خصوصیات انتخاب طبعی کے قاعدہ سے وارث تک منتقل نہیں ہو سکتے البتہ بہت زبردست ہے۔

اگرچہ ڈارون نے صاف کہہ دیا تھا کہ انتخاب طبعی ایک عام کلیہ ہے لیکن یہ ضرور نہیں کہ ہر جگہ بذات خود اسی کا عمل رہے مگر پھر بھی اس اعتراض کی اہمیت کے لحاظ سے ڈارون کے متبعین نے انتخاب طبعی کی جگہ اسپنسر کے معنی خیز اصطلاح ”بقای اصلح کا تہمال“ ضروری سمجھ کر دفع اعتراض کی کوشش کی۔

بہر حال ڈارون نے انواع کا ارتقا جن قواعد کے رو سے ثابت کیا ان پر اگرچہ بہت کچھ جرح و قبح ہوئی لیکن نفس الامری میں دعویٰ ارتقا باطل نہ ہو سکا اور اب یہ مسئلہ سائنس کا ایک مسلمہ مسئلہ ہے۔ ڈارون نے اپنی کتاب میں انسان کے ارتقا سے بحث نہیں کی تھی وہ

ارتقاء انسان

خوب سمجھتا تھا کہ یہ ایک نازک مسئلہ ہو۔ ”اصل انواع“ کے شائع ہونے کے بعد اُس نے جو خط گرے کے نام منسلق مین لکھا اسپن صاف صاف کہتا ہے۔

”مذہبی معاطات میں بحث و جدال کرنے سے مجھے سخت تکلیف ہوتی ہو میں نہیں چاہتا

کہ میرا دامن تحریر احماد سے آلودہ ہو جائے۔“ (سوانح و خطوط ڈارون جلد دوم صفحہ ۳۱)

لیکن بعد کو ایسے واقعات پیش آئے جن سے اسکی حالت بدل گئی۔ ”اصل انواع“ میں جو طرز استدلال اُس نے اختیار کیا تھا وہ ایک ایسی آگ تھی جس نے بتخانہ کے ساتھ مسجد کو بھی جلا دیا۔ ہکسلے جو علم انجیلات اور علم الآثار کا ایک مشہور عالم تھا ڈارون کے استدلال کے پٹنچے نوریت و انجیل کی روایات متعلق تخلیق عالم پر سر کرنے لگا اور اپنے لکچرون میں دعویٰ کیا کہ نوع انسان کو بھی کوئی جداگانہ نوع نہیں کہہ سکتے

بلکہ تشریح الابدان سے صاف نظر آتا ہے کہ دیگر انواع کی طرح اسکا سلسلہ بند روئے ملجا تا ہے
 ہکسل نے اپنے لکچرون کو ایک کتاب کی صورت میں جسکا نام کائنات میں انسان کا درجہ
 ہے سلسلہ ۶ میں شائع کر دیا۔ ہکسل چونکہ نہایت تند خو۔ دریدہ دہن اور رند مشرب تھا
 یہاں تک کہ فخر یہ کہتا کرتا تھا کہ ”میں تو ڈارون کا بلی ڈاگ (کتا ہون) اسلیے مقتدایان
 کا گروہ سخت برا فروختہ ہو گیا اور سب سے پہلے ڈارون کو کا فر اور ملحد کا لقب دیکر بغیر اسکے کہ
 اسکے دلائل کو معقول طرز سے رو کرین یہ طعنہ دیا کہ ڈارون اخلاقی کمزوری اور کمینہ پن سے اپنے
 عقائد کا افتخار کرتا ہے۔

مقتدایان دین کے اس دشمن طعنہ کی برواشت ڈارون سے ہوسکی وہ ایک خاموش
 ۲۲ فروری ۱۸۶۹ء میں اپنے ایک دوست مولر کو لکھتا ہے

”مجھے خفاے خیالات کا طعنہ دیا جاتا ہے اچھا اب میں نسل انسان کی اصلیت کے
 متعلق کچھ لکھتا ہوں۔“ سوانح و خطوط ڈارون جلد سوم صفحہ ۱۱۲

چنانچہ سلسلہ ۱۱ میں اسنے اپنی دوسری کتاب مہبوط انسان کے نام سے شائع کی اور
 علم الجینین علم الآثار علم تشریح الابدان کے ذریعہ سے اُسے یہ دعوے کیا کہ جسمانی۔ دماغی
 اور روحانی ہر حیثیت سے انسان ترقی یافتہ بند رہے صَلَّی اللہ علیہ و آلہ و سلم
 ادایت من اتخذہ ہواہ و اضلہ تو نے دیکھا اسکو جسنے پکڑا اپنی خواہش کو اپنا مہبود
 اللہ علیہ وسلم اور گمراہ کیا اسکو اللہ نے علم پر۔

لیکن یہ خیال رہے کہ ڈارون کی گمراہی کے ذمہ دار زیادہ تر عیشویان سیاحت ہیں
 جنہوں نے

۱۔ ہکسل نے انسان اور چار قسم کے مردم نامند چیمپینزی۔ گورلا۔ گین۔ اُرائنگ اٹانگ کے دُعا بخون کا موازنہ کر کے
 یہ ثابت کیا کہ انسان اور بندر میں اگر کچھ فرق ہے تو دماغ کے نظام جسمی کی ساخت میں اور وہ بھی جسمی بن بہت خفیف
 یہاں تک کہ انسان اور چیمپینزی کے نو ناسیدہ بچوں میں کچھ بھی فرق نہیں ہے مگر وہ از کینٹر پلیس ان پنچر
 ۳۶۳

سولہ تھوڑی یعنی سائے حیات کے واسطے نمی اور گرمی خصوصیات سے ہیں حیثیت کو ارض بیوت اور ارتقائی حیات کی شدت انتہا بین کی ہوئی تو کبھی جن اندر بیڑ روحن کا مترانج کی پانی پیدا ہوا پھر پانی میں کاربن نیٹر وجن اور گندھک وغیرہ کے مترانج سے اس عجیب نشے کا ظور ہوا جو بقول ہکسے مادہ حیات ہے۔ خوردبین سے حیوانات کے تخم اور نباتات کے تازہ ریشوں کو دیکھو دونوں ایک ہی قسم کے چھوٹے چھوٹے سیلز زبذات کا مجموعہ ہیں۔ بیوت یا خانے ایک ہی طرح کی بھوری چپکنے والی رقیق اور متحرک نشے سے معمور ہوتے ہیں اس نشے کا نام علمای سائنس نے پروٹوپلازم یعنی مادہ الحیات رکھا ہے۔

تمام اجسام ذمی حیات یعنی نباتات۔ حیوانات اور انسان کی ابتدا ان بیوت سے جن میں مادہ الحیات بھرا ہوتا ہے ہوتی ہے۔ سب سے پہلے ایک خانہ ہوتا ہے جسکے وسط میں پروٹوپلازم اپنا مستقر قرار دیکر تغذیہ اور نمو کا عمل شروع کرتا ہے اور حیثیت ایک مقررہ حجم تک نشو و نما پا چکا تو وہ خانہ مستقر کے مقام سے پروٹوپلازم کے ساتھ دو مقسادی بیوت میں تقسیم ہو جاتا ہے اس طرح دو سے چار۔ چار سے آٹھ۔ آٹھ سے سولہ انی غیر النہایہ بیوت پیدا ہوتے جاتے ہیں یہ بیوت گویا اجسام ذمی حیات کی ریجہ ہیں سب کے ادنے جسم ذمی حیات ایک خانہ واحد بنا ہے جسکا نام سائنس کی اصطلاح میں پروٹوزوا یعنی "نشأۃ الاولیٰ" ہے۔ اس میں حرکت تغذیہ اور نمو کی قوتیں موجود ہوتی ہیں۔ اسکے بعد ارجح کا درجہ ہر جسمین بیوت کی تقسیم اور ترتیب دو طبقہ والی نعل کی شکل میں نظر آتی ہے اسکا نام گیسٹرولا ہے بعد اسکے دوبہ یعنی کیرے کا درجہ ہے جسمین تین طبقہ ہوتے ہیں اور یہ جنین کی ابتدائی شکل ہے۔ بالائی طبقہ سے پوست اور اعصاب کی تخلیق ہوتی ہے۔ طبقہ زیرین سے رودے وغیرہ اور درمیانی طبقہ سے قلب اور اعضای رئیسہ۔ دوبہ مراتب رکھتا ہے "حسن تقویم" کے منہما کی کمال پر پہنچ کر اشرف المخلوقات یعنی انسان کا جلوہ دکھاتا ہے۔ ذیل میں ہم ایک نقشہ مع شجرہ درج کرتے ہیں

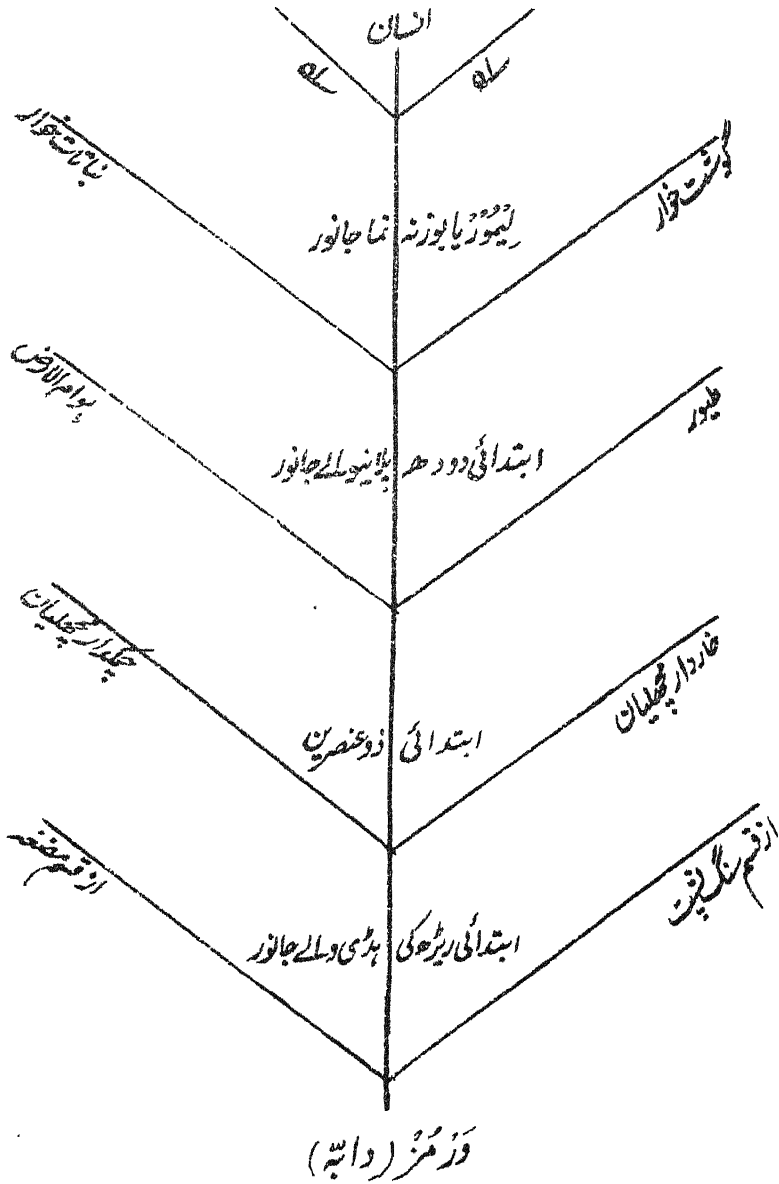
۱۔ ان بیوت کو جنینی کے منشا پر علم الحیات شوائب ۲۔ عین دریاں کیا۔ ۳۔ انہ ہر اس آیت پاک کی طرف لکھ طقنا اور کائناتی احسن تقویم

جوسلہ ارتقا کالاب باب ہر یہ نقشہ ہے ٹیبل کی کتاب انسان ارتقا کی روشنی میں سترجہ کیا گیا ہے

درجات مع مثال	ظہور ذہن	توانائی ارتقا	توانائی عام	توانائی اشتہا	توانائی اخلاقی	جدید اکتسابات
پروٹوزوا (نشاة الاولیٰ) جیسے امیو یا جویانی میں ایک دھبہ سا نظر آتا ہے	+	+	لا مشہد	اشہا	×	رسلز (بیوت)
کلنڈیا (جسم محففت) مرجان وغیرہ	+	+	باضمہ مولدہ	ایضا	ایضا	باضمہ مولدہ
ورمز (کیرے) مثلاً کچھو	+	+	باصرہ	ایضا	مولدہ	احصاب
مچھلی	سلطہ الارس	احصاب	ایضا	خوف غشوب	توانائی اور قدرت عمل	بڑھتی ہوئی بڑی۔ جیسے۔ دماغ۔
نوجو خسرین جیسے مینڈک	ایضا	ایضا	شامہ	ایضا	ایضا	جڑی ہوئی ٹانگین اور بھینچڑا
ہوام الارض جیسے اردہا	ایضا	ایضا	ایضا	ایضا	ایضا	مخ دماغ
ادنی قسم کے ذوات الثریے (دودھ پلانے والے جانور) مثلاً آسٹریلیا کا کالگرڈ	غشائی بقیق ورج	دماغ	بامرہ سامہ شامہ	ایضا	فطنت	مشیمہ (بچہ دان)
ذوات اللہ جی جنکا درختوں پر شعین ہو مثلاً ہند	ایضا	ایضا اور ہاتھ	ایضا	ایضا	ایضا	ہاتھ
قدیم انسان	نظام جسمی	ایضا	ایضا	ایضا	ایضا	نفس
تاریخی انسان	ایضا	ایضا	عقل	توق صواب	حسنات	؟

۱۔ انتباہ۔ یہ خاندانی ہے کیونکہ سائنس کے نزدیک تاریخی انسان کا جدید اکتساب معلوم ہو لیکن جیوت ہم اس
بیت پاک پر غور کرتے ہیں کہ ان اللہ جیہ تسلیم تو صحت سمجھ میں آجاتا ہے کہ حسنات کے ماحول کا نتیجہ
قلب سلیم ہے۔ خداوند ہیکو اپنے حبیب پاک صلیم کے فیض میں قلب سلیم عطا فرما۔

شجرہٴ بقا کے صلح



سلا اشتباہ۔ ٹیکر نے یہ دونوں شاخیں خالی رکھی ہیں۔ لیکن ہیکل نے اپنی کتاب لاسٹ لنگ (آخری لنگ) میں بے دم کے بندر دن کو انسان کا مورث قرار دیا ہے۔

مسئلہ ارتقا میں ڈاکٹر مسئلہ ارتقا کی تاریخ میں یہ واقعہ یاد رہے گا کہ ڈاکٹر ویلس جھول ویلس کی مشہور ترمیم ارتقا کے دریافت کرنے میں ڈارون کا ہم پلہ اور برابر کا شریک تھیم ہے یہ دیکھ کر کہ ڈارون اور اس کے پرچوش تبیین ہکسلے۔ رومانیس اور میکیل نے انسان کی دماغی اور روحانی قوتوں کا ماخذ بھی حیوانات ہی کو قرار دیا سخت مخالفت ہو گیا اور شیدائیان سائنس کی طعن و تشنیع کی کچھ پرواہ نہ کر کے یہ زعوے کیا کہ جسم کی ساخت کے لحاظ سے انسان بیشک حیوان کی ارتقا صورت ہے لیکن اسکے نقص کے وجود اور ارتقا کا حیوانات سے کوئی تعلق نہیں ہے بلکہ انسان اور حیوان کے مابین یہی مخصوص شے مابہ الامتیاز ہے وہ کتاب ہے کہ ریاضی۔ فنون لطیفہ اور حاسہ مذہب کا ارتقا انتخاب طبعی اور اس کے معاون قواعد کے زور سے ثابت نہیں ہوتا۔

شیدائیان سائنس کو یہ دعویٰ ایسا عجیب معلوم ہوا کہ اولاً یہی کہتے رہے کہ ڈاکٹر موصوف کا یہ قول ہی نہیں یہاں تک کہ ڈارون نے بھی یہی سمجھا۔ لیکن جس وقت ڈاکٹر ویلس نے اپنی مشہور کتاب دار و نرمز ۱۸۹۱ء میں شائع کی اور اسکے باب ۱۵ میں اس دعوے کو شرح و بسط کے ساتھ ثابت کیا تو جس طرح ڈارون کو مذہبی گروہ نے ملحد قرار دیا تھا اسی طرح سائنس کے فوقی "معتدین" نے ویلس کو وہم پرست کا لقب دیکر یہ کہنا شروع کیا کہ ڈاکٹر موصوف پر مذہبی رنگ چڑھ گیا ہے۔

ماہرین سائنس علی العموم پروران مذہب کو تعصبِ جاہل کہا کرتے ہیں مگر اس معاملہ میں ہم انکو کیا کہیں ؟

بیخود بوقت فوج پیدن گناہ من دانستہ و شنہ تیز نکر دن کنناہ کیست
فوج ہوتے وقت بخودی میں تڑپنا یہیر گناہ ہر لیکن جان بوجھ کر چھری کو تیز نکرنا یہ کیسی خطا ہے ؟

باب دوم

سائنس مذہب کی روشنی میں

آج کل عام طور سے مذہب کو کھینچ تان کر کسی طرح سائنس سے تطبیق دی جاتی ہے گو یا سائنس ہی معیار حق ہے لیکن اختلافات کے اصلی وجوہ پر بہت کم غور ہوتا ہے یہی سبب ہے کہ خدا ہی ملتا ہے نہ وہمال جسم۔ رفع اختلاف کی ایک یہ صورت نکلی ہے کہ دونوں کی سرحد الگ کر دی گئیں یعنی سائنس کی بنیاد عقلیات پر ہے اور مذہب کے جذبات پر یہ حد بندی اگرچہ ایک دوسرے کو جائز طور پر چھایا اور نہیں ہونے دیتی لیکن حقیقت یہ ہے کہ سائنس اسکے کہ دونوں کے درمیانی صفات ہو جائیں باہمی منافرت میں اضافہ ہو جاتا ہے۔ سائنس یہ دیکھ کر کہ مذہب کی بنیاد جذبات پر رکھتے ہیں اسکو ایک دل خوش کن فسانہ سمجھ کر ندانہ طرز میں کہتا ہے۔

ہم کو معلوم ہے مذہب کی حقیقت لیکن دل کہہ لانے کو غالب یہ خیال چھاپے

برعکس اسکے مذہب سائنس کو بندہ عقل دیکھ کر حکمانہ لہجہ میں کہتا ہے۔

پاسے استدلالیان جو مین بود پاسے جو بین سخت بے تکین لہجہ

حقیقت یہ ہے کہ سائنس اور مذہب کے اختلاف کی بنیاد بہت گہری ہے۔ ذیل میں ہم اصل

اختلاف پر کچھ روشنی ڈالنا چاہتے ہیں

سائنس اور مذہب کے فلسفہ سائنس کی عبارت تصور شے پر قائم ہے جس سے کائنات

کا اصل اختلاف

ایک خود بخود باقاعدہ چلنے والی مشین نظر آتی ہے۔ مذہب کی

بنیاد تصور ذات پر ہے جس سے کائنات ایک زبردست راہ پر لگانے والے منتظم کی محکوم

معلوم ہوتی ہے۔ ان دو جداگانہ تصور کے نتائج اس حد تک تو باہم گروشاہ ہیں کہ جس طرح سائنس ماہیت اشیا کے علم کا دعویٰ نہیں کرتا مذہب بھی کائنات سے لاعلمی ظاہر کرتا ہے لیکن جب صفات کی بحث شروع ہوئی اختلاف کی بنیاد قائم ہو گئی۔ سائنس صرف ان صفات کو تو تسلیم کرتا ہے کہ ایک شے قدیم ہے ازلی ہے ابھی رہی لا متناہی ہے لیکن ان صفات کا منکر ہے جو تصورات کے بلا واسطہ نتائج ہیں مثلاً ارادہ۔ قدرت۔ حکمت وغیرہ انکار کی وجہ یہ بتائی جاتی ہے کہ یہ صفات خواہ کتنا ہی ارفع اور اعلیٰ تصور کیے جائیں انسانی ہیں اور ایسے تصور خدا کے واسطے معتبر نہیں۔ لیکن یہ عجیب استدلال ہے سنو کہ خود وہ علمائے سائنس جنکی آنکھوں پر محمود کا پردہ نہیں پڑا ہے کیسے کہتے ہیں۔ الیور لاج جو آجکل طبیعیات کا مشہور ماہر تسلیم کیا جاتا ہے اپنی کتاب انسان اور کائنات کے صفحہ ۳۳ و ۳۴ میں کہتا ہے۔

ہر عجیب قسم کی ہمہ گیر شے جو جسمیں پراڑ۔ درخت۔ قوای فطرت اور کل محسوس مادی کائنات تو شامل ہوں لیکن عقل۔ ارادہ اور جذبات تشخص جنکا ہر بلا واسطہ ادراک خارج کر دیے جائیں۔ ہر ایک قوت اور ہر ایک جذبہ جسکا جسمیں ادراک ہر بے شبہ موجود ہیں اور ایسے کائنات میں من حیث المجموع موجود ہونا چاہیے۔ مذہب مجسمہ میں اگرچہ بہت سی غلطیاں ہیں لیکن ایک امر حق بھی پایا جاتا ہے وہ یہ ہے کہ ہر ایک اعلیٰ صفت جو انسان میں موجود ہے خواہ وہ تشخص ہو یا کوئی اور اعلیٰ صفت کائنات میں جسکا ایک جزو انسان بھی ہو ثابت اور قائم ہے اور کل میں داخل ہے۔

ریشڈل اپنی کتاب فلسفہ اور مذہب کے لکچر چارم میں کہتا ہے۔

ہر تشخص کا اطلاق اپنے حقیقی۔ اعلیٰ اور کامل معنی میں صرف خدا پر ہو سکتا ہے لیکن اگر تشبیہ دائرہ سے قدم باہر رکھکر ہم خدا کا نام اور اشخاصی حیثیت تصور کریں تو یہ خیال رہے کہ شخصیت کے درجہ سے کمتر کوئی تصور سدا رہ نہو جائے مثلاً یہ کہ ہم خدا کو محض ایک قوت یا غیر درک شے

یا صرف اسم جمع نہ سمجھ لیں

حقیقت میں ان صفات کا انکار اس بنا پر کہ انسانی ہین صرف ایک مغالطہ ہو اور اتحاد کا بیش خیمہ ہے۔ یہی وہ صفات ہیں جو اصل میں معرفت الہی کی ابجد ہیں لیکن یہ فرق خوب یاد رکھنا چاہیے کہ جو نسبت الفاظ کو معنی سے ہو وہی نسبت ان صفات کو صفات خداوندی سے غصہ کے غین صا اور ہاے ہوڑ کو اس کیفیت سے کسی قسم کی مناسبت نہیں جس سے چہرہ سخی ہو جاتا ہے اور پیشانی پر شکن۔ لیکن انسان نے جس طرح ان موضوعہ حروف سے غصہ کی کیفیت کو سمجھا ہے اسی طرح فطرت نے ان صفات سے انسان کو متصف کیا تاکہ انکے ادراک سے اسکا ذہن اس موضوع کی طرف منتقل ہو سکے جسکی صفت یہ ہے

لیس کمثلہ شئی
نہیں ہے مثل اسکے کوئی چیز

اب فرض کر دو اجنبی شخص ایک غیر زبان سیکھتا چاہتے ہیں دو نون کے سامنے حروف تہجی لکھے ہوئے رکھے ہیں۔ انہیں سے ایک شخص ان حروف کی شکل کو دیکھتا ہے۔ انکے طول و عرض کو تاپتا ہو دائروں کی کشش پر غور کرتا ہے نقاط کے مکان کا اندازہ کرتا ہے پھر ان تمام حروف کو نقطوں کی ہیئت ادلی کی حرکت کا نتیجہ سمجھ کر بیٹھ رہتا ہے اور یہ خیال کرتا ہو کہ بس یہی سمجھنا تھا۔ دوسرا شخص پہلے ان حروف کی مختلف شکال کو پہچانکر الفاظ کو سمجھتا ہے اور پھر سواد خوانی سے معانی اور مطالب کی طرف رجوع کرتا ہے۔ یہی حال مذہب اور فلسفہ سائنس کا ہو سائنس ان صفات کو صرف ان نقوش کا جو دماغ کی نظام عصبی کی حرکت سے تسم ہو جاتا ہے نتیجہ سمجھ کر اپنے اس علم کے نشہ میں مخور رہتا ہے۔ مذہب ان فطری نقوش کو پہچانکر دماغ کے نقل ابجد کو کھولتا ہے اور معانی کی طرف رجوع کر کے دریائے معرفت میں غوطے لگاتا ہے۔

ہمارے اس بیان سے بغیر اسکے کہ ہم ذات اور صفات کے مباحث اور معتزلہ اور اشاعرہ

کے لفظی نزاعوں کو پھر چھیڑیں تشبیہ اور تشزیہ کے پیچیدہ مسئلہ پر بھی روشنی پڑتی ہو لیکن چونکہ یہ ایک معرکہ الہامی مسئلہ ہو اسیلئے ہم ذیل میں زیادہ وضاحت کے ساتھ مشہور مشرقی

سیکس مولر کی کتاب سائنس آف ریجن کے ایک مقام کا ترجمہ درج کرتے ہیں۔

تشبیہ اور تنزیہ
کی اصلیت

آغاز وجود سے انسان کے دل میں اپنے متعلق ایک قسم کا خیال جبکہ ہم اپنی زبان میں خواہ تصویر ضعف یا نقص یا وابستگی غرض کہ جو کچھ کہیں موجود تھا۔

ہم جس طرح یہ نہیں بتا سکتے کہ نوزائیدہ بچہ کو بھوک اور پیاس کی خواہش کیوں ہوتی ہے اسی طرح ہم اُس خیال کو بھی بیان نہیں کر سکتے لیکن یہ ضرور ہے کہ آغاز وجود سے ایسا ہی تھا اور اب بھی ایسا ہی ہے۔ انسان کو یہ نہیں کہ وہ کہاں سے آیا ہو اور کہاں جائیگا۔ اسکو ایک رہبر کی تلاش ہو وہ رفیق کا خواباں ہو۔ ایک آرام جان کی تمنا ہو۔ ایک آسمانی بزرگ کی جستجو ہو۔ علاوہ ان تمام محسوسات کے جو انسان کو وجود فی الحال کی حقیقت محسوس ہوئے خود قلب انسانی میں ایک زبردست باطنی جذبہ کا بھی وجود تھا۔ وہ کیا؟ ایک پوشیدہ آہ یا جذب شوق یا ایک اسی ذات کی طلب جو عالم کے اشیا کی طرح عیان اور نہان نہ ہو۔ جواول ہوا اور آخر ہوا اور ہمیشہ رہے جو ہر شے کی معین اور محافظ ہو سکے اور جسکے دم سے انسان کو اس بیگانہ عالم میں بیکیسی محسوس نہ ہو۔

قبل اسکے کہ یہ مجہول کیفیت متمثل ہو ایک نام کی ضرورت ہوئی کیونکہ بغیر اسکے سمجھنا دشوار تھا۔ مگر اس نام کو کہاں ڈھونڈیں۔ کچھ شک نہیں کہ زبان کا خزانہ موجود تھا لیکن جس نام سے پکارا قلب تھرا گیا کہ یہ نام تو موزوں نہیں ہوتا کیونکہ دام ام سے وہ مرغ خیال جو مستور اختر تھا اور آزادی اور نور کے عالم میں بلند پروازی کا خواہاں تھا مقید ہوا جاتا تھا۔

لیکن جب ایک اسم یا متعدد اسم پر انتخاب کے بعد تجربہ کیا گیا تو اب یہ دیکھنا ہر کہ جہاں تک قلب انسانی کا تعلق ہو کیسا نتیجہ نکلا۔ کچھ شک نہیں کہ ان اسماء سے خواہ وہ کیسے ہی ناقص تھے ایک قسم کی غمانیت حاصل ہو گئی لیکن یہ اسماء مثلاً دیگر اسماء انشیا کے محض اشارات تھے اور اشارات بھی کیسے بالکل ناقص کیونکہ ان اسماء سے صرف چند جزوی حقیقتیں اس عظیم الشان کل کی سمجھ میں آتی تھیں جو قلب کے تحت پر آرام کر رہا تھا۔ مثلاً جبکہ نورانی سماں کا

نام جیسا کہ دنیا کی ہر قوم نے کسی نہ کسی زمانہ میں انتخاب کیا پیش ہو تو کیا اس نور آسمانی سے اس معلوم قلب کی پوری تشریح ہو گئی اور اُنکے قلب کو سکون ہو گیا۔ ہرگز نہیں۔ لوگ خوب سمجھتے تھے کہ یہ کن معنی میں استعمال ہوا ہو۔ پہلا انسان جس نے اولاً اظہار دعا کی جستجو میں ہر طرف سے تھک کر آسمان کے اسم کو غیر اسم سے بہتر سمجھ کر استعمال کیا وہ خوب جانتا تھا کہ اس کی یہ کامیابی انجام کار ناما کامیابی کے برابر ہے۔

بہر حال اب یہ دیکھنا رہا کہ جب یہ نام مستعمل ہو کر قبول ہوا تو پھر کیا ہوا؟ یہ نام جب جوان اور بوڑھے، شوخ بچے اور پوہلی دادیوں کی زبان پر جاری ہوا تو ممکن نہ تھا کہ باہمی غلط فہمی نہ ہوتی۔ تنزل کا پہلا زینہ یہ تھا کہ وہ ذات جو آسمان کے نام سے پکاری گئی اس کا مسکن آسمان قرار پایا۔ دوسرا زینہ یہ تھا کہ مسکن اپنے اسم کے پردہ میں چھپ کر غائب گیا اور اس نئے سے جو ہمارے سروں پر شامیانہ کی طرح نظر آتی ہو بارش کی التجارِ زراعت کی صفات مویشی غلہ اور روزی کی دعا ہونے لگی۔ اتنا ہی نہیں بلکہ بہت جلد جن لوگوں نے دنیا کو متنبہ کیا کہ اس اسم سے ظاہری آسمان مراد نہیں ہو بلکہ اُس ذات سے مراد ہر جوخت اور فوق ہر جگہ اور اس نیلگون آسمان سے ارفع اور اعلیٰ ہو تو ایسے لوگوں کی بات کو ظاہر بینوں نے یہ کلمہ ٹال دیا کہ یہ تو خواب دیکھتے ہیں اور ہمارے دیوتا کی شان میں جو اس عالم کا محسن ہو کفر بکتے ہیں۔ آخری زینہ یہ تھا کہ بہت سی باتیں جو ظاہری آسمان پر صادق آتی تھیں ہمنام الہ پر بھی منطبق ہونے لگیں اور فرضی روایات اور افسانوں کے انبا لگ گئے جن سے اس ذات کا جو ابترا میں اس تشابہ اسم کے پردہ میں نہان تھے نام نشان گم ہو گیا۔ (یکچر چہارم صفحات ۱۹۸ تا ۲۰۰)

میکس مولر کے اس بیان کو حضرت ابراہیمؑ کے اُس واقعہ سے مقابلہ کرو جس میں آپنے اجرامِ علوی کو دیکھ کر اپنی کواکب پرست قوم کے سامنے اسم اور مسکن کا فرق ظاہر کر کے اصل حقیقت کو آئینہ کر دیا حق تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے۔

فلما جن عليه الليل اذ كوكبا قال هذا ربى
فلما اخل قال لا احب الا فلين فلما را
القمري اذ غا قال هذا ربى فلما اخل قال
لئن لم يهدنى ربى لا كومن من
القوم ارضا لئن فلما را الشمس باذقت
قال هذا ربى هذا اكل بر فلما افلت
قال يا قوم انى برئى مما تشركون انى ذهبت
وجهى للذى فطر السموات والارض حنيفا
وما انا من المشركين (سورة النعام)

پھر جب چھا گئی اُس پر رات دیکھا اتارا۔ کہا یہ میرا رب ہے
پھر جب چھپ گیا کہا نہیں دوست کھتا میں چھپنے والا
کو۔ پھر جب دیکھا چاند روشن کہا یہ میرا رب ہے پھر جب
چھپ گیا کہا اگر نہ راہ دکھائے مجھے میرا رب البتہ ہو جاؤنگا
میں قوم گمراہ سے پھر جب دیکھا آفتاب چمکتا کہا یہ رب میرا
ہی یہ بڑا ہی پھر جب چھپ گیا کہا اے قوم میں بری ہوں
اُس سے کہ تم شرک کرتے ہو۔ میں نے کیا متوجہ ہونا چاہتا
واسطے اسکے جس نے پیدا کیا آسمانوں اور زمین کو
کو طالب حق ہو کر اور زمین میں مشرکوں سے۔

اب ہم مذہب اور سائنس کے اصل اختلاف کی طرف پھر رجوع کرتے ہیں۔ اوپر کے صفحات
میں ”تصور شمی“ اور ”تصور ذوات“ کے ام الاختلاف کو پیش نظر رکھ کر پھر اگر تعلیمات سائنس پر
غور کیا جائے تو یہ انسان کی دین کامل یعنی اسلام کی مؤید نظر آئیگی اور وہ انتشار اور تشکک
جو اس زمانہ میں وسعت معلومات سے پیدا ہو گیا ہے طماننت قلب کی صورت میں بدجائیگا۔

مسئلہ ارتقا مسئلہ ارتقا اگرچہ انیسویں صدی کے نصف آخر میں سائنسک طور پر
اسلام کی روشنی میں ثابت ہو کر علمی دنیا میں ایک انقلاب عظیم کا باعث ہوا ہو لیکن اگر
ایک ہزار سال پیشتر اُس زمانہ کے علماء کے اقوال پڑھیں جو علمی تحقیقات کے میدان میں دیت
زدنی علماء پڑھتے ہوئے آگے قدم بڑھا کر حیرت انگیز ایجاد و اختراع سے چار دانگ عالم میں علم
اور مذہب کی روشنی پھیلاتے تھے تو معلوم ہو جائے کہ مسئلہ ارتقا کی آواز وہی ہی جو ان
کاؤن میں کبھی پڑ چکی تھی۔

فلسفہ یونان کے مقابلہ میں جب عقلی علم کلام کی بنیاد خلیفہ مہدی عباسی کے عہد میں
رکھی گئی تو متکلمین نے متکثرین اسلام خاص کر ملحدین کے مقابلہ میں نقل ہدایات ناکافی سمجھ کر اہل عقلیت سے

کام لینا شروع کیا۔ اس ضمن میں مخلوقات کی آفرینش کی بھی عقلی طور پر تشریح شروع ہوئی
مشہور حکیم ابو الامدیل کے بیک واسطہ شاگرد جاحظ (المتوفی ۲۵۵ھ) نے ارسطو کی کتاب
”ڈی اینما“ کے طرز پر ایک کتاب لکھی جس کا نام کتاب الحیوان ہے اس میں انتقال مکانی اور ماحول
کے اثر سے جو تغیرات انواع حیوانات اور نباتات میں پیدا ہوئے انکی طرف اشارہ کیا صنفیں
اخوان الصفا نے رسالہ نباتات کی تمہید میں یہ دعویٰ کیا کہ جمادات نباتات حیوانات اور
انسان کے عالم ایک دوسرے سے سلسلہ بہ سلسلہ وابستہ ہیں۔

علامہ ابن مسکویہ (المتوفی ۴۲۱ھ) نے جنکا شمار اسلام کے نامور حکماء ہیں اپنی کتاب
الفوز الاصفیٰ میں جو فلسفہ اور شریعت کی تطبیق پر لکھی ہے اس مسئلہ کو بالتفصیل بیان کیا ہے
اور آج کل کے ماہرین علم الحیات کی طرح نباتات کی ذی حیات کی ابتدا شروع کی ہے۔ وہ لکھتے ہیں۔

فنقول ان مرتبة النبات في قبول هذا الاثر الشريف	نباتات کا درجہ احسان کے قبول کرنے میں اس طرح شروع ہوتا ہے
هو ما ينجم من الارض لم يتحجر البذر ولم يتحفظ عظم	کہ سب سے ادنیٰ درجہ کا نبات جن میں سے اگتا ہے تو وہ تخم کا
ببذر كانواع الحشائش وذلك انه في اقل الجماد	محتاج نہیں ہوتا اور نہ وہ تخم کے ذریعہ سے اپنی نوع کی حفاظت
والفرق بينهما هو هذا القدر اليسير من الحركة	کرتا ہے جیسے گھاس اور یہ جامہ کا آخری درجہ ہر اس تخم کے جماد
الضعيفة في قبول اثر النفس ولا يزال	اور نباتات میں صرف ٹھوڑی سی حرکت کا فرق ہے اور یہ
هذا الاثر يعقوب في نبات الخربلية في الشرف الى ان	قوت ان دوسری نباتات میں جو انکے اوپر ہیں بڑھتی شروع
يصير له من القوة في الحركة الى ان يتفجع	ہوتی ہے یہاں تک کہ قوت حرکت اتنی ہو جاتی ہے کہ اسکی شاخیں
ويتبسط ويتشعب في حفظ نوعه بالبذر ويظهر	ہوتی ہیں پھیلتا ہے تخم کے ذریعہ سے اپنی نسل کی حفاظت
فيه من اثر الحكمة اكثر مما يظهر في الاول ولا يزال	کرتا ہے اور حکمت کے آثار اس میں اس کم درجہ کے نباتات سے
هذا المعنى يزداد في شئ بعد شئ يظهر الى	زیادہ ظاہر ہوتے ہیں اور یہ قوت رفتہ رفتہ بڑھتی جاتی ہے
ان يصير الى الشجر الذي له ساق وورق وثمر	یہاں تک کہ وہ درخت پیدا ہوتے ہیں جسکے تنہ پتیاں اور پھل

یَحْفَظُ بِهِ نَوْعَهُ -

ہوتے ہیں جن سے وہ اپنی نوع کی حفاظت کرتے ہیں۔

وهذا هو الوسط من المنازل الثلاثة الا ان اول

یہ درجہ متوسط منزل ہے لیکن اسکا ابتدائی درجہ اپنے اوپر

هذه المرتبة متصل بما قبله في اقله هو مكان

کے درجہ سے ملا ہوا ہے۔ اور اس کے نباتات وہ ہیں جو

من الثمر على الجبال وفي البراري المنقطعة

پہاڑ۔ جنگل۔ چھاڑی جزائر میں ہوئے ہیں جنکو (بالقصد)

وفي الغياض وجزار البحر لا تحتاج الى غرس

لگانے کی کچھ ضرورت نہیں ہوتی بلکہ خود بخود اگتے ہیں اگرچہ

بل ينبت لذاته وان كان يحفظ نوعه

وہ تخم کی وساطت سے اپنی نسل محفوظ رکھتے ہیں اور اس کے

بالبدن وهو ثقيل الحركة بطيئ الشوع -

درختوں میں دیر میں نمو اور بہت کم حرکت ہوتی ہے۔

ثم يتدرج من عنده المرتبة ويقوى هذا الاثر

پھر نباتات اس درجہ سے آگے قدم رکھتا ہے اور حیات کے

فيه ويظهر أثره على ما دون حتى ينتهي الى الشجر

آثار اس میں قوی ہوتے جاتے ہیں اور اپنے سے کم درجہ

الكرمية التي تحتاج الى عناية من استطاعة

کے حیوانات پر امتیاز خاص رکھتے ہیں۔ یہاں تک کہ وہ حیات

التوبة واستعداب الماء والهواء الاعتدال

پیدا ہوتے ہیں جنکی نشوونما کے لیے اعتدال مزاج کی وجہ

مزاجها والى حياة شمرتها الى

عمر زمین خوشگوار آب و ہوا کی ضرورت ہوتی ہے اور وہ اس

تحفظ بها نوعها كالزيتون والرمان و

بات کے محتاج ہوتے ہیں کہ انکے بھل محفوظ رکھے جائیں

السفرجل التفاح والتين واشباهاها -

جن پر انکی بقایا نوع موقوف ہے جیسے زیتون۔ آمار۔

ويتدرج ايضا في قول هذا الاثر من ظهور الشرح

بہی۔ سیب۔ انجیر۔ وغیرہ

الى ان ينتهي الى قبة الكرم والتخل فاذا انتهى الى ذلك

نباتات ترقی کر کے انگور و کھجور تک پہنچتا ہے۔ یہاں پہنچ کر

صادق لا فوق الا على من النبات صاد بجيثان فاد

نباتات اپنی انتہائی منزل پر پہنچ جاتا ہے کہ اگر اس میں ذرا

قبوله لهذا الاثر ليقابل صورة النبات قبل حينه صورة

قوت اور پیدا ہو جائے تو نباتات کی سرحد سے لے کر بڑھ کر

الحیوان وذلك ان التخل يبلغ من شرحه على النبات

حیوانات میں داخل ہو جائے اور یہ اس لیے کہ کھجور اتنا تمام

الى ان حصل فيه نسبة قوية من الحيوان مشاهدة

نباتات سے ممتاز ہو گیا کہ اسکو حیوانات کے ساتھ بہت

كثيرة منها وطمان الذكرونها متميز من الاثر

مشابہت ہو جاتی ہے اور ایک دوسرے کو کھجور یا کھجور سے ممتاز ہوتا ہے

اور حیوانات کی طرح مادہ کو زرخیز عالم ہو سکی ضرورت
ہوتی ہے اور کھجورون میں جڑ اور عروق کے سوا ایک اور
چیز بھی ہوتی ہے جیسے اسکی حیات موقوف ہوتی ہے یعنی
کھا جا جو حیوانات کے دماغ کے قائم مقام ہوتی ہے اگر کھجور میں
کھا جا کو کوئی صدمہ پہنچے تو کھجور بھی خشک ہو جاتی ہے
اور میں نے کھجور اور حیوانات میں بہت سی مشابہتیں
دریافت کی ہیں جنکی تفصیل کا یہ موقع نہیں۔ یہ نبات کی
ترقی کا سب سے آخری زینہ ہوا اگرچہ نبات کا یہ اعلیٰ درجہ ہے
مگر یہ حیوانیت کا دمیاجہ ہے اور حیوانیت اس کے بالاتر ہے۔

نباتات جب اپنی منزل سے آگے بڑھتا ہے تو اسکا پہلا
زینہ یہ ہے کہ زمین سے الگ ہو جائے اور اسکو اسکی ضرورت
نہ رہے کہ اسکی جڑیں زمین میں گڑی رہیں تاکہ وہ
اختیاری حرکت کر سکے اور حیوانیت کا یہ ابتدائی درجہ ہے
جو قوت حاسہ کی کمی کی وجہ سے ابھی کمزور ہے اور ابھی اس میں
صرف ایک ہی قسم کا حاسہ پیدا ہوا ہے یعنی چھونے کی قوت
جیسے ضدت اور آؤ کیڑے جو لمبے یا پیدا ہوتے ہیں
اگر انکو آہستہ سے پکڑو تو یہ زمین سے بالکل بے نیاز
نہیں ہیں۔

پھر حیوان آگے بڑھتا ہے یہاں تک کہ اس میں حرکت پیدا ہوتی ہے
اور وہ چلنے پھرنے لگتا ہے۔ قوت احساس زیادہ
ہو جاتی ہے جیسے کیڑے۔ پتنگے۔ اور رینگنے والے کیڑے

وانہ يحتاج الى التلقين لينم حمله وهو كالسفاد
في الحيوان وله مع ذلك مبدأ آخر
غير عروق واصله اعنى الجمار الذی هو
كل ما غ من الحيوان فانه عرف له افة تلف
وقد احصيت للنخل كثرة تشابه للحيوان ليس
هذا موضع احصائها۔ وهذه الرتبة
الاخرى من النبات وان كانت في شرفه
فانها اول افق الحيوان وهو ادون
مرتبة واحسها۔

فذلك ولها بريق النبات من منزلة الاخيرة وهو ان
يتقلع من الارض لا يحتاج الى اثار عروق فيها
بما يحصل من التصرف بالحركة الاختيارية وهذه الرتبة
الاولى من الحيوانية ضعيفة لضعف اثر الحس فيها
وانما تظهر بجملة واحدة اعنى حسا واحدا وهو الحس العام
الذى يقال حس اللين ذلك كالصلد والنوع الخازون
الذى يوجد في شاطئ الانهار ان اخذ بابطاء لزم موضعه
وتسكبه ان كان قد انقطع من الارض صار له حياة
كالمشاة لافق القرب من النبات فيه مناسبة منه۔

ثم يتقلع عن هذه الرتبة الى ان يتقلع
ويتحرك ويقوى فيه قوة الحس
كالدود وكثير من الفراش والذب

بھر ترقی کرتا ہے اور اس میں فیضان روح زیادہ ہوتا ہے
یہاں تک کہ وہ ایسا حیوان ہو جاتا ہے جس میں چار قسم کے
حاشے ہوتے ہیں جیسے: چھوٹا زرد وغیرہ پھر ایک نیا اور
قدم رکھتا ہے اور تھوڑی سی بصارت اس میں پیدا ہوتی ہے
جیسے حیوتی اور شہد کی مکھیاں۔

پھر رگے بڑھتا ہے یہاں تک کہ حیوان کا کل الحواس پیدا ہوتے ہیں
اور گواہین حواس خمسہ موجود رہتے ہیں لیکن باقاعدہ سمجھنے کے
انکے مختلف طبقات ہوتے ہیں بعض بے سمجھ ناقص الحواس
ہوتے ہیں بعض سمجھا لطیف الحواس جن میں تعلیم کی صلاحیت
ہوتی ہے جیسے چوہا یوں میں گھوٹا اور پرندوں میں باز۔

پھر حیوان ترقی کر کے حیوانات کے انتہائی درجہ پر پہنچ جاتا ہے
اور انسان کی مرحلہ میں داخل ہونا چاہتا ہے گو یہ درجہ باعتبار
حیوانیت کے اعلیٰ ہو مگر نسبت انسانیت کے بہت نیچے ہے
اور یہ درجہ بندر وغیرہ کا ہے جو انسان سے بالکل مشابہ ہیں اور
ان میں اور انسان میں ایک تھوڑا ہی سا فرق ہے جسکو بندر
اگر مگر کر لیں تو بالکل انسان ہو جائیں۔

جب حیوان اس درجہ پر پہنچتا ہے اسکا قد سیدھا ہو جاتا ہے
اس میں تھوڑی سی تمیز کی قوت آجاتی ہے مگر ابھی ان میں علوم
کی استعداد نہیں ہوتی اور نہ انکی روحانی قوت کچھ زیادہ بڑھ کر
ہوتی ہے اور یہ انسان کمال سے قریب کا درجہ حیوانیت کی انتہا
ہے۔ یہ حیوانی انسان زمین کی انتہائی آباد حصہ میں اور ہر دھڑ

شعیر قی من هذه الرتبة ايضا ويقوى
اثر النفس الى ان يصير منه الحيوان
الذى له اربعة حواس كالخلد وما انهم
شعير قی من ذلك الى ان يصير له من حواس
الصبر ضعيف كالغمل والفحل۔

ثم يقوى ذلك الى ان يصير منه الحيوان الكامل في الحواس
التي هي مع ذلك متفاوتة للمراتب منها البليد التي هي
الحواس منها الذكينة اللطيفة الحواس التي تستجيب
للتأديف قبل الامور والخي تستعد لقبول اثر النطق
كالفرس من البهائم والباري من الطير

ثم يقرب من اخر مرتبة البهائم ويصير اخف الاصل
وفي مرتبة الانسان وهذه المرتبة وان كانت
شرقة فهي حسنة دينه بعيدة من مرتبة الانسان وهي
مراتب الفقر واشباهها من الحيوان التي قاربت
الانسان في خلقه الانسانية وليس بينها وبينه
الا اليسير الذي ان يتجاوز صار انسانا۔

فاذا بلغت انتصبت قامته ويظهر فيه قوة التميز
اليسير فضل متميز واهتداء الى المعارف و
يقوى فيه اثر النفس هذه المرتبة القريبة من
الانسان هي في افق البهيمية وهي في اقصى
المعمورة من الارض وفي اطرافها

کالونیو وغیرہم فان ہو کلاء لیس یلیم و دبیین
 المرتبة الاخره من البهائم کثیر فرق و لیس ثور
 عن حکمہ ولا تقبلوہا من الاصل المجاورہ ثم لا نزال
 اثر النطق یزید الی ان یصل فی وسط المعجزة
 فی الاقلیم الثالث والرابع والخامس فحیث عن
 یکمل هذا الاثر ویصل ببحث تراہ من الکاء
 والفہم والیقظ من الامور... واستخرج
 غوامض العلوم واتساع المعارف۔
 پائے جاتے ہیں جیسے جشی اور وحشی قومین کیونکہ انہیں
 اور آخری حیوانوں میں کچھ زیادہ فرق نہیں ہوتا نہ نوافسہ
 کوئی حکمت اخذ کی جاتی ہو اور نہ یہ اپنی ہمسایہ قوموں سے اخذ
 کرتے ہیں۔ اس طرح عقل انسان درجہ درجہ بڑھتی جاتی ہو
 یہاں تک کہ زمین کی وسط آبادی میں یعنی تیسری چوتھی
 پانچویں اقلیم میں عقل انسانی کمال کو پہنچ جاتی ہو اور
 انہیں ذہانت سمجھ بیدار مغزی پیدا ہو جاتی ہو... علوم کی
 باریکیاں حل کرتے ہیں اور فنون کو وسعت دیتے ہیں۔

دارونیت کا اس مضمون سے مقابلہ کرو صاف نظر آتا ہو کہ ابن مسکویہ نے جو نبیذ پیش کی تھی
 وہی انیسویں صدی میں دارون کے ہاتھ سے وہ سکی شراب ہو گئی۔ غرض کہ ارتقا کے خیالات
 کچھ حکامی اسلام تک محدود نہ رہے بلکہ اس زمانہ میں عام طور سے تعلیم یافتہ گروہ میں شائع ہو گئے
 نظامی عروضی سمرقندی نے جو کوئی مشہور محقق یا فلسفی نہ تھا ایک کتاب چہار مقالہ لکھی
 جس میں دبیری شاعری۔ نجوم اور طب کے متعلق دلچسپ واقعات اور حکایات درج کیے ہیں
 اس کتاب کی تمہید میں مخلوقات ارضی کی تخلیق کو اس ارتقائی ترتیب سے بیان کیا ہو کہ گویا
 یہ ایک سلمہ سلمہ ہو گیا تھا۔

طرح یہ کہ مولوی معنوی جبکی بے نظیر مثنوی کو تصوف کے دربار سے ”ہست قرآن در زبان پہلوی“
 کا لقب ملا ہو دفتر چہارم میں صاف طور سے مسئلہ ارتقا کی تشریح کرتے ہیں لیکن ساتھ ہی
 اسکے مادیین کی جو انسان کے آئندہ ارتقا یعنی معاد کے منکر ہیں اپنی دلائل اور مؤثر طرز
 بیان سے تنبیہ بھی کر دی ہو۔ فرماتے ہیں ۵

آئمہ اول بہ استلیم جماد	وز جمادی در نباتی اوقناد
سالہا اندر نباتے عمر کرد	وز جمادی یادناورد از نہرود

وزن بآتی چون بگیوان اوقباد جز همان میلے کہ دارد سوی آن باز از حیوان سوان نیش ہمچنین اقلیم تا اقلیم رفت عقلہاے اولینش باینست تا ہر دین عقل پر حرص و طلب	نامدش حال نبائی هیچ یاد خاصہ در وقت بہار و ضیہ ان میکشد آن خالقے کہ دانش تا شد اکنون عاقل و دانا و رفت ہم ازین عقلش تحول کردنیست صد ہزار ان عقل میند بواجب
---	---

مولانا نے ان اشعار میں انسان کے مدارج ارتقا کا ذکر کر کے ارتقا کا آئینہ کی طرف توجہ دلائی ہے۔

ارتقای آئینہ بیشک گذشتہ ارتقا کو تسلیم کر کے ارتقای آئینہ یعنی معادے سے منکر ہونا سراسر نا انصافی ہے۔ وہ نا چیز مادیات (پروٹو یلیزم) جو ابتدائیں ایک مقیہ سپانی میں نظر آتا تھا ہزاروں لاکھوں برس میں مدارج ارتقا طے کرتا ہوا اور ہر دور میں ایک جدید حاسہ کا اکتساب کرتا ہوا ارتقاے دماغ کے اس حد تک پہنچا کہ اپنے زور استدلال و قوت خیال سے ان اشیاء کی کیفیت بیان کر سکتا ہے جنکو ان آنکھوں سے کبھی دیکھا نہیں۔ مثلاً کرۂ ارض کو حرکت کرتے دیکھا نہیں مگر زور استدلال سے سطح دکھا دیتا ہے کہ شک کی گنجائش نہیں رہتی۔ سطح ستاروں کا بعد مسافت۔ روشنی کی رفتار۔ ضیاء بہ نجوم کے مادہ کے دوران اناری کیفیت۔ ناقابل وزن اور صفات ایجابی سے معرا "ایتھر" کا تصور۔ غرض کہ کائنات کے ظاہر اور پوشیدہ حالات اس کے بندے سے مشابہ دماغ کے سامنے آئینہ ہو جاتے ہیں لیکن کیا اب انسانی دماغ کا ارتقا اس حد تک پہنچ کر ختم ہو گیا۔ ان حواس کے علاوہ اب کسی اور حاسہ کا جدید اکتساب نہوگا۔ کیا انتخاب طبعی اور بقای اصلح کا قانون منسوخ ہو جائیگا۔ کیا عجیب بات ہے کہ سائنس خود ہی مسئلہ ارتقا کا دعویٰ اس بلند آہنگی سے اثبات کرے اور پھر خود ہی انسان کے آئینہ ارتقا کا منکر ہو جائے۔ مانا کہ سائنس کو نامحسوس آئینہ سے بحث نہیں ہو لیکن جو قانون

اس عبارت کو پڑھتے وقت نقشہ اور شجرہ ارتقا جنکو ہم نے باب اول کے آخر میں درج کیا ہے بڑی نظر رکھنا چاہیے

ارتقا لاکھوں کروڑوں برس سے نہایت قاعدہ اور انضباط کے ساتھ عمل کر رہا ہودہ انسان کے حق میں یکایک کیوں منسوخ سمجھا جائے۔ کیا قوانین فطرت بھی متلون ہیں؟ ہرگز نہیں ہمارے زمانہ کا مشہور فلسفی پروفیسر ہارڈنگ کا قول ہے کہ ہم دیکھتے ہیں کہ حیانت قوت کی طرح حیانت قیمت کا بھی ایک قانون ہے۔ یعنی کائنات جس خوبی کا ایک مرتبہ کتساب کر لیتی ہے پھر اسکو مٹنے نہیں دیتی۔ سچ ہے

ہرگز نہیں ورنہ دلش زندہ شد عشق ثبت ست بر جریدہ عالم دوام ہا

غرض کہ مذکور بالا انتخابات سے اسقدر تو معلوم ہو گیا کہ حکماء اسلام ترتیب مخلوقات کو ارتقائی حیثیت سے ثابت کرتے تھے لیکن ابھی یہ دیکھنا باقی ہے کہ آیا مسئلہ ارتقا دینی تعلیم کا مخالف سمجھا جاتا تھا یا نہیں۔

مسئلہ ارتقا اور تعلیم دین حقیقت یہ ہے کہ اس مسئلہ کی مخالفت صرف اس بنا پر ہوتی ہے کہ تورات کی کتاب پیدائش کی شہادت متعلق تخلیق عالم۔ قصہ آدم و حوا اور نوح اسکے خلاف ہے۔ لیکن اُس زمانہ کے بزرگان دین سے ان شہادتوں کی حقیقت پوشیدہ نہ تھی۔ کلام مجید میں ترغیب اور ترہیب کے واسطے اُن قصص کا جہان ذکر آیا ہے انکی اصلی تفسیر ان جاشیون سے جو روایات یہود سے لیکر اصل واقعات پر چڑھائے گئے تھے اور جنکو بعض غیر محتاط مفسرین نے نقل روایت کے طور پر بے کم و کاست اور بغیر جرح و تعدیل کے درج کر دیا تھا علیحدہ سمجھی جاتی تھی۔ ابونسلیم اصفہانی جنکے اقوال کے متعلق امام رازی اپنی تفسیر میں فرماتے ہیں کہ انکا کلام تفسیر میں نہایت معقول ہوتا ہے اور وہ اکثر دقیق اور لطیف باتیں پیدا کرتے ہیں۔ قدامی متکلمین اور ائمہ دین کی لطیف تاویلات۔ محدثین کے فیصلے ان راویوں کے مشعل جنھوں نے ان دوراز کار روایتوں کو نقل کر کے کلام مجید کی روشن آیتوں پر

اصطلاح سائنس میں اس قانون کو "لائٹ کنٹی نوٹی" (قانون استمرار) کہتے ہیں دیکھو اسٹیورٹ اور ٹیٹ کی کتاب "آن سین ٹوئی فزس" (ہال غیب) یہ قابل دیکھ کتاب ہے۔ ۱۲

کندر ویشن آف دیو" ملاحظہ ہو تاریخ خلفہ مصنفہ ہارڈنگ۔ ابطال تناسخ میں یہ دلیل "بران عرش" ہے ۱۳

پروردہ ڈال دیا تھا۔ غرض کہ ان تمام اساطین اسلام کے کارنامے اُس وقت تک بھولے نہ تھے اور اس لیے ارتقا کا خیال جیسا کہ حکمای اسلام نے بیان کیا تھا کلام مجید کے تعلیم کا سنا فی نہیں سمجھا گیا۔ لیکن وہ دور ختم ہو گیا۔ سبیل تاتار نے فقط مدینۃ السلام بغداد کو تباہ نہیں کیا بلکہ ہماری علمی ترقیوں پر بھی پانی پھیر دیا۔ یہاں تک کہ پندرہویں صدی عیسوی سے اس انقلاب عظیم کا ظہور ہوا جس سے مسلمانوں کے جمود اور علمی تنہل اور عیسائیوں کی داغی ارتقا کی تاریخ شروع ہوتی ہو رہی تھی۔ ہم جہاں تک پہنچ چکے تھے مسیحی یورپ نے جہالت اور کوتاہ بینی سے سیدار ہو کر اس طرف تیزی سے قدم بڑھایا لیکن خود ہمارا یہ حال ہوا کہ ہم نے جہت قہقری شروع کی اور مسلمانانِ درگور اور مسلمانی در کتاب کی شل صادق ہو گئی

حقیقت میں مسلمہ ارتقا اسلام کی تعلیمات کا منافی نہیں بشرطیکہ سب سے پہلے یہ امر ذہن نشین ہو جائے کہ انبیاء کا اصول تعلیم کیا ہو۔ شاہ ولی اللہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے صفحہ ۸۸ میں فرماتے ہیں

ومن سیرتھم ان لا یشغوا بما لا یتعلق
بتہذیب النفس سیاست الامۃ بکیان
اسباب عواید الحیوان المظہر الکسوف
والھالۃ وعجائب النبات الحیوان مقادیر
سیر الشمس والقمر اسباب الحوادث الیومیۃ
وقصص الانبیاء والملوک والبلدان نحوھا
اللہ جل کلماتہ یسبق الفہا السامعہم قبلھا
عقو لہم یوقی بھا فی التذکیر بلاء اللہ
والتذکیر بایام اللہ علی سبیل الاستطلاح
یکلام اجمالی یساع فی مشلہ بایراد
الاستعدادات والمجازیات -

اور انبیاء کے اصول میں سے ایک یہ بات ہے کہ جو امور تہذیب
نفس اور سیاست قومی سے تعلق نہیں رکھتے انہیں وہ دخل نہیں
مثلاً کائنات ایجو یعنی بارش۔ گر تھن۔ بار کے پیدا ہونے کے
اسباب۔ نباتات اور حیوانات کے عجائبات۔ چاند سورج کی
رفتار کی مقدار۔ حوادثِ یومیہ کے اسباب۔ اساطین اور ملائکہ
قصہ وغیرہ وغیرہ۔ ان چیزوں سے وہ بحث نہیں کرتے مگر
ان کچھ چیزیں معمولی باتیں جن سے لوگوں کے کان اوس پر پکڑتے ہیں
اور انکی عقلوں نے ان باتوں کو قبول کر لیا ہو اور ان باتوں
کو بھی وہ لوگ خدا کی شان اور قدرت کے ذکر میں ضمنی طور
پر اجمالاً بیان کرتے ہیں اور اس میں مجاز اور استعارہ سے
کام لیتے ہیں۔

بے شک انبیاء کا مطمح نظر تزکیہ نفس اور توجہ الی اللہ ہوتا ہوا سیلے وہ ان امور سے بخت نہیں کرتے۔

انتباہ

لیکن اس نکتہ کو بھی یاد رکھنا چاہیے کہ ان امور سے اگر لوگوں کے دل نہیں کوئی

ایسا خیال بھی جم گیا ہو جو اصول دین کے خلاف ہو تو انبیاء علیہما السلام اُس خیال کو دور کرنے میں پوری کوشش فرماتے ہیں مثلاً توریت کی کتاب پیدائش میں عالم کا چھ دن میں پیدا ہونا مذکور ہے۔

کیون ؟ ایسے کہ اہل کے قدیم بت پرستوں اور کالدائی کی کو اکب پرستوں کے عقیدہ میں ہفتہ کا ایک ایک دن ایک ایک دیوتا کی طرف منسوب تھا ایسے انبیاء بنی اسرائیل نے اس فاسد عقیدہ کی تردید

کی اور یہ تعلیم دی کہ عالم اُسی ایک رب الافواج کی قدرت کا کرشمہ ہو جس نے ایک ہی ہفتہ کے اندر سب کچھ پیدا کر دیا۔ لیکن رفتہ رفتہ اس تعلیم سے ایک دوسرا فاسد عقیدہ تصور فرم کے باعث پیدا ہو گیا

یہودیوں نے خدا کو ایک قوی ہیکل محسوس علی انسان تصور کر کے یہ خیال کیا کہ جس طرح انسان کام کرتے کرتے تھک جاتا ہو اسی طرح چھ دن میں عالم کو پیدا کر کے خدا کو تھکن محسوس ہوئی اور ایسے ساتواں

دن ہفتہ کا اسکی آرام کا ہو۔ اس فاسد عقیدہ کو حضرت خاتم الانبیاء علیہ الصلوٰۃ والسلام نے جنھوں نے توحید کامل کی تعلیم دی باطل فرمایا۔ قرآن مجید میں عالم کو چھ دن میں پیدا کرنے

کی روایت نقل کر کے ارشاد ہوتا ہو۔

اور ہکو تھکن نے اثر نہ کیا۔

وَمَا تَسْأَلُهُمْ فِيهَا مِنْ غَضَبٍ

اب ہمارے زمانہ میں سائنس نے چھ دن کے عوض چھ کروڑ بلکہ اس سے بھی زائد مدت بیان کی

لیکن متبعین سائنس جنھوں نے ”تصور شہر“ پر اپنے مشرب کی عمارت قائم کی ہو یہ خیال چاہا کہ کائنات

ایک خود بخود چلنے والی مشین ہو جسکی نہ ابتدا ہو نہ انتہا۔ جس میں نہ دیوتا کو دخل ہے نہ خدا کو۔ کائنات

کے لامتناہی فصفا میں ارتقا اور انعدام۔ انعدام اور ارتقا کا سلسلہ خود بخود جاری رہا ہو اور رہے گا۔

ایسے جسطرح یہود افراط تشبیہ سے راہ بھول گئے متبعین سائنس بھی تفریط تنزیہ سے اس راہ ہی کو

چھوڑ بیٹھے۔ لہذا اب علمای امت محمدیہ ان گمراہوں کے عقائد کو نقل کر کے انکے اس فاسد خیال

کی یوں اصلاح کرتے ہیں۔

یا کہ ہر وہ نامعلوم حقیقتہً ممکن جس کے قوانین اس زمانہ سے جہاں زمانہ بھی نہ تھا اس وقت
تک جس کی کوئی انتہا نہیں نہایت انضباط اور قاعدہ کے ساتھ
لا تبدیل الخلق اللہ

اور فلاں تجد لسنة الله تبدیلا۔ خدا کے طریقہ میں تم رد و بدل نہیں پاسکتے۔
خدا کی بناوٹ میں رد و بدل ممکن نہیں۔

کے اعلان کے مطابق فضا سے لائنا ہی میں عمل کر رہے ہیں۔ یہ سلسلہ ارتقا۔ یہ بقای اصلح
کیونکہ ظہور میں آئے۔ سنو اور غور سے سنو۔ اس زبردست مدبر کی تدبیر سے جو ذی المعارج
کی صفت سے موصوف ہیں۔ اجسام کی انرجی اگر خارج ہو رہی ہو اور انکا ارتقا انعدام کی شکل میں
بل رہا ہو تو کچھ شک نہیں۔

كُلُّ نَفْسٍ ذَائِقَةُ الْمَوْتِ ہر جان کو موت کا مزہ چکھنا ہے

یہ انرجی اگر بحیثیت مجموعی قائم رہے تو کچھ تعجب نہیں

كُلُّ شَيْءٍ هَالِكٌ إِلَّا وَجْهَهُ ہر چیز فنا ہونی والی ہو مگر اس کا چہرہ (ذات)

ارتقا اور انعدام۔ انعدام اور ارتقا کا سلسلہ اگر پیایے جاری ہو اور جاری رہے گا تو کیا بعید ہو۔
هُوَ الْوَلِيُّ وَالْآخِرُ وَالظَّاهِرُ وَالْبَاطِنُ وہی پہلا ہو اور پچھلا ہو اور باہر اور اندر

لاکھوں کروڑوں برس میں اگر ایک نیا چیز کیڑے کا دماغ ترقی کی اس حد تک پہنچا ہو کہ
اگر ایک طرف لاکھوں کروڑوں میل دور کے ستاروں کی کیفیت ہمیں سے بیٹھے بیٹھے بیان
کر سکتا ہو تو دوسری طرف نہایت چھوٹے چھوٹے اور آنکھوں سے نظر نہ آنے والے اجزائے
الایتجرے کے الکثران کو شمار کر سکتا ہو تو ابھی ہوا کیا ہو۔ با اینہم سمعت معلومات وز دراستدلال
کیا کائنات کے عجائبات کا حال شمع برابر بھی ظاہر ہو گیا۔ حقیقت یہ ہے۔

قُلْ وَكَانَ الْخَرِيدُ اَذْكُمَاتٍ نَقْدًا لِّخَيْرٍ قُلْ اَنْ نَّقْدَ كَلِمَاتٍ رَاقٍ وَكُنَّا لَنَشْكُرُكُمْ اذْا۔ کہہ دے اگر دیا میرے کلموں کے (کلمے کو) سیاہی ہوتا تو کام ہو جاتا
قبل کے کہ تیرے کلمات ختم ہوتے اگرچہ میں اس کے دلائل (سورہ کہف)

اس تقریر سے وہ باتیں معلوم ہوئیں **اول** یہ کہ انسان کی دنیاوی وسعت معلومات کے ساتھ انبیاء اور ان کے روحانی وارث علما کا طرز بیان بڑھتا جاتا ہے اگرچہ اصول وہی تزکیہ نفس اور توجہ الی اللہ ہے اور اس میں کسی قسم کا تغیر نہیں ہوتا۔ اسی سبب کہا گیا ہے
 كَلَّمُوا النَّاسَ عَلَى قَدْرِ عَقْلِهِمْ
 لوگوں سے انکی سمجھ کے مطابق گفتگو کرو
 ورنہ مذہب کی تعلیم کا اصل منشا ہی فوت ہو جاتا ہے۔

دوسرے یہ کہ اسی اصول کی غلط تعبیر سے پیروان مذہب اور متبعین سائنس کے مابین اختلاف ہو گیا ہے۔ پیروان مذہب میں جنھوں نے صرف ظاہر کو دیکھا انھوں نے امور دنیا کو ہمت دین سے ملا دیا اور ایراد قصص اور نقل روایات متعلق حقائق اشیا کو کام مقصود سمجھ لیا اور نفس اصول سے بے بہرہ رہے اسی وجہ سے جب جدید انکشافات کی روشنی سے معلومات میں وسعت ہوئی تو انھوں نے ان انکشافات ہی کو غلط سمجھ لیا اور علم کو اپنے اُن عقائد کا مخالف سمجھا اسکے دشمن ہو گئے۔ برعکس اسکے متبعین سائنس جنھوں نے انبیاء اور علماء کے اصول تعلیم پر غور نہیں کیا اور عوام کے سطحی عقائد کو اصل مذہب سمجھا جسوقت اپنی معلومات کی معیار سے ان عقائد کو گرا ہوا پایا تو انھوں نے اپنی کوتاہ اندیشی سے مذہب کو صرف مجموعہ ادہام سمجھ لیا اور ایسے یا لحد ہو گئے یا دہریہ یا لادریہ۔ علم ہیئت کے مشہور محقق پلاس سے جب نیولین اعظم نے دریافت کیا کہ اگر تمھاری تعلیم کے مطابق ضبابۃ النجوم اور نظام شمسی کا نشوونما یا ضمیات کے اصول کے مطابق عمل میں آیا ہو تو پھر مسیح کا باپ خالق اور حافظ کی حیثیت سے کہاں رہا پلاس نے جواب دیا مسیح کے باپ کے دخل در عقولات کی کیا ضرورت ہو میں نے تو بغیر اسکے فرض کیے ہوئے اس مسئلہ کو حل کر لیا ہے

حقیقت یہ ہے کہ ان محققین کی مذہبی بیگانگی کا باعث زیادہ تر وہ گردہ ہوئے جسے حضرت مسیح کی سچی اخلاقی تعلیمات کو یونانیوں رومیوں اور مصریوں کے توہمات اور بت پرستی کے

قالب میں ڈھا کر پیش کیا ہو اور اس کا نام دین عیسوی رکھا ہو۔

مگر اسکے ساتھ یہ امر بھی ذہن نشین رہے کہ گذشتہ صدی میں اگرچہ یورپ نے علوم و فنون میں قابل قدر ترقی کی ہو لیکن دینیات کے متعلق جو کچھ کیا ہو اس کا ذکر خود ہیکل کی زبان سے سنو۔ ہیکل ڈارون کا پر جوش شاگرد ہو اور مذہب کا سخت دشمن لیکن پھر بھی ”معاہی کائنات“ کے باب اول میں کہتا ہو۔

انیسویں صدی کا اختتام ایک مبصر کی نگاہ کے سامنے حیرت انگیز تماشائیش کرتا ہو۔ تمام تعلیم یافتہ اشخاص اس امر متفق ہیں کہ یہ صدی بہت سی باتوں میں سابقہ صدیوں سے بازی ایگئی ہو اور ایسے محامات کو انجام دیا ہو جو ابتدائے دائرہ عمل سے خارج سمجھے جاتے تھے۔ نہ صرف حکمت نظری میں حیرت انگیز معلومات صحیحہ کا اضافہ ہونے سے بلکہ علمی سائنس صنعت و حرفت تجارت وغیرہا میں مفید طریق عمل اختیار کرنے سے ہماری جدید تہذیب کی ایک نرالی شان پیدا ہو گئی ہو مگر برعکس اسکے اخلاقی اور معاشرتی زندگی کے لحاظ سے ہم نے گذشتہ صدیوں کے مقابلہ میں بہت کم کیا جنی کچھ بھی ترقی نہیں کی بلکہ بعض اوقات ہم نے خطرناک رجعت قہری کی ہو۔

بے شک یہ اسی رجعت قہری کا نتیجہ ہو کہ یورپ اگرچہ مادی ترقی کے طارم اعلیٰ پہنچ گیا ہو لیکن تزکیہ نفس اور توجہ الی اللہ میں کمال انعام دل حمل اصل کا مصداق ہو گیا ہو۔

یورپ نے مسئلہ ارتقا سے کیا سیکھا؟ مسئلہ ارتقا کی تعلیم سے اگر کچھ سیکھا بھی تو اس فتنہ کو جو قتل سے بھی اشد ہے کشمکش حیات کے دریای قہار میں اپنے ڈوبتے

ہوے کمزور ابنائے جنس کو بچائے اسکے کہ انکا ہاتھ پکڑ کر نکال لین یا یہ نہ سہی ان کو پانی میں خود اپنے ہاتھ پاؤں مار کر نکلنے کی کوشش کرنے دیں) دھکے دے رہے ہیں اور اگر وہ بیچارے تنکے کا بھی سہارا ڈھونڈتے ہیں تو قسین کھا کھا کر امداد کا سبز باغ دکھا کر اس تنکے کو بھی انکے ہاتھ سے پھکوا دیتے ہیں تاکہ اگر ایک منٹ میں غرق ہوتے ہوں تو ایک ہی سکند میں

دوب مرین ؟ فاعتبروا یا اولی الابصار۔

ڈاکٹر ویلس نے ایک کتاب لکھی ہے جس کا نام "ونڈر فل سچور می" (عجیب و غریب صدی) ہے اس میں اُس نے گزشتہ صدی کے محاسن اور معائب دونوں درج کر دیے ہیں۔ سائنس کی ترقیات اور اکتشافات کا ذکر کر کے وہ اس باب میں جس کا نام "نفس پرستی کا خون آشام دیو" رکھا ہے۔ کہتا ہے

آئندہ زمانہ کے مورخین ضرور لکھیں گے کہ ہم اُنیسویں صدی والے باوجود یکہ جدید اکتشافات سائنس نے ہیکنیکی یا بدی کرنے کی عظیم الشان قوت عطا کر دی تھی لیکن افسوس ہم خلاقی اور معاشرتی حیثیت سے نا اہل ثابت ہوئے جس تہذیب پر ہکونانہ ہودہ دھوکے کی ٹٹی ہو۔ ہمارا نظام حکومت نہ دین مسیح کے مطابق ہو نہ تمدن اور تہذیب کے موافق۔ ہم اپنے اس قول کی تائید میں اس صدی کی یورپین جنگوں کو پیش کرتے ہیں جو صرف قومی درازدستی کے سبب سے ظہور میں آئیں اور کبھی ایسا نہیں ہوا کہ غلاموں کے آزاد کرنے میں یا مظلوموں کو داد دینے میں اپنا اُلٹو سیدھا نہ کیا گیا ہو۔ (صفحہ ۳۲ و ۳۳)

کیا یورپ کا یہ خلاقی اور روحانی تنزل باوصف ایسی حیرت انگیز نادی ترقی کے اس بات کی دلیل نہیں ہو کہ علم کا غلط استعمال "حجاب اکبر" ہو جاتا ہو۔ لیکن اب پردہ اٹھنے کو ہے۔ وَسَيَعْلَمُ الَّذِينَ ظَلَمُوا اَيَّ مَنْقَلَبٍ اور قریب ہے کہ ظلم کرنے والوں کو معلوم ہو جائیگا کہ وہ یَنقَلِبُونَ۔ کس کروٹ پر بٹھائے جائیں گے۔

کچھ شک نہیں کہ تزکیہ نفس اور صفای باطن جو منشاء تہذیب و تمدن ہیں صرف وسعت معلومات اور جدید اکتشافات پر منحصر نہیں۔

اللصَّ اَنِي اَعُوذُ بِكَ مِنْ عِلْمٍ لَا يَنْفَعُ خداوند! میں تجھ سے پناہ مانگتا ہوں ایسے علم سے جو فائدہ و قلب لا یشبع و دعاء لا یسمع و نکرے اور ایسے دل سے جو تیرے حضور میں نہ جھکے اور ایسی عادت سے جو قبول نفس لا تشبع۔ نہو اور ایسے نفس جس کا سودا سودگی نہ ہو (مسلم بروایت انس)

باب سوم

معاملے حیات

مادیین کو روح کے وجود اور بقا سے انکار ہے انکے قدمائے اقبال کا حاصل یہ ہے کہ روح جسم سے کوئی جداگانہ شے نہیں ہے بلکہ ترکیب غناصر کی ایک کیفیت ہے جو موت کے بعد فنا ہو جاتی ہے۔

اس راہی کی تردید حکمای الہیین نے اسطور سے کی کہ روح انسانی مدرک ہے اور ادراک صرف جوہر کی شان ہے اس لیے عرض نہیں ہو سکتی اور چونکہ اس کا تعلق جسم کے ساتھ بواسطہ روح حیوانی (جو ایک بخار لطیف باعث حیات ہے) ہے اور اسکی صفت یہ ہے کہ مری بدن اور حافظہ ترکیب بدن ہے مگر یہ متصل و مرتبطہ فصل اس لیے موت کے بعد جسم سے اس کا تعلق منقطع ہو جاتا ہے فناء لازم نہیں آتی۔
قدمائے یہ مباحث چونکہ قیاسات اور منطونات پر منحصر ہیں یا یوں سمجھو کہ منطقی بھول بھلیاں ہیں اس لیے آج کل جدید انکشافات کی روشنی میں تقویم پارینہ نظر آتے ہیں۔

مادیین جدید یعنی سائنس گروہ معتدین کی راہی میں ادراک نظام عصبی دماغ کا فعل ہے اس لیے روح یعنی قوت مدرک کوئی علیحدہ شے نہیں بلکہ دماغ کی خاصیت ہے اور جسم کی طرح فنا پذیر۔ اسکی تردید میں امریکہ کا مشہور فلسفی پروفیسر ولیم جیمس اپنے ایک لکچر مین لکھتا ہے۔ ہم تسلیم کرتے ہیں کہ ادراک کا انحصار دماغ پر ہے لیکن یہ کس مشاہدہ سے ثابت ہوا ہے کہ خود دماغ ادراک کو پیدا کرتا ہے۔ زیادہ سے زیادہ ہم دماغ کو ادراک کا واسطہ کہہ سکتے ہیں۔

آئیور لاج اپنی کتاب انسان اور کائنات میں لکھتا ہے (صفحات ۱۸۴ و ۱۹۸)

دماغ عالم طبعی اور نفسی کے درمیان ایک واسطہ ہے۔ طبعی عالم میں حرکت اور نفسی عالم میں خیال کی عملداری ہے اور وہ عضو جس کا نام دماغ ہے دونوں کے درمیان ایک نامعلوم طریقہ سے ترجمان کا کام دیتا ہے.....

۱۸۵۶ء میں انگلستان اور امریکہ کا بحری تار بحر ظلمات میں ٹوٹ گیا لیکن کیا اس تار کے ٹوٹ جانے سے خود امریکہ اور انگلستان کا وجود منقطع ہو گیا۔

اکتوبر ۱۹ء کے رسالہ سپرٹ جرنل میں میک کول اس بحث کے متعلق لکھتا ہے۔ ”دماغ مثل دیگر اعضا می جو اس مثلاً سامعہ و باصرہ وغیرہ کے صرف ایک آلہ ادراک ہے لیکن جس طرح نہ خود آنکھ دیکھ سکتی ہے اور نہ کان سُن سکتے ہیں اس طرح دماغ بھی مدِ مرک نہیں۔“

پھر کہتا ہے ”علم انفس میں یہ محقق ہو چکا ہے کہ اجزای جسم کی طرح جو ہر دماغ بھی تغیر پذیر ہے۔ یہاں تک کہ بچپن میں جن اجزاء سے دماغ ترکیب پاتا ہے وہ جوانی میں بالکل فنا ہو کر نئے اجزاء میں تبدیل ہو جاتے ہیں۔ یہی حال جوانی کے اجزای دماغ کا پیری میں ہو جاتا ہے۔

بایںہ قلب ماہیت انسان وہی رہتا ہے جو پہلے تھا۔ اس لیے ایک ایسی شے کا وجود ماننا

پڑتا ہے جو بالاستقلال قائم رہتی ہے اور ماضی اور حال کا یکساں ادراک کرتی ہو۔“

میک کول کا یہ استدلال ائمہ متکلمین کے اقوال کی آواز باز گشت ہے اور اگرچہ وجود روح

کی ایک معقول دلیل ہے لیکن حقیقت یہ ہے کہ پھر بھی یہ محال نہیں ہوتا۔ اس معنی کو ڈاکٹر ویس

نے اپنی مشہور کتاب ڈارونزم کے باب ۵ میں جہاں ارتقائی انسان کے مسئلہ میں ڈارون سے

اختلاف کیا ہے ذکر کیا ہے اور روح کے متعلق نئے اسلوب سے ایک دلچسپ بحث لکھی ہے

چونکہ مسئلہ ارتقا کے رد سے کسی شے کا یکساں پیدا ہونا تسلیم نہیں کیا جاتا اس لیے ڈاکٹر

موصوف کہتا ہے کہ عالم ذی حیات میں کم سے کم تین منزلیں ایسی پیش آئی ہیں جہاں ایسا

معلوم ہوتا ہے کہ کسی جدید علت یا قوت نے ضرور اپنا کرشمہ دکھایا ہے۔ ان منازل کی تشریح

ہم ڈاکٹر موصوف کی اصل عبارت کا ترجمہ کر کے درج کرتے ہیں۔

منزل ثلثہ منزل اول وہ منزل ہو جس میں جسم غیر عضوی (جمادی) جسم عضوی (نباتی) حیات میں تبدیل ہو گیا یعنی جبکہ سب پہلا نباتی خانہ جو مادہ الحیات (پروٹوپلزم) سے معمور تھا ظاہر ہوا۔ عام طور سے اسکی علت یہ بیان کی جاتی ہو کہ اجزائے کیمیائی کی ترکیب ایک جدید کیفیت کا اضافہ ہو گیا لیکن اس کیفیت کو جس کا نتیجہ تحرک نکلا اگر ہم بالفرض کیمیائی ترکیب کے مادہ الحیات کا موجود قرار دیں پھر بھی ایسا ہرگز نہیں ہو سکتا کہ اس کیفیت نے زندہ مادہ الحیات پیدا کر دیا ہو یعنی ایسا مادہ الحیات جس میں قوت نمو اور قوت مولد ہو اور ایسا مسلسل عمل بالیدگی پایا جائے جو عالم نباتات کے عجیب و غریب تنوع اور نظام کا باعث بھی ہو۔ ان عجائبات میں کوئی بات نہ ورا لسی ہو جو تغیرات کیمیائی سے بالکل خارج اور منفرہ ہو اور اسی لیے کسی نے خوب کہا ہو کہ سب پہلا نباتی خانہ رنیا میں ایک نئی چیز تھا جس میں کلیئہ نئی قوت میں ظاہر ہوئی مثلاً اجزائے ہوائی سے کاربن کو خارج کیے کے متعین کر لینا۔ یا نامحدود مولدہ طاقت اور اس سے بھی زیادہ حیرت انگیزہ قوت جو گونا گونہ ترکیبیں صورت کی انواع کی صورت ہوئی۔ ایسے یہاں ہمیں ایک جدید قوت کے آثار عمل کرتے نظر آتے ہیں ہم اسکو ”افاضہ حیات“ سے تعبیر کرتے ہیں۔ کیونکہ یہ مادہ کی چند صورتوں کو وہ تمام خواص اور صفات عطا کرتی ہو جنہر زندگی کا انحصار ہے۔

منزل دوم۔ پہلے سے بھی زیادہ تعجب خیز ہے اور مادہ۔ اس کے خواص اور قوتوں سے کسی طرح اسکی تشریح سمجھ میں نہیں آتی یہ منزل ادراک کی ہو جو نباتی اور حیوانی عالم کے درمیان مابہ الامتیاز ہو۔ یہاں ہو چکر محض ترکیبی ساخت سے ایسے نتیجہ کا حاصل ہونا خارج از قیاس ہو۔ بھلا یہ کیسے ہو سکتا ہو کہ ترکیب عناصر کے ایک خاص درجہ پر ہو چکر محض اس ترکیب کے لازمی نتیجہ کے طور پر ”آنا“ کا آغاز ہو یعنی ایسی چیز جو حساس ہو اور اپنے

سلسلہ بیوت کی قوت اشارہ ہو جسکو ہم نے باب اول میں بیان کیا ہو۔

وجود کا اور اک کر سکے۔ یہاں پہونچکر حقیقتہً ایک امر جدید کا ظہور نظر آتا ہے یعنی ایک ایسا وجود جس کا روز افزون اور اک قوی ہوتے ہوتے حیوانات کے اعلیٰ اقسام تک پہونچ جائے۔ کوئی تاویل یا تاویل کی کوشش مثلاً یہ کہنا کہ (۱) زندگی ماہر احمیات کے اجزاء سے بسطہ کی قوتوں کا نتیجہ ہو یا (۲) ذی حیات کا تمام عالم ایسا (بہنی پیدا جانور) سے یکساں انسان تک اس ضبابہ میں مضمر تھا جس سے نظام شمسی مرتب ہوا۔ نہ ہمارے قلب کو تسکین دے سکتی ہو اور نہ کسی طرح اس معنی کے حل کرنے میں مدد مل سکتی ہو۔

منزل سوم۔ وہ منزل ہے جو جسمین انسان حیوانیت سے علیحدہ ہو کر سر بلند ہو گیا اور چند مخصوص اعلیٰ قوتوں (مثلاً فنون لطیفہ ریاضی۔ وحاسہ فہمیب) فائز ہو اور تقسیم بنا نامحدود ترقی کے امکان کا دروازہ اسکے واسطے کھل گیا۔ ممکن نہیں کہ یہ قوی محض احمین قواعد کے رو سے پیدا ہو سکے ہوں جنکے ذریعہ سے علی العموم عالم ذی حیات اور نیز انسان کی جسمانی ترکیب کی تکمیل ہوئی۔

ماہہ اور اسکی حرکت کے باعث غیر عضوی عالم سے ظہور انسان تک ارتقا کے یہ مخصوص منازل ثلاثہ صاف ہیں۔ ایک نامحسوس عالم کے وجود کی شہادت دیتے ہیں یعنی ایک ایسا عالم روح جس کا یہ عالم مادی بالکل غیر متعلق اس عالم روح سے ہم ان عجیب غریب پیچیدہ قوتوں کو معلق سمجھتے ہیں جنہیں کشش ثقل۔ کشش اتصال۔ قوت کیمیائی اور کمرائیت کے نام سے یاد کرتے ہیں اور جنکے بغیر عالم مادی ایک لمحہ بھی اپنی موجودہ شکل میں قائم رہنا کیا معنی باقی ہی نہیں رہ سکتا کیونکہ بغیر ان قوتوں اور غالباً جو ہر فرد کی قوتوں کے بغیر یہ امر مشکوک ہو کہ آیا مادہ خود بخود موجود ہو سکتا ہے یا نہیں۔ اس سے زیادہ یقین کے ساتھ ہم ان ترقی پذیر مظاہر حیات جو نباتی۔ حیوانی۔ انسانی یا بالفاظ دیگر حیات غیر مدرکہ۔ حیات مدرکہ۔ اور حیات تعقل میں منقسم ہوتے ہیں اور جنہیں صرف افاضہ روح کے لحاظ سے فرق مراتب پایا جاتا ہے اس عالم ارواح سے معلق کر سکتے ہیں۔

مذکورہ بالا عبارت کو غور سے پڑھو اور پھر دیکھو کہ روح انسانی کی حثت تو علاحدہ رہی پہلے مادہ میں یہی ثابت کر دین کہ سب سے پہلا مادہ الحیات (پروٹولیمیزم) کیسے پیدا ہو گیا۔ مشہور عالم طبیعیات لارڈ کلون نے اسی مشکل کو ملحوظ رکھ کر یہ تاویل پیش کی کہ حیات تہ میں پر آسمان سے ٹوٹتے ہوئے تاروں کے ساتھ آئی ہو۔ لیکن یہ تاویل بھی مہمل ہے کیونکہ سائنس کا یہ مسئلہ مسلمہ ہے کہ اجرام فلکی غیر ذی حیات ہیں اسلئے پھر وہی سوال پیدا ہوتا ہے کہ شہاب ثاقب میں حیات کہاں سے آئی؟

حیات کا معجمہ جب یون حل ہوتے نظر آیا تو سائنس کا گروہ معتدین "لاادریت" کی شراب پیکر بدست ہو گیا پہلے جو انیسویں صدی کے دور آخر کا مشہور دہریہ ہے اپنے ایک لکچر میں مادہ الحیات کے متعلق کہتا ہے۔

زمان ماضی کے لق و دق میان میں نظر دوڑانے سے مجھے آغاز حیات کا پتہ نہیں ملتا اور اسلئے میرے پاس کوئی ایسا ذریعہ نہیں ہے جس سے میں اسکے بطور کی کیفیت کا صحیح نتیجہ نکال سکوں سائنس کے نقطہ خیال سے یقین ایک ہم معاملہ ہے جسکے واسطے زیر دست بنیاد چاہیے اسلئے مسلمہ فقدان ثبوت کی بنا پر یہ کہنا کہ کسی خاص طریقہ سے حیات کی وجوہ ان کے مابین قائل ہوں الفاظ کو غلط تعبیر کرنا ہے لیکن جہاں یقین نہ پیدا ہو سکے وہاں مظنہ کی گنجائش باقی رہتی ہے اور اسلئے اگر مجھے طبقات الارض کے قرون ماضیہ سے بھی پیشتر اُس زمانہ کے حالات آئینہ ہو جائیں جسکے زمین طبعیاتی اور کیمیائی رنگ بل ہی تھی یعنی جبکہ عناصر کا امتزاج ہو رہا تھا اور اگرچہ اب اُس زمانہ کا احادہ ایسا ہی ہو جیسے کہ کسی انسان کے بچپن کا عود کر آنا لیکن پھر بھی میں قیاس کہہ سکتا ہوں کہ مادہ الحیات غیری حیات مادہ کی ارتقائی صورت ہو لیکن یہ نیز مظنہ ہے۔ (خطبات کھلسلی صفحہ ۲۳۸)

لہذا کی شان کہ وہ مہیاں سائنس جو صرف مشاہدہ اور تجربہ پر ایمان لائے ہیں مادی عالم کے معاملات میں یہ کہیں کہ جہاں یقین نہ پیدا ہو سکے وہاں مظنہ کی گنجائش باقی رہتی ہے لیکن اگر خطون اغمہ ملا فواللہ کی تفسیر بیان کر کے سعاد پر ایمان لائے تو مظنہ کے طور پر ہی کہا جائے تو نہایت جوش و خروش سے انکار کرتے ہیں ۱۲

دسمبر ۱۹۶۷ء کے فورٹ ناٹلی رپورٹ کے مضمون ”سائنس اور اخلاق“ میں بکسلی روح کے متعلق لکھا ہے
 اگر کوئی شخص یہ کہے کہ ادراک کا وجود بجز ایسی صورت کے ممکن نہیں کہ ہم اسکو اجزای جاتی
 کے ساتھ علت اور محلول کا ایک تعلق سمجھیں تو میں یہ سوال کرتا ہوں کہ اس دعوے کا ثبوت کیا ہو
 اس طرح اگر وہ شخص یہ کہے کہ ادراک کا وجود ایسی صورت کے بغیر بھی ممکن ہے تو میں پھر وہی
 سوال کرتا ہوں کہ اچھا ثابت کرو (یعنی روح کا محال نہیں ہوتا)۔

پروفیسر شیفر کا حال میں بتاریخ ۲۴ ستمبر ۱۹۱۲ء اسکاٹ لینڈ کے شہر ڈنڈی میں
 افتتاحی ایڈریس برٹش اسوسی ایشن کی ۸۲ سالگرہ کے جلسہ میں مادمین کے سرگروہ
 پروفیسر شیفر نے ”صل حیات“ پر ایک افتتاحی ایڈریس دیا جو اخبار لندن ٹائمز
 مورخہ ۶ ستمبر میں شائع ہوا۔ ذیل میں ہم اس کے ضروری مقامات کا ترجمہ درج کرتے ہیں۔

فرق مابین حیات و روح

حیات کیا ہے؟ اسکو ہر شخص جانتا ہے یا سمجھتا ہے کہ میں جانتا ہوں۔ لیکن کوئی بھی اسکی
 صحیح تعریف نہیں کر سکتا۔ مشکل یہ ہو گئی ہے کہ لوگوں نے روح اور حیات کو مترادف سمجھ لیا ہے۔
 اسوقت جو کچھ میں حیات کے متعلق کہتا ہوں۔ اس سے یہ ہرگز نہ سمجھنا کہ جس معنی میں
 روح کا اطلاق ہوتا ہے اس پر لفظ ”حیات“ منطبق ہے چونکہ روح کا تصور حیات کے تعلق سے
 پیدا ہوتا ہے اسلیے روح اور حیات کو لوگوں نے ہم معنی سمجھ لیا ہے۔ لیکن جب تک روح سے
 اس کے تمام مختص علامات علیحدہ نہ کر دیے جائیں اسوقت تک روح اور حیات کو دو جدا جدا
 تصور سمجھنا چاہیے کیونکہ حیات کا معیار اصل مادہ کا معما ہے اور ہم حیات کو سائنٹفک
 معنی میں کبھی مادہ سے علیحدہ تصور نہیں کر سکتے۔

ماخذ حیات

کیسا وی تحلیل سے معلوم ہووے کہ حسب ذیل اشیاء سے حیات کا قوام تیار ہوا ہے

(۱) کاربن (۲) ہائیڈروجن (۳) آکسیجن (۴) نیٹروجن

(۵) فاسفورس (۶) پانی فیصدی ۷۰ (۷) لوہا (۸) بعض اقسام کے نمک

ان اجزاء کے قوام پر غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ غیر ذی حیات اور ذی حیات اجسام کے مابین جو حد فاصل حائل سمجھی جاتی ہے وہ جدید انکشافات سے روز بروز منہٹتی جاتی ہے اور اگر ماہر کیمیا ان اجزاء کے قوام کو مسخر کرنے میں کامیاب ہو جائے تو ایک دن اس چیز کو پیدا کر لیا جس کا نام "حیات" ہے۔

ارتقائی حیات

یہ خیال کہ حیات کا وجود بقتہٰی یعنی یکایک ہو گیا اور اجسام غیر ذی حیات سے اس کا کوئی تعلق نہیں قابل اعتبار نہیں۔ دنیا میں مافوق العادہ مداخلت کی ضرورت نہیں۔ ہر شے قانون ارتقا کے مطابق بتدریج ظور میں آئی ہے۔ حیات بھی غیر ذی حیات اجسام سے بتدریج مروج ارتقا طے کرتے ہوئے پیدا ہوئی ہے۔ بہت سے مشاہیر سائنس کا خیال ہے کہ حیات اس دنیا میں کسی دوسرے جرم فلکی سے نازل ہوئی ہے لیکن جہاں تک ہر کو قانون ارتقا کا علم اور یقین ہو اس کی بنیاد پر ہم ایسی راہی کو معتبر نہیں سمجھتے۔ البتہ اس سے ہم کو انکار نہیں کہ ممکن ہو کہ اس دنیا کے سوا کائنات کے دوسرے حصوں میں حیات کا وجود ہو۔ ارتقائی حیات کو تسلیم کرنے کے بعد صاف نظر آتا ہے کہ اجسام ذی حیات اور غیر ذی حیات کے مابین ایک طولانی سلسلہ ایسے اجسام کا پیدا ہوتا رہا جنکی سرحد دونوں سے ملی ہوئی ہے۔ یہ سلسلہ جاری ہے اور کوئی وجہ نہیں کہ ہم اس کو موقوف سمجھیں۔

موت سے چارہ نہیں

اکثر علمای طبعیات خاص کر مشینوف کا یہ قول کہ انحلال قومی اور ضعف پیری کے اسباب اگر علم کیمیا روز افزون معلومات سے دفع کر دیے جائیں تو انسان مرگ مغا جاتا

کے سوا علم العموم مدت و راز تک زندہ رہ سکتا ہو لیکن اگرچہ اصول حفظان صحت کی پابندی اور تریاق جدید کے استعمال سے ”صاحب زیور“ (حضرت داؤدؑ) کے قرار دادہ عمر انسانی یعنی ۷۰ سال میں بیشی بھی ہو سکتی ہو لیکن اصل یہ کہ ہمارے جسم کے مستقل ہیوت (سلز) جن پر مدار حیات ہر لازمی طور پر مندرس ہو کر بیکار ہو جاتے ہیں جسکے بعد موت آجاتی ہو ایسے پیری میں موت سے گریز ممکن نہیں۔ بان یہ ہو سکتا ہو کہ سائنس ایک نہ ایک دن سکرات موت کی تلخی دفع کر دے اور بغیر آہ و فغان اور کرکے انسان مادر گیتی کے آغوش میں سو جائے۔

پروفیسر شیفر کے ان خیالات سے ظاہر ہوتا ہو کہ یورپ میں اب مادی میں کا طغیانہ شور و غل دھما ہو چلا ہو اور علمای سائنس نے ایسے اہم مسائل پر ضمانت کے ساتھ انصاف کی نظر ڈالنا شروع کی ہو گزشتہ پچاس سال یورپ کی دہریت اور لگاؤ کی تاریخ میں یادگار رہینگے۔ وہ مشاہیر علماء سائنس جنکو مادیت میں نہایت غلو تھا سوچ سمجھ کر آخر اپنی غلطی کے مقرر ہوئے اور علمے رؤس لاشہاد خود اپنے سابقہ مقدمات کی تکذیب کی۔

مادیت کا کفر
ٹوٹتا ہے
ذیل میں ہم ایسے چند مشاہیر سائنس کا حال درج کرتے ہیں تاکہ ہمیں جو لوگ یورپ کی مادیت اور اتحاد کو بے چون و چرا تسلیم کر لینے کے عادی ہو گئے ہیں متنبہ ہو جائیں ہم نے ان علماء کی احوال زمانہ حال کے مشہور دہریت پر پیکل کی کتاب ”مادیات“ سے قصداً اخذ کیا ہو تاکہ معلوم ہو کہ ان علماء کے فضل و کمال کا دشمنوں کو بھی اعتراف ہو۔ ہیکل نے ان مشاہیر کے تبدیل خیال کا واقعہ نہایت سنج و اندوہ سے لکھا ہو وہ ہو ہذا۔

(۱) رد الف و رشو

جرمنی کا مشہور محقق رد الف و رشو جس نے علم طب میں جدید معلومات کا اضافہ کیا ہو پہلے مادیت کا بہت بڑا حامی تھا۔ اسے ۱۹۵۶ء میں مسائل سائنس کا ایک مجموعہ شائع کیا جس میں اُس نے نہایت جوش و خروش کے ساتھ وجود روح، ہستی صنائع عالم، اور وحی اور الہام سے انکار کیا۔ ایک عرصہ تک وہ انجین عقائد کا پابند رہا لیکن ۲۱ برس کے بعد ۱۹۷۷ء میں جو مشہور و معروف لکچر جدید یاسٹون میں

سائنس کی آزادی کے عنوان سے شہر منیخ کے سائنٹفک کنفرنس میں پڑھا اس میں اس نے صاف طور سے اپنی ان خیالات کی تردید کر کے مقعر غریب محدین کے طعن و تشنیع کی پروا نہ کر کے مادیات کو بہ کی۔

(۲) ڈوبائس ریونڈ

ورشو کی طرح ریونڈ بھی علم الحیات کا بہت بڑا عالم ہے اور برلن اکاڈمی کا گران پایہ حکیم ہے وابتدائیں مادیات کا دلدادہ تھا اور چونکہ ایک زبردست مقرر تھا اس لیے اپنے خیالات کو نہایت آب و تاب سے پیش کرتا تھا لیکن ۱۷- اگست ۱۹۴۲ء کو پینزک کی سائنٹفک کانگریس میں اسے ایک زبردست مضمون علم طبیعیات کے حدود کے عنوان سے پڑھا جس میں اس نے یہ اعتراف کیا کہ یہ محاکمہ مادہ کا اور اس سے کیا تعلق ہے جو حل نہیں ہوتا نہ سات برس کے بعد اس نے برلن اکاڈمی میں پھر ایک اسپیشل پڑھی جس میں اس نے خصوصیت کے ساتھ مصرحہ ذیل اوق مسائل پر بحث کی۔

۱۔ مادہ اور قوت کی اصلیت

۲۔ حرکت کا مبدا

۳۔ ادراک کا مبدا

حکیم موصوف کی رائے میں یہ تینوں معنی لایمکل رہینگے۔

۴۔ حیات کا مبدا

۵۔ کائنات کا باقاعدہ نظام

۶۔ قوت ناطقہ کا آغاز

یہ مسائل اگرچہ مشکل ہیں لیکن حکیم موصوف کی رائے میں حل ہو سکتے ہیں

۷۔ مسئلہ جبر و اختیار

اس مسئلہ میں ریونڈ نے سکوت اختیار کیا۔

(۳) ولیم ونڈت

علم النفس میں یکاثر عصر مانا جاتا ہے۔ ونڈت میں ایک خاص خصوصیت یہ تھی کہ سائنس کے مختلف شعبوں میں اسے یہ طوائی حاصل تھا۔ علم ایموان۔ تشریح الابدان اور علم الحیات میں وہ ایک مشہور مسلم اثبات

استاد ہو۔ طبیعات میں وہ مشہور محقق ہہوٹز کا شاگرد رشید ہو۔ ۱۹۶۳ء میں وفات نے علم النفس پر اپنے خطبات شائع کیے جس میں اُس نے دہریت اور الحاد کی تائید کر کے روح کے وجود سے انکار کیا اور انسان کو صرف ایک زندہ مٹھین ثابت کیا۔ لیکن ۳۰ برس کے اندر ۱۹۹۲ء میں جب اُس نے ان خطبات کا جدید ادیشن پھر شائع کیا تو جن الفاظ میں اس نے اپنے خیالات ظاہر کیے اُن کا ترجمہ ہم مجسّمہ درج کرتے ہیں۔ وہ دیا چہ میں لکھتا ہوں۔

”تھوڑے عرصہ سے میں اپنے جوش شباب کی اس تصنیف کو ایک گناہ سمجھ رہا ہوں۔ آہ میں اپنے

قلب پر ایک بار عظیم غم س کر رہا ہوں اور چاہتا ہوں کہ جس طرح ممکن ہو بہت تلافی اخفات کر کے نجات کر دوں

ونڈٹ نے اپنی اس جدید ادیشن میں یہ ثابت کیا کہ اس عالم کے سوا ایک دوسرے عالم کا بھی وجود

روح جسم سے ایک جداگانہ حیثیت کے ساتھ قائم ہو اور عالم کی طبعی حرکت عالم روح کے افعال سے وابستہ ہو۔

کیا عجیب بات ہو کہ جس زمانہ میں ہیکسل اور انکے متبعین مذہب ڈارون کی اشاعت

کر کے الحاد اور وہریت کے خیالات پھیلا رہے تھے اُسی زمانہ میں یورپ میں اسپرٹچولزم (روحانیت)

کا جوش پیدا ہوا۔ اگرچہ اس جوش و خروش میں زیادہ تر شعبہ بازوئیں (جنھوں نے مسمریزم

اور ٹیلی پیٹھی وغیرہ یعنی مردوں سے باتیں کرنے اور دور دراز مقامات پر بلا وساطت ظاہر

روحی تصرف کرنے کا دعویٰ کیا) حصّہ لیکر بعض علمای سائنس کو فریٹ یا شٹل امریکہ کے مشہور

شعبہ باز سلیڈ نے جرمن کے علمای سائنس رولنر فشنر۔ اور ویسیر کو دھوکھا دیا مگر بعد کو اس کا قریب

ظاہر ہو گیا لیکن حقیقت یہ ہو کہ ڈارونیت کی تفریط اور اسپرٹچولزم کی افراط نے انصاف پسند

علمای سائنس کی آنکھیں کھول دیں۔ چنانچہ ۱۹۱۲ء میں ایک باقاعدہ انجمن ہائیگیٹل سرچ

یعنی روح کی تحقیقات کے متعلق قائم ہوئی جس میں فحول علمائے شرکت کی۔ یہ انجمن اب تک قائم ہو

اور اسپرٹچولزم اور مادیہن کی تحقیقات کو محققانہ نظر سے دیکھ رہی ہے۔

لیکن اصل یہ ہو کہ روح کی حقیقت ایک معما ہو جو نہ اسپرٹچولزم کے کرشموں سے حل ہوا ہو

اور نہ مادیوں کے مشاہدات سے سمجھ میں آ سکتا ہو۔ جب معمولی محسوس اشیاء کی ماہیت نہ ہماری قوی سے قوی دور بین یا خردین سے نظر آتی ہو اور نہ مشاہدہ اور نہ تجربہ کچھ کام دیتا ہو تو وہ ”جوہر لطیف“ جو دماغ کے غشائی رقیق کے آڑ سے سینو میٹو گرات کے تاشہ کی طرح محسوس اور نامحسوس عالم کی سیر دکھاتا ہو کیونکہ سمجھ میں آ سکتا ہو اسی واسطے جب حضرت رسول خدا صلم سے روح کے متعلق سوال کیا گیا تو حق تعالیٰ نے آپ کو یہ جامع اور مانع جواب تعلیم فرمایا۔

يَسْأَلُونَكَ عَنِ الرُّوحِ قُلِ الرُّوحُ مِنْ أَمْرِ رَبِّي وَمَا أُوتِيتُمْ مِنَ الْعِلْمِ إِلَّا قَلِيلًا۔
 اِس سے ہو اور تمکو بہت تھوڑا علم دیا گیا ہو۔

یہاں یہ نکتہ جس ”لاادریت“ کا خمار اتر جائے یا درکھنا چاہیے۔ عام طور سے یہ خیال کیا جاتا ہے کہ آنحضرت صلم نے روح کے متعلق کچھ بیان نہ فرمایا لیکن حقیقت یہ ہے کہ آپ نے سب کچھ فرمادیا۔ ذیل میں اہم چند لطائف درج کرتے ہیں جو اس جواب خداوندی سے مترشح ہوتے ہیں۔

روح ایک ”ربانی امر“ ہے یعنی ایک اہ پر لگانے والی پوشیدہ طاقت ہے جو محسوس مادی عالم کی ازجی کو مسخر کر کے اپنے کام میں لاتی ہے۔ یہ قوت اس کے لطائف

عالم سے تعلق رکھتی ہے جو اپنی اس علامہ خصوصیت کے لحاظ سے عالم امر کہلاتا ہے اور چونکہ محسوس مادی عالم یا ”عالم خلق“ کی کسی شے میں یہ صفت پائی نہیں جاتی اسلئے اسکو ایک جداگانہ محسوس عالم یا عالم غیب بھی کہتے ہیں۔ یہ نہ سمجھو کہ یہ صرف مذہب کی اصطلاحیں ہیں بلکہ اوپر کے صفحات میں علمای یورپ کے اقوال پڑھو اور پھر دیکھو کہ سائنس ان امور کے متعلق کیا کہتا ہے۔

آیت شریف میں ربّی کی ضمیر متکلم ایک دقیق اشارہ ہے اس رمز کی طرف کہ روح کے وجود کا یقین صرف اس پوشیدہ تعلق پر جو عباد اور مہبود کے درمیان قائم ہے صفاے باطن اور رجوع قلب کے ساتھ غور کرنے سے سمجھ میں آتا ہے اسی واسطے ضمیر متکلم کا استعمال ہوا اور نہ مِنْ اَمْرِ رَبِّي کے عوض مِنْ اَمْرِ اللّٰهِ یا مِنْ اَمْرِ الرَّحْمٰن استعمال ہوتا لیکن اس ضمیر کی خصوصیت نے پردہ اٹھا دیا۔

وَمَا أَوْتِيْتُمْ مِنَ الْعِلْمِ إِلَّا حَلِيلًا چونکہ کفار قریش نے یہودیہ کے کہنے سے روح کی کیفیت آنحضرت صلیم سے دریافت کی تھی اسلئے عام طور سے یہ خیال ہے کہ عرب چونکہ ایک جاہل قوم تھی اسلئے انکو حقیقت روح نہیں بتائی گئی لیکن حقیقت یہ ہے کہ عرب ہوا، عجم، یورپ، ہوا، ایشیا، افریقہ، ہوا، امریکہ۔ اوتیتم کی ضمیر سب آدمیوں کی طرف راجع ہو۔ روح کی ماہیت نہ سوال کرنے والے سمجھے تھے اور نہ اسلئے زمانہ میں باوجود سائنس کی حیرت انگیز ترقیوں کے کچھ سمجھے ہیں۔ ہاں اگر کچھ سمجھے ہیں تو وہ لوگ جو اہم ربی کے نکتہ کو ذوق سلیم سے سمجھنے کی کوشش کرتے ہیں۔

کس ندانست کہ منزل گاہ مقصود کجاست اینقدر ہست کہ باہنگ جہ سے می آید
بیشک منزل مقصود کا پتہ نہیں لیکن مقصد حیات اس آواز پر چلنا ہے جو شِ صَلَواتِ ابرہ سے پہلے وادی بطحاً میں سنائی دی اور پھر تمام عالم میں گونج اٹھی۔ قال اللہ عزوجل
قُلْ سِيرُوا فِي الْأَرْضِ فَانظُرُوا كيف بدأ الخلق ثم الله ينشأه الاخره۔ ابتداء ہوئی پھر اللہ اٹھائیگا آخری اٹھان بے شک
ان الله على كل شيء قدير۔ اللہ سب چیزوں پر قدرت رکھتا ہے۔

پھر ارشاد ہوتا ہے۔

كَيْفَ كُفِّرُوا بِاللّٰهِ وَكُنْتُمْ اَمْوَاتًا كَيْفَ كُنْتُمْ اَمْوَاتًا
فَاَحْيَاكُمْ ثُمَّ يُمِيتُكُمْ ثُمَّ يُحْيِيكُمْ ثُمَّ يُمِيتُكُمْ ثُمَّ يَرْجِعُكُمْ
اُسی کی طرف تم لوٹ جاؤ گے۔

زمان ماضی کے ارتقا یعنی ”نشأۃ الاولیٰ“ پر غور کرو آئندہ ارتقا یعنی ”نشأۃ الاخریٰ“
بھی سمجھ میں آجائیگا دیکھو مردہ مادہ کیونکر زندہ ہو گیا۔ اسی طرح موت کے بعد پھر زندہ ہو کر

۱۔ صحیح بخاری میں حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے مروی ہے کہ حادثہ ابن ہشام نے نزول وحی کے متعلق سوال کیا۔
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا اجانا یا نبی مثل صلصلة الجرس وهو اشد علی رجبی چھپ گھسنے کی
جھکار کی طرح وحی نازل ہوتی ہو اور وہ مجھ پر نہایت سخت گذرتی ہو۔

منزل مقصود تک پہنچتا ہے۔ رامتہ۔

” خواب زندگی “

<p>یہ خیال اس خواب میں کس طرح پیدا ہو گیا ارتقا سے زندگی کا راز افشا ہو گیا جسکے دم سے دہر تیرہ میں اجالا ہو گیا جس نے دیکھا اک نظر محو تماشا ہو گیا ہاں مگر تعبیر دینے والا غفلت ہو گیا چشمہ خورشید ایمان آہ گندلا ہو گیا بعد مرنے کے ہمارا پاک قصہ ہو گیا موت کیا آئی ہمیں خون تمنا ہو گیا مر کے اس منزل میں جینے کا سہارا ہو گیا صورت نشو و نما سے آشکارا ہو گیا دعویٰ قانون ہستی تجھ پہ اجرا ہو گیا</p>	<p>لوگ کہتے ہیں کہ دنیا ہی فقط خوابِ خیال سو رہے ہیں۔ دیکھتے ہیں خواب بیدار کلیم وہ کیا خواب عناصر کی ہے تعبیر آدمی روح جو ہوتی تھی پتھر میں وہ یوں جاگی خواب سچ ہو خوابِ زندگی خوابِ عناصر کی طرح ماوت کی ہو ظلمت چار سو چھائی ہوئی بننے مانا مادہ فانی نہیں لیکن یہ کیا جسم کے ذرات تو باقی رہیں ہم مرٹیلین موت کیا ہو ارتقا کے سلسلہ کی اک کڑی زندگی کیا ہو؟ فقط اک زبانِ لوح ہے خاک کے پتلے فنا ہوتا رہا اب ہے محال</p>
---	---

ہم بیان ہوں یا وہاں سٹنے کے اب ہرگز نہیں

اصرِ دجی کے کنایہ سے ہویدا ہو گیا

باب چہارم

حیات بعد الموت

میرے ایک دوست جنہیں سائنس کے ساتھ خاص شغف ہے ایک نوجھسے کہنے لگے کہ دنیا میں جس قدر حقائق دریافت ہوئے ہیں وہ سائنس کے ذریعہ سے ورنہ مذہب "واللہ اعلم" کے بیجا حکم کے کسی مشکل مسئلہ کو حل نہونے دیتا اور انسان کو ہمیشہ جاہل رکھتا۔ میں نے کہا مذہب نے جن امور کو دریافت کیا ہے انہیں انصاف کی نظر ڈالنے سے پہلے ذرا معلومات سائنس کی توجیہ پر تو غور کرو۔ سائنس کی تمام تحقیقات کا مخلص یہ ہے کہ چند قوانین ہیں جنکے باقاعدہ نفاذ سے کائنات کا کارخانہ چل رہا ہے۔ نسل انسان کی طفولیت میں ان قوانین کا جزئی علم حاصل ہوا تھا اب کلیات کی شکل میں مرتب ہو کر سائنس کے نام سے مشہور ہوا ہے مثلاً انسان نے پہلے یہ دیکھا کہ آفتاب کبھی تو دیر میں نکل کر جلد غروب ہو جاتا ہے اور کبھی جلد نکل کر دیر تک ہوتا ہے۔ چاند کبھی گھٹ جاتا ہے کبھی بڑھ جاتا ہے وغیرہ۔ ان روزانہ مشاہدات پر غور کرنے اور اجرام سماوی کے متعلق اپنی معلومات میں وسعت دینے اور پھر ان معلومات کو کلیات کی شکل میں ترتیب دینے سے علم ہیئت مدون ہوا۔ یا مثلاً انسان کو پہلے یہ معلوم ہوا کہ کلڑی آگ سے جل اٹھتی ہے۔ لوہا پانی میں رنگ کھا جاتا ہے۔ ترمیوے عرصہ تک رکھ چھوڑنے سے سڑ جاتے ہیں وغیرہ وغیرہ۔ ان مشاہدات میں جس قدر ترقی ہوتی گئی ہے بقدر اشیاء کے خواص ترکیب اور تحلیل کا علم وسیع ہوتا گیا اور آخر ان معلومات کی باقاعدہ ترتیب کسٹری (علم کیمیا) کی تدوین ہوئی۔ یہی حال سائنس کے بقیہ شعبوں کا سمجھو۔ لیکن با این وسعت معلومات سائنس اب تک یہ نہ سمجھا جاسکا اور نہ سمجھا سکتا ہے کہ ان قوانین کی اصلیت کیا ہے اور کیوں نافذ ہیں؟ ہم اپنے اس

دعوے کے ثبوت میں اسپنسر کی مشہور کتاب ”اصول اولیہ“ سے ایک مثال پیش کرتے ہیں۔ یہ مسلم ہو کہ شش نقل کا مسئلہ تحقیقات سائنس کا ایک بڑا کارنامہ ہو اور علمی دنیا نیوٹن کی مہر ہون منت ہو جس نے یہ معرکہ الآراء مسئلہ دریافت کیا۔ لیکن ٹھوڑی دیر کے واسطے اس مسئلہ کی تاریخ پر غور کرو۔ قدیم آریہ قوموں کا یہ عقیدہ تھا کہ آفتاب ایک رتھ ہو جس پر آسمانی دیوتا بیٹھ کر سیر کرتا ہو ابھی اس بحث کو چھوڑ دو کہ یہ عقیدہ فی نفسہ کیسا تھا بلکہ صرف یہ دیکھو کہ آفتاب کی ظاہری حرکت کی علت سمجھنے کے واسطے اس زمانہ کی فہم کے موافق فرمانے کیونکر ایک ”محکم دیوتا“ کا وجود تسلیم کیا۔ مدت دراز کے بعد جب کپلر نے یہ دریافت کیا کہ سیارے آفتاب کے گرد گردش کرتے ہیں تو اسکو یہ خیال پیدا ہوا کہ انکی گردش کی کچھ علت ہونا چاہیے اسلئے اُس نے یہ رائے قائم کی کہ ہر ایک جسم سماوی میں ایک پوشیدہ روح ہو جسکی قوت سے گردش کا ظہور ہوتا ہو۔ اسطور سے ایک مادّی جسم دیوتا کا خیال تو باطل ہو گیا لیکن اسکے عوض نفوس ملکی کا عقیدہ قائم ہو گیا۔ آخر میں جب نیوٹن نے اجرام سماوی کی حرکت کو ایک ہی ہمگیر قانون کے دائرہ میں داخل کر دیا تو نفوس ملکی معطل ہو گئے اور انکی جگہ قانون کشش نقل نے لے لی۔ اسطور سے قدام کے محسوس مادی دیوتا پہلے نا محسوس نفوس کی شکل میں تبدیل ہوئے اور آخر کار ایک عیسائی خیال ہمگیر قانون کے پیرایہ میں ظاہر ہوئے۔ کچھ شک نہیں کہ قانون کے دریافت ہو جانے سے اجرام سماوی ایک باقاعدہ نظام کے تحت میں داخل ہو گئے جسکو عقل سلیم تسلیم کرتی ہو لیکن یہ مشکل حل نہوئی کہ اس قانون میں نافذ ہونے کی قوت کمان سے آئی اسلئے نیوٹن نے کپلر کے نفوس فلکی کی جگہ ایتھر کو قائم کیا جسکی وساطت سے یہ قانون نافذ ہو لیکن پھر یہ مشکل کہ خود ایتھر کیونکر اس قانون کو نافذ کرتا ہو حل نہیں ہوتی۔

اس مثال سے یہ ثابت ہوتا ہو کہ نہ پہلے جس لڑکو پہلے ہی دن ٹوٹے پھوٹے الفاظ میں افشا کیا تھا سائنس نے اسی کو ایک عمر کی کاوش و کاہش میں سمجھایا بھی تو اس طرح کہ

معلوم شد کہ نتیجہ معلوم نشد

۱۔ اصول اولیہ صفحہ ۱۰۳۔ یہ وی اشکال ہو چکو ہننے باب دوم میں مذہب اور سائنس کے فلسفہ کا مکمل اختلاف سمجھانے کے سبب لکھا
حقیقت میں سائنس قانون اور عقیدہ دو جدا گانہ تصور ہیں۔ ایک کی بنیاد تصور طبیعی اور دوسرے کی تصور ذات بر ۱۲

لیکن مذہب کے اُن طفلانہ بھولے بھالے افسانوں اور ٹوٹے پھوٹے ابتدائی الفاظ کا اعجاز دیکھو کہ دور آخر میں انکی حقیقت ایک اُمی ۱۲ (روحی فراہ) کی زبان پاک سے کس فصیح و بلیغ پیرایہ میں ادا ہوئی ہو۔ ارشاد ہوتا ہو۔

انتم من القوم یحسبان الخیر والنحیر یسجدان سورج اور چاند حساب میں اور ترارے اور درخت سجدہ کرتے ہیں
شمس و قمر نجم و شجر کی کچھ تخصیص نہیں تمام کائنات کا یہی حال ہو
وان من شیء الا یسجد بحمده ولكن اور کوئی شے ایسی نہیں جو اسکی تسبیح و تحمید نہ کرتی ہو
لا نفقہ مومن تسبیحہم۔ لیکن تم انکی تسبیح کو سمجھتے نہیں ہو۔

یہ تسبیح اور تحمید کیا ہو؟ انقیاد۔ یعنی ایک زبردست مقنن کی ہمہ گیر قانون کی پابندی میں سر جھکا دینا۔ اس انقیاد کا جلوہ ان تمام پوشیدہ قوتوں میں جنکے واسطے سائنس اپنی اصطلاحیں مثلاً میل مرکزی کشش اتصال۔ اتحاد کیمیائی وغیرہ وغیرہ ایجاد کی ہیں نظر آتا ہو۔ اسی انقیاد کا رنگ ان تمام قوانین کائنات میں جنکا علم انسان کو سائنس کے ذریعہ سے ہوتا جاتا ہو صاف جھلک رہا ہو مگر تعجب ہو کہ سائنس کے گروہ ”معتدین“ کو نظر نہیں آتا
صدق اللہ العالی العظیم حیث قال۔

لا تعی الا بصار و لکن تعی القلوب التي فی الصدور۔ آنکھیں اندھ نہیں ہوتیں مگر دل جو سینوں میں آئے ہو جاتے ہیں

موازنہ معلومات حقیقت یہ ہو کہ سائنس کے روز افزون معلومات صرف اسقدر سمجھاتے ہیں
سائنس مذہب کہ کائنات کا کارخانہ کس طرح چل رہا ہو۔ اسکے سمجھنے کے واسطے آج ایک
تھیوٹری قائم ہوتی ہو۔ کل دوسری۔ پرسون تیسری۔ اس طرح انسان کے معلومات ترقی کرتے جاتے
ہیں۔ لیکن یہ تمام انکشافات اُن معلومات کے سامنے جنکو خاص مذہب سمجھایا ہو سطحی معلوم ہوتا ہے
وہ معلومات کیا ہیں؟ وہ یہ ہیں کہ یہ کارخانہ عجب نہیں ہو اور اسلئے ہم بھی جو اس
کارخانہ کے ایک جز ہیں نہ عجب پیدا ہوئے نہ عجب مرتے ہیں۔

ما خلقنا السموات والارض وما بینھما ہمینے آسمان اور زمین اور جو کچھ ان دونوں کے بیچ میں نہیں پیدا

الابالحق وابتل مستی
مگر حق کے ساتھ اور ایک ٹھہری ہوئی مدت تک
اشحبتم انما خلقتکم عبثا و کیا تم نے سمجھا ہو کہ بسنے تک عیث پیدا کیا ہو اور یہ کہ تم ہماری
انتھو الینا لا ترجعون طرف لوٹ کر نہ آؤ گے۔

کچھ شک نہیں کہ حیات بعد الموت کا مسئلہ انسان کے واسطے ایک مہتمم بالشان امر ہو کیونکہ اس
تحقیق کے درپے ہونا کہ کائنات کا کارخانہ کس طرح چل رہا ہو صرف محدود موجودہ زندگی تک مفید
ہو سکتا ہو لیکن یہ معلوم کرنا کہ یہ کارخانہ کیوں چل رہا ہو اور یہ کہ کیا کرنا ہو حقیقتہً ایسا ہی
جسپر ہماری زندگی اور موت کا انحصار ہو اور یہی مذہب کا اصلی کارنامہ ہو۔

اس تقریر کا یہ منشا نہیں ہو کہ سائنس کے معلومات جو حقیقت نافع اوہام بین اور سچے مذہب کے
مؤید حقیر اور عبث بین بلکہ مقصود یہ ہو کہ جن مدعیوں نے اپنے محدود علم کے زعم میں یہ سمجھ رکھا ہو کہ
ذعم الذین کفرو ان لن یبعثوا قل بل یرجی کافرون کا یہ گمان ہو کہ میرے بعد پھر زندہ ہونگے کہ دیکھو
لتبعثن ثم لتنبئن بما عملتم وذلک کیونکہ میں قسم ہو میرے رب کی قسم ضرور زندہ کیے جائیں گے پھر
علی اللہ یسیر (سورہ تغابن) تمہارے اعمال جتنا بڑے جائیں گے اور ایسا کرنا اللہ پر آسان ہو۔

وہ اپنی غلطی پر متنبہ ہو جائیں کیونکہ ارتقا کی گزشتہ پرامان لانا اگر ارتقا کی آئندہ یعنی معاد
منکر ہو تو تعلیمات سائنس کی تکذیب کرنا ہو جسکی وجہ سوای اسکے اور کوئی نہیں جس کا وعطار نے
”شتر مرغ“ کی لطیف مثال میں ادا کیا ہو۔ نفس کی جیلہ جوئی کے متعلق شیخ موصوف فرماتے ہیں۔
چون شتر مرغ بدان این نفس را
نہ کشد بار و نہ پر د بر ہوا
گر بہ پر گویش گوید اشتہم
ور نہی بارشش بگوید طارم
یہی حال سائنس کے گروہ معتدین کا ہو۔ طبائع جب یہ رنگ اختیار کر لیتے ہیں تو قبول
حق سے بے مراعہ دور ہو جاتے ہیں۔ نعوذ باللہ من شر دانقستا۔
معاد کے یقین کے واسطے دو بڑے مرحلے پیش آتے ہیں۔

پہلا مرحلہ۔ روح کے وجود کا اثبات ہو اسلئے ہمتے گذشتہ باب ”معمای حیات“ میں پہلے
اسی بحث پر قلم اٹھایا تھا۔

دوسرا مرحلہ۔ موت کے بعد روح کا باقی رہنا اور پھر جزا و سزا اور ثواب و عقاب کا معاملہ پیش آنا
اس مرحلہ کے طے کرنے کے واسطے سب سے پہلے اس تہذیب کو ذہن نشین کر لینا چاہیے کہ دنیا میں
کوئی قوم کسی زمانہ میں ایسی نہیں گذری جنہیں موت کے بعد کسی نہ کسی طور پر انسان کے باقی
رہنے کا یقین عام طور سے نہ پایا جائے۔ ابھی اس بحث کو چھوڑ دو کہ اس یقین کی مختلف
صورتوں کی بنا محض توہم یا تخیل پر تھی یا کچھ حقیقت کا شائبہ بھی تھا۔ دیکھنا صرف یہ ہو کہ
کس طرح یہ یقین اپنے ہمہ گیر اثر سے گویا انسان کی فطرت میں داخل نظر آتا ہو۔ اس عوے کے نبوت
میں ہم گذشتہ اور موجودہ قوموں کے عقائد کو انھیں کی مقدس کتابوں کے اخذ کر کے مجمل بیان کرتے ہیں۔

۱۔ مصریوں کے عقائد

ماخذ [محققین علم الآثار کی رائے میں واوی نیل کے باشندے دنیا کی سب سے قدیم
قوم ہیں جن کے حالات سن عیسوی سے سات آٹھ ہزار برس قبل کے حسب ذیل معتبر ذرائع سے
معلوم ہوتے ہیں۔

(۱) مصر کے قدیم شاہی خاندان پنجم و ششم کے مقابر یعنی اہرام کے کتبے جنہیں حالات
ما بعد الموت منقوش ہیں۔

(۲) کتاب الموتی یہ ایک مجموعہ ہے ان متفرق دعاؤں اور تعویذوں کا جو متفرق طور پر
مستشرقین یورپ کو مدفون شہروں اور معبدوں سے دستیاب ہوا۔ ۱۸۵۳ء میں
لپ سیئوس نے اس کو ایک کتاب کی صورت میں شائع کیا۔

(۳) اٹھارویں اور بیسویں خاندان شاہان تہمس کے مقابر کی منقش تصویریں۔

(۴) رومی مونیخ پلوٹارک کی کتاب متعلق حالات اسائرس و آئیس جو مصریوں کے مشہور دیوتا تھے

عقائد [مصریوں کے عقیدہ میں انسان تین چیزوں سے مرکب ہے۔

(۱) خطا یعنی جسم خاکی جو موت کے بعد فنا ہو جاتا ہے

(۲) خا یعنی موکل جسم یا ہمزاد جو موت کے بعد قبر میں زندہ رہتا ہے اسلئے مردہ کے ساتھ ضروری اشیای خوردنی وغیرہ قبر میں رکھ دیتے تھے تاکہ خا الے متمتع ہو سکے مگر رفتہ رفتہ ان اشیاء کے عوض صرف انکی تصویریں قبر میں رکھ دیتے تھے کیونکہ مصریوں کے عقیدہ میں ہر شے کا ایک خا یعنی موکل ہوتا ہے اسلئے جسم انسان کا موکل اشیاء کے موکلوں کو اپنا تابع کر کے متمتع ہو سکتا ہے۔

(۳) جو جسکے معنی چکنے والی۔ اس سے مراد نفسِ ناطقہ ہے جو ظاہرِ عالم ہے اور اس خدمتِ الٰہیہ یہ اصطلاحات قدیم تھے لیکن جب ”عجمی“ یعنی لاشوں کو آلائش سے پاک کر کے ایک خاص ترکیب سے چند ادویہ کے ذریعہ سے محفوظ رکھنے کی رسم جاری ہوئی ہو تو روح کو یا یعنی ایک فرضی چڑیا کی شکل میں جسکا سر آدمی کی سر کی طرح ہوتا ہے ظاہر کرنے لگے کیونکہ مصر کے قبرستانوں میں چھوٹے چھوٹے سفید اُٹو اپنا گھونسلانباتے تھے اور قبروں پر منڈلاتے پھرتے تھے اسلئے مصریوں نے روح کو انہیں چڑیوں کی شکل کا مشابہ جانور تصور کیا۔ ان خیالات کی بنا پر مصری تین خاص عقیدے لگے پابند تھے عقیدہ اول۔ سب سے قدیم عقیدہ یہ تھا کہ مرنے کے بعد صرف جسم خاکی میں مل جاتا ہے لیکن با یعنی روح کو ٹوٹ۔ (روح کی دیوی) کھلائی پلائی رہتی ہے۔ مصریوں میں اس وقت تک جزا و سزا کا خیال نہیں پیدا ہوا تھا اسلئے با یعنی روح کی آرام اور تکلیف کا انحصار مُردے کے ورثا پر تھا جو قبر میں اشیای خوردنی اور لوازمِ زندگی کا اہتمام خاص طور سے کرتے تھے اور نیو یارک میں مردہ کے نام پر صدقہ دیتے تھے۔

عقیدہ دوم رفتہ رفتہ جزا و سزا کا خیال بھی پیدا ہوا اور اس سائرس لیتا کی ”آسمانی بادشاہت“ کا عقیدہ قائم ہوا۔ مرنے کے بعد ہر شخص کی روح کو التوبس دیوتا جسکا منظر شغال ہے مردوں کے بادشاہ اسائرس کے سامنے جسکے گرد بیاگیس دیوتا سچائی کے دیوان خاص میں پراجمائے کھڑے ہوتے ہیں پیش کرتا ہے اور اک ترازو لاکر مردہ کے اعمال کو نسا ہے۔ سچائی کا دیوتا

توٹ میزان عدل کے پاس کھڑا ہو کر تہہ لگھتا جاتا ہے۔ آخر میں اگر نیکوں کا پہلہ بھاری ٹکڑا اور لیس کبیرہ گناہوں کے ارتکاب سے روح محفوظ رہی ہو تو اسٹرس کی بادشاہت میں داخل ہونے کا فرمان مل جاتا ہے۔ یہ بادشاہت آسانی تھی جہاں نیل فلک (لکشٹان) بتا ہر نیکوں کی ارواح یہاں پہنچ کر عالم (مقام اعلیٰ) کے زرخیز کھیتوں کی پیداوار پر عیش و عشرت سے بسر کرتے ہیں۔ باغوں میں ہرے بھرے درختوں کے سایہ میں دعوتیں کھاتے اور کھلاتے ہیں اور نور کی کشتیوں میں سوار ہو کر دریای اخضر فلک کی سیر کرتے ہیں۔ غرض کہ جو سالانہ عیش و دنیا میں عزت اور شہرت کے ساتھ میا ہوتے تھے وہ یہاں بے غل و غش حاصل ہیں۔ اب بدوں کی ارواح کا حشر سنو جو قسم بدی کا پتہ بھاری نکلا چند قسم کی سزائیں ملتی تھیں یا تو فوراً روح کو زمین کے نیچے ایک تیرہ و تار غار عمیق میں پھینک دیتے تھے جہاں اپنی پائی اڑدہ ارواح کو اپنے شکنجہ میں کسک کر عذاب دیتا تھا یا روح کو اسکے گناہوں کے پاداش میں کسی جانور کی شکل میں اس طرح کر کے دنیا میں پھینک دیتے تھے اور جب قدر زائد گناہ ہوتے تھے اسی قدر مختلف جانوروں کے قالب میں بدلنا ہوتے تھے یہاں تک کہ جب سب گناہوں سے پاک ہو گیا تو پھر قالب انسانی عطا ہوتا تھا اور آسانی بادشاہت میں شامل کر لیا جاتا تھا۔ عقیدہ سوم۔ ”را“ ایک یوتا ہوا آفتاب کی کشتی میں سوار ہو کر رات کو ایک تیرہ و تار تختانی عالم میں بلاؤں اور بھوتوں پر فتح پا کر صبح کو پھر آسمان پر چکلتا ہے۔ اسلئے مرنیک بعد روح کو اس تیرہ و تار عالم کے ہولناک خطروں سے نجات پانے کے واسطے یہ ضروری ہو کہ رات دینا کی کشتی میں جگہ مل جائے یا اپنی کشتی یا کشتی کے ساتھ بیجائے اس واسطے مردہ کی قبر میں ایک چھوٹی سی کشتی مع ملاحوں کے مجسمے اور چند قریبی جنگی برکتیں بلاؤں اور بھوتوں سے کچھ گزند نہ پہنچنے رکھ دیتے تھے۔ اس عقیدہ کی رو سے ارواح کی بہت بس یہی تھی کہ دیوتاؤں کی معیت حاصل ہو جائے لیکن رفتہ رفتہ یہ عقیدہ حقیقہ دوم کا ایک جزو ہو گیا۔ راک کی جگہ اسٹرس نے لے لی۔ اب بالعموم تو وہی اسٹرس کی بادشاہت کا عقیدہ قائم رہا لیکن خواص نے اسٹرس کی معیت یا اسکی نورانی ذات میں فنا ہو جانا فوز عظیم تصور کیا۔

۲۔ ہنود کے عقائد

ہنود کی سب سے قدیم مقدس کتابیں وید ہیں۔ رگ وید میں لکھا ہے کہ یتیم مردوں کا راجہ ہو جس کا باپ دوسوت (آسمان) اور ماں سرینو (صبح) ہو ذیل میں ہم ایک بھجن کا ترجمہ درج کرتے ہیں جس میں معاد کی کیفیت بیان کی گئی ہے۔ یہ بھجن سوم دیوتا کی شان میں ہے۔

آئی جتے ہوم سوم مجھے اس غیر فانی اور لازوال مقام میں لیچل جہان نورانی جلوہ ہو اور جو بہشت میں ہو اسے سوم اندر دیوتا کے واسطے روان ہو۔

مجھے وہاں لے چل جہان یتیم کا راج ہو۔ جہان بہشت کے دروازے ہیں اور جہان بڑے بڑے دریا بہتے ہیں مجھے وہاں لیچل اور بقای دوم عطا کر۔ اے سوم اندر دیوتا کے واسطے روان ہو۔

مجھے وہاں لیچل جہان تیسری بہشت ہو جہان اس آسمان کے اوپر تیسرا عالم نور ہو اور جہان اپنی مرضی کے موافق انسان سیر کر سکتا ہو وہاں مجھے لیچل اور بقای دوام عطا کر۔ اے سوم انج

مجھے وہاں لیچل جہان ہر ایک خواہش پوری ہوتی ہو۔ جہان پر اوہم کا مقام ہے جہان کھانا پینا اور چین ہے مجھے وہاں لیچل انج

مجھے وہاں لیچل جہان نیش سوت اور سرور ہے۔ جہان قلب مضطرب کی ہر ایک تنہا بر آتی ہو مجھے وہاں لیچل اور بقای دوام انج (ہندل یازدہم ۱۱۳)

یہ عقیدہ ہندوستان کے قدیم ہشیون کا تھا لیکن رفتہ رفتہ جب وید کی سیدھی سادھی تعلیم پر فلسفیانہ نکتہ سنجیوں کا رنگ چڑھ گیا تو آواگون (تاسخ) کا عقیدہ جس کا رگ وید میں کین ذکر نہیں عام طور سے پھیل گیا۔ یہ عقیدہ اپنشد میں نہایت آب و تاب سے بیان کیا گیا ہے ذیل میں ہم چند مقامات کا ترجمہ درج کرتے ہیں

(۱) راجہ چترانگ گائی اوا کا اور اسکے بیٹے سے مخاطب ہو کر کہتا ہے۔

مردوں کی زمین چند ما دیوتا (چاند) میں ہو بخیتی ہیں جہاں یہ دین پھر اہنور اپس کرنا ہو

۲۔ ہنود کے عقائد

ہنود کی سب سے قدیم مقدس کتابیں وید ہیں۔ رگ وید میں لکھا ہے کہ یتیم مردوں کا راجہ ہے جس کا باپ دوسوت (آسمان) اور ماں سرینو (صبح) ہے ذیل میں ہم ایک بھجن کا ترجمہ درج کرتے ہیں جس میں معاد کی کیفیت بیان کی گئی ہے۔ یہ بھجن سونم دیوتا کی شان میں ہے۔

آئی جتے ہوم سونم مجھے اس غیر فانی اور لازوال مقام میں لیچل بہان نورانی جلوہ ہے اور جو بہشت میں ہے اسے سونم اندر دیوتا کے واسطے روان ہو۔

مجھے وہاں لے چل جہان یتیم کا راجہ ہے۔ جہان بہشت کے دروازے ہیں اور جہان بڑے بڑے دریا بہتے ہیں مجھے وہاں لیچل اور بقای دوم عطا کر۔ اسی سونم اندر دیوتا کے واسطے روان ہو۔

مجھے وہاں لیچل جہان تیسری بہشت ہے جہاں آسمان کے اوپر تیسرا عالم نور ہے اور جہاں اپنی مرضی کے موافق انسان سیر کر سکتا ہے وہاں مجھے لیچل اور بقای دوام عطا کر۔ اسی سونم الخ

مجھے وہاں لیچل جہان ہر ایک خواہش پوری ہوتی ہے۔ جہاں پراوہم کا مقام ہے جہاں کھانا پینا اور چین ہے مجھے وہاں لیچل الخ

مجھے وہاں لیچل جہان نعیش و مسرت اور سرور ہے۔ جہاں قلب مضطرب کی ہر ایک تنہا بر آتی ہے مجھے وہاں لیچل اور بقای دوام الخ (ہندل یازدہم ۱۱۳)

یہ عقیدہ ہندوستان کے قدیم شیعین کا تھا لیکن رفتہ رفتہ جب وید کی سیدھی سادھی تعلیم پر فلسفیانہ نکتہ سنجیوں کا رنگ چڑھ گیا تو آواگون (تنازع) کا عقیدہ جس کا رنگ وید میں کہیں ذکر نہیں عام طور سے پھیل گیا۔ یہ عقیدہ اپنشد میں نہایت آب و تاب سے بیان کیا گیا ہے ذیل میں ہم چند مقامات کا ترجمہ درج کرتے ہیں

(۱) راجہ چترانگ گائینی ادا کا اور اس کے بیٹے سے مخاطب ہو کر کہتا ہے۔

مردوں کی روحیں چند مادہ پوتا (جاندار) میں پہنچتی ہیں جہاں یہ دین پھر اپنشد کی پس کرنا ہے

۲۔ ہنود کے عقائد

ہنود کی سب سے قدیم مقدس کتابیں وید ہیں۔ رگ وید میں لکھا ہے کہ یتیم فردوں کا راجہ ہے جس کا باپ دوسوت (آسمان) اور ماں سترینو (صبح) ہے ذیل میں ہم ایک جمن کا ترجمہ درج کرتے ہیں جس میں معاد کی کیفیت بیان کی گئی ہے۔ یہ جمن سوت دیوتا کی شان میں ہے۔

آئی جتے ہوم سوت مجھے اس غیر فانی اور لازوال مقام میں لیچل بہان نورانی جلوہ ہے اور جوشت میں ہے اسے سوت اندر دیوتا کے واسطے روان ہو۔

مجھے وہاں لے چل جہان یتیم کا راج ہو۔ جہان بہشت کے دروازے ہیں اور جہان بڑے بڑے دریا بہتے ہیں مجھے وہاں لیچل اور بقای دوم عطا کر۔ اسی سوت اندر دیوتا کے واسطے روان ہو۔

مجھے وہاں لیچل جہان تیسری بہشت ہے جہاں آسمان کے اوپر تیسرا عالم نور ہے اور جہاں اپنی مرضی کے موافق انسان سیر کر سکتا ہے وہاں مجھے لیچل اور بقای دوام عطا کر۔ اسی سوت انج

مجھے وہاں لیچل جہان ہر ایک خواہش پوری ہوتی ہے۔ جہاں پراوہم کا مقام ہے جہاں کھانا پینا اور چین ہے مجھے وہاں لیچل انج

مجھے وہاں لیچل جہان نعیش مسرت اور سرور ہے۔ جہاں قلب مضطرب کی ہر ایک تنہا بر آتی ہے مجھے وہاں لیچل اور بقای دوام انج (ہنڈل یازدہم ۱۱۳)

یہ عقیدہ ہندوستان کے قدیم شیون کا تھا لیکن رفتہ رفتہ جب وید کی سیدھی سادھی تعلیم پر فلسفیانہ نکتہ سنجیوں کا رنگ چڑھ گیا تو آواگون (تعارض) کا عقیدہ جس کا رنگ وید میں کہیں ذکر نہیں عام طور سے پھیل گیا۔ یہ عقیدہ اپنشد میں نہایت آب و تاب سے بیان کیا گیا ہے ذیل میں ہم چند مقامات کا ترجمہ درج کرتے ہیں

(۱) راجہ چترانگ گائینی ادا کا اور اسکے بیٹے سے مخاطب ہو کر کہتا ہے۔

مردوں کی روحیں چند ماد پوتا (پاند) میں پہونچتی ہیں جہاں یہ دنیا پھر اپنی اپنی کرتا ہے

اب جیسے جسکے اعمال میں اسی کے مطابق کیڑا مکوڑا یا پھٹی یا چڑیا یا شیر یا سہرا یا سانپ یا جینا یا آدمی یا کچھ اور شکل میں مسخ ہو جاتا ہے۔

پاک ارواح پہلے اگنی کے عالم میں پھر وائو پھر وونا پھر پرا جپتی پھر برہمان کے عالموں میں پہنچتی ہے۔ اس عالم میں حوض آرا۔ کوہ شستہ۔ دریای دجارا۔ شجر الیا۔ شہر ساجیا۔ ایوان ابرا جتا موجود ہیں۔ اندر اور پر اجپتی دیوتا محافظ ہیں اور برہمان تخت سلطنت کے جلوہ افروز ہیں جسکے حضور میں ارواح حاضر ہوتی ہیں۔ (باب اول کوشتا کی)

(۲) راجہ جے بلی اسی ادا کا کے بیٹے سے کہتا ہے

مردوں کی روحیں چاند میں رہتی ہیں پھر وہ ان سے واپس ہوتی ہیں اور قطرہ باران بن کر برستی ہیں۔ پھر جاپل یا کوئی اور غلہ یا جھاڑی یا درخت یا کوئی اور قسم کا تخم بن جاتی ہیں۔ پس درجہ پر پہنچ کر جن روحوں کے اعمال نیک تھے وہ تو برہمن یا پتھری یا ویش کے گھر میں غذا کے ذریعہ دوسرا جنم لیتے ہیں لیکن جسکے اعمال بُرے تھے وہ کتے یا سور یا چنڈال کا جنم لیتے ہیں (چوہا یا بگم)۔

(۳) تناسخ کو صوفیاء رنگ میں اس طرح بیان کرتے ہیں۔ برہما دارنیکا باب چہام ۴ میں لکھا ہے کہ

جسطرح ایک ستار سونے کے ٹکڑے کو ڈھال کر ایک عمدہ شکل کا زیور بنا دیتا ہے۔ اسی طرح روح اس جسم کو چھوڑ کر اور جہالت کی آلائش سے پاک ہو کر ایک دوسرے عمدہ قالب میں جنم لیتی ہے۔ یہ تو اس شخص کا حال ہے جس میں خودی باقی ہے لیکن جب خودی دور ہو گئی اور صفائی کامل حاصل ہو گئی تو اس کی روح کو کسی دوسرے قالب کے بدلنے کی ضرورت نہیں ہے وہ وہ سیدھا برہمان میں مل جاتا ہے اور جسطرح سانپ کی کینچل بل میں اتری پڑی رہتی ہے اسی طرح جسم بھی معلقہ ہو جاتا ہے لیکن وہ خیر وادی اور غیر فانی روح برہمان ہے اور محض نور ہے۔

جسکو یہ علم حاصل ہو گیا اور نفس پر قابو پا گیا وہ اپنی ہستی کو ہستی مطلق میں دیکھتا ہے جہاں من و تو کی گنجائش نہیں ہے۔ اب بدی کا اسپر زور نہیں چلتا۔ بدی پر اسکو فتح حاصل ہو گئی بدی اسکو جلا نہیں سکتی وہ خود بدی کو جلا دیتا ہے۔ بدی سے نجات پا کر بے داغ اور رشک سے

پاک ہو کر وہ سچا برہمن ہو جاتا ہے۔

انتباہ۔ عالم خیال ہے کہ ہنود میں فلسفہ سائنس کا موجد کپلا اور مذہب بودھ کا بانی گوتم وجود روح کے منکر ہیں اور ایسے معاد کے بھی قائل نہیں ہیں لیکن یہ غلط فہمی ہے۔ ذیل میں ہم کپلا کی تعلیم کا ملخص سائنس کا کریکا سے اخذ کر کے درج کرتے ہیں۔

آئمان یعنی روح کپلا جو سن عیسوی سے سات اٹھ سو برس قبل یعنی گوتم بودھ سے ایک یا دو صدی پیشتر گذرا ہوا مادہ اور روح دونوں کو قدیم اور ازلی مانتا ہے۔ مادہ یعنی پراکرتے مسبب الاسباب ہے جس سے عقل اور اس ظاہر و باطن اور تمام محسوسات کا عالم وجود میں آیا۔ روح یعنی آئمان مجرد عن المادہ ہے مگر فعل اور انفعال سے بالکل علیحدہ ہے لیکن چونکہ دنیا میں پراکرتے (مادہ) کے ساتھ مقیم ہوا ایسا انسان کہ جس کے لیے اس جسم خاکی سے علیحدہ ہو گئی تو اپنے ہمراہ ایک دوسرا لطیف جسم لنگا سیر جو اس خیال و مشر کا منظر ہو جاتی ہے۔ اب اگر انکی کا عنصر غالب ہو تو انکا سیر آئمان بخود ہی عالم میں جنگی صفت ستو (نور) ہو درجہ بدرجہ صحو و کرامت ہوتا ہے لیکن اگر مادی کا عنصر غالب ہو تو بطور تسلسل یا پنج سفلی عالم میں جنگی صفت تس (ظلمت) ہو بتلا می ہیو ط ہو جاتا ہے۔ پنج سفلی عالم یہ ہیں جالوران اہلی۔ جانوران صحرائی۔ طیور۔ حشرات الارض وغیرہ۔ نباتات اور جمادات اسطور سے پراکرتی پہلے جسم خاکی پھر لنگا سیر کے کرشموں کا تماشہ دکھاتے دکھاتے آخر تھک جاتا ہے۔ آئمان (روح) پر جب قصہ ہشی کی پوری حقیقت روشن ہوئی تو پراکرتی (مادہ) کی رفاقت سے نجات حاصل ہو جاتی ہے یا لافاناد دیگر نجات کامل کا انحصار علم حقیقی پر ہے۔

(سانکا کریکا مترجمہ مسٹر ڈیوس ۵۹ لغایت ۶۸)

مذہب بودھ کا نزوان سن عیسوی سے چھ سو برس پیشتر ہندوستان میں عقلی ہند کا مذہب محض رسم و رواج کا مجموعہ رہ گیا تھا۔ برہمنوں کے مذہبی استبداد کے سامنے قدیم رشیوں کی روحانی تعلیمات سلب ہو گئی تھیں اور اپنیشدر کی فلسفیانہ تگہ سنجیان محض لفظی نزاع اور سخن چیری کے وقت ہو گئیں۔ ۳۳ کروڑ دیوتاؤں کی پرستش اور روحوں کے آواگون پکرنے دماغوں کو

مختل کر دیا تھا۔ چار ذاتوں کا وجود اگرچہ تقسیم عمل کے رو سے مادی ترقی کو مفید ہوا لیکن ساتھ ہی اخلاقی اور روحانی موت کا ایک خوفناک لہ نہایت ہوا اور ملک کی آبادی کا بہت بڑا حصہ شوردر کے ذیل نام سے منسوب ہو کر نجات سے محروم کر دیا گیا۔ ایسی جہالت کے زمانہ میں سرزمین ہند کا لقمان یعنی گوتم بودہ نے ادنیٰ اور اعلیٰ سب پر سچی دینی تعلیم کے ذریعہ سے نجات ابری کا دروازہ کھول دیا۔ گوتم کی تعلیم کا مخلص یہ ہے کہ حیات مایہ الالم، ہر اور مناسی حیات جسکی بناء لذات جسمانی پر یک سائب کا پیش خیمہ ہے۔ ایسے اس تمنا کا خون ہو جانار اصل مصائب کا خاتمہ کروینا ہو لیکن طریق سخت دشوار ہے ایسے انسان کو چاہیے کہ اعمال شنگانہ کے ذریعہ اس منزل کو طے کرے وہ اعمال میں

درستی ایمان	خلوص نیت	حق گوئی	راستہ روی
اکل حلال	صدق طلب	تصفیہ باطن	استغراق کامل

(جماد کا باب اول ۶)

ان اعمال کی مارت اور حقیقت حیات پر غور و تعمق سے قلب میں ایک خاص کیفیت پیدا ہو جاتی ہے جسکو نروان کہتے ہیں۔ گوتم اسکی تشریح یوں کرتا ہے:

جنھوں نے راہ سلوک طر کر لی انکی مصیبت کا خاتمہ ہو گیا۔ غم و الم سے چھوٹ گئے اور ہر قسم کی بڑبڑان گئیں وہ جیت خاطر کے ساتھ دنیا سے رخصت ہوتے ہیں۔ تیسریات انکے واسطے سوان روح تھی۔ وہ طاق سے یوں جدا ہوتی ہیں جیسے راج ہنس پھیل سے اڑ جاتے ہیں۔ (دہم پو ۹۰ و ۹۱)

بودھ کے عقیدہ میں نروان اس زندگی میں حاصل ہو سکتا ہے۔ یہی انسان کا ممتدای کمال ہے اور یہی اسکی بہشت ہے۔ ایسا نفس جو فنا کے درجہ پر پہنچ گیا پھر کبھی آواگون کے پھندے میں پھنس نہیں سکتا۔ گوتم کا یہ نروان اُن لوگوں کو جو دیوتاؤں کی شاہد بازیاں اور جسمانی لذات کے افسانے فرے لے کر سنتے تھے کچھ زائد و لفریب نہ معلوم ہوا ایسے انھوں نے گوتم سے بار بار پوچھنا شروع کیا کہ دنیا میں جن لوگوں کو یہ مرتبہ حاصل ہو گیا انکی کیفیت مرنگیے بعد کیا ہوگی۔ گوتم نے جو جواب ان سالکوں کو دیا وہ سنتے کے قابل ہے۔ کہتا ہے

مکالمہ گوتم و ملوکیا پت

ملوکیا پت۔ مہاتما مجھے صاف صاف بتا دے کہ ”بودھ کمال“ مرثیکے بعد زندہ رہتا ہی یا نہیں۔
گوتم۔ اوشھس کیا میں نے تجھ سے کہا تھا کہ تو میرا جیلہ بن جا اور میں تجھ سے فنا اور بقا سے عالم کا
راز کھدو گا۔

ملوکیا پت۔ ایسا تو نہیں ہو۔

گوتم۔ پھر تو مجھ سے ایسا سوال نہ کر لیکن یہ یاد رکھ کہ اگر کوئی شخص زہر آلود تیر سے زخمی ہو جائے
اور وہ طبیسک یون کہے کہ علاج زخم سے پہلے مجھے یہ بتا دے کہ مجھے کس نے زخمی
کیا تھا آیا وہ برہمن تھا یا چھتری یا ویش یا شدر۔ انصاف سے بتا کہ ایسے شخص کا کیا
انجام ہوگا۔ بیشک وہ ایسے ملک ختم سے مر جائیگا۔ بس یہی حال اُس آدمی کا ہو جو
نفس کا تزکیہ اسوجہ سے نہیں چاہتا کہ اُس کو معلوم نہیں کہ مرثیکے بعد کیا ہوگا۔ اس لیے
اے شخص جس مسئلہ میں ہرکوت اختیار کروں اسکے متعلق چون و چرا نہ کرنا لیکن کچھ
میں نے تعلیم دی ہو اسکی منادی کرتے رہنا۔

گوتم کی مشہور مریدہ کھیماکا لطیفہ

کوسل کا راجا ایک سفر میں کھیماسے ملا اور کہنے لگا۔

راجہ۔ اے مقدس ولیہ مجھے بتا دے کہ بودھ مرنے کے بعد کیا زندہ ہو؟

کھیماکا۔ اس صاحب کمال نے اس امر کا اظہار نہیں کیا۔

راجہ۔ تو کیا بودھ مرنے کے بعد زندہ نہیں ہے؟

کھیماکا۔ (ترجمت سے) اس صاحب کمال نے یہ بھی نہیں بتایا کہ وہ مرنے کے بعد زندہ نہیں ہوگا۔

۱۔ گوتم کی تعلیمات کا مجموعہ تین دفتر میں ہو جنکو پناک کہتے ہیں۔ راجا اشوک کے حکم سے ۲۴۲ برس قبل مسیح پٹنہ کی کونسل
میں جمع کیے گئے تھے ہتھ دو نوں مکالمے دفتر اول یعنی ”سنت پناک“ سے ترجمہ کیے ہیں جو مجمع نکاسے اور ”سمیوت نکاسے“ وغیرہ
حصص میں منقسم ہو۔ مذہب بودھ کے پیرو اب وجود فرج کے منکر ہیں مگر یہ وہی صورت ہے جیسے عیسائیوں میں تثلیث کے
عقیدہ کا یقین حالانکہ حضرت عیسیٰ نے اس فاسد عقیدہ کی تعلیم نہیں دی تھی ۱۲

گوتم کے بعد اُسکے پیرو چونکہ تناسخ کی آب و ہوا میں پلے تھے ایسے اس عقیدہ کو گہرے اثر سے محفوظ نہ رہ سکے لیکن چونکہ گوتم نے روح سے بحث نہیں کی تھی ایسے تناسخ کے سلاہین اس قدر ترمیم کی گئی کہ اگر اس زندگی میں نروان حاصل نہ ہو سکے تو مرنے کے بعد مرنے کے گوتم (رعل) نو زائیدہ معصوم بچہ میں حلول کرتے ہیں اور سطح ایک چراغ سے دوسرا چراغ جلتا ہو اور یہ سلسلہ جاری رہتا ہو اسی طرح حیات کا سلسلہ قائم رہتا ہو یہاں تک کہ دوسری زندگی کی متنا کا پوری طور سے ہتھیال ہو جائے اور نروان کا مرتبہ حاصل ہو جائے۔

مذہب بودھ کا چراغ ایک ہزار سال کے اندر جب ہندوستان میں گل ہونے لگا تو ایندھ کے پڑانے عقیدہ تناسخ نے ویدانت کی تعلیم میں دوسرا جنم لیا۔

ویدانت برہم ستر کے خطبہ سوم میں لکھا ہے کہ موت کے بعد روح ایک جسم لطیف کے ساتھ چاند میں چڑھ جاتی ہے جہاں سے واپس ہوتے وقت کرہ اثیر ہوا اور بادل میں ہوتی ہوئی پانی کی شکل میں برستی ہے اور سطح پہلے نباتات میں حلول کرتی ہے اور پھر غذا کے ذریعہ جانوروں کے جسم میں داخل ہوتی ہے۔ چوتھے خطبہ میں لکھا ہے کہ روح جس وقت برائیوں سے پاک ہو جاتی ہے تو عرفان کامل کے درجہ پر پہنچ کر سطح قطرہ دریا میں مل جاتا ہے اسی طرح ہستی مطلق میں انجذاب کلی حاصل کرتی ہے اور یہ انتہائی کمال ہے لیکن اس زندگی میں بھی اگر لوگ کے طریقہ میں کمال ہو گیا تو جیون مگنتی کا مرتبہ حاصل ہوتا ہے اور پھر جوگی جی بقول پتجنجلی مصنف یوگ ستر جس شکل میں چاہیں خواہ پتھر خواہ درخت خواہ جانور میں تبدیل ہو جائیں اور چشم زدن میں جہاں ہیں پیونج جائیں غرض کہ ایسے ایسے مافوق العادت کرشمے دکھانے کی قدرت حاصل ہو جاتی ہے۔

ویدانت کے ساتھ ہنود میں فلسفیانہ تعلیم کا خاتمہ ہو گیا اسکے بعد جب اٹھارہ پوران لکھے گئے تو اگرچہ تناسخ کا عقیدہ بدستور قائم رہا لیکن دور از کار اور حد سے زیادہ فحش اور شرمناک افسانے جو مذہب سے نکلے۔

۱۷۵ دیوس کے بہرے کی پڑ سنہ ۹۵۰ء دیکھو پدم پوران جہنم بھری عورت برہما پریشن کا شائق ہونا اور پتھر بھانا۔ ساگرام اور نسی کی پوجا۔ ایطی لنگ پوران اور تسیہ پوران وغیرہ میں اسی قسم کی داستانیں ہیں جنکی تاویل "عذر گناہ بدتر از گناہ" ہے ۱۲

۳۔ یونانیوں کے عقائد

قدیم یونانی اگرچہ کوہ المپس کو دیوتاؤں کا استہان اور ٹائٹانس کو شیاطین کا مسکن سمجھتے تھے لیکن انسان کی ارواح مرنیکے بعد ایک تختانی مقام ہیڈس میں جاتی تھیں جہاں نہ روشنی ہو اور نہ کسی قسم کی دل چسپی کا سامان۔ اکیلیز جو ہومر کی مشہور نظم زسیہ کا ہیرو ہے ہیڈس کی افسردگیوں کی شکایت کرتے ہوئے کہتا ہے کہ اس حالت کے مقابلہ میں دنیا کی سب سے حقیر مزدور کی زندگی بہتر ہے۔

مردوں کے جلانے کی رسم ہومر کے زمانہ میں رائج تھی پھر کلیس کی روح کہتی ہے کہ چارپاؤں کے شعلوں میں جہوت میں جسم کی آلائش سے پاک ہو گئی تو پھر ہیڈس سے کبھی واپس نہیں آ سکتی۔

مسٹر نریا اسرار [مذکورہ بالا عقیدہ قدیم تھا لیکن سنہ عیسوی سے چھ سو برس قبل پہلے محض جزائروں اور پھر تناسخ کا عقیدہ مسٹر نریا (نریا اسرار طریق سے ایک خاص دیوی یا دیوتا کی پرستش کے ذریعہ سے مرنے کے بعد عیش و آرام کا امیدوار رہنا) کی تعلیم سے جسکو فیثا غورث اور اسکے شاگردوں نے فلسفیانہ رنگ میں پیش کیا عام طور سے پھیل گیا۔ ان میں سے زیادہ مقبول الوسی میں مسٹر نریا تھیں جنکا ماحصل یہ ہے۔

افسانہ اول۔ پرسی فون ایک بری جہال دیوی تھی جسکو زسیہ دیوتا کے ایما سے روحوں کا دیوتا ہیڈس بھگا لیگیا۔ پرسی فون کی ماں دیمتیر جو کوہ المپس کی ایک مشہور دیوی تھی زسیہ سے ناراض ہو کر بیٹی کی تلاش میں ایک بوڑھی عورت کے بھیس میں الوسی میں کی سرسبز زمین پر اُتری اور جیس کہ میں بھی بیٹی کا پتہ نہ چلا تو غصہ میں آکر ایک ہولناک قحط کی بلانا زل کو دی جسکی سبب سے دیوتاؤں کی نذر بھیت سب موقوف ہو گئی۔ زسیہ یہ حالت دیکھ کر گھبرایا اور ہیڈس سے سفارش کی کہ کسی طرح پرسی فون کو اسکی بقیہ اربان کو دکا اوے۔ ہیڈس کسی طرح راضی نہ ہوتا تھا اسنے پرسی فون کو روحوں کی رانی بنائی تھی کہ جو کوئی اسکی پوجا کرے مرنے کے بعد اسکو ہر قسم کی راحت

عطا ہو لیکن آخر زمیں کی کوشش سے یہ طے ہوا کہ پرسی فون چار مہینے ہیڈس کے ساتھ ہے اور یہی ایام اپنی مان کے پاس۔ اس طور سے پرسی فون کی پرستش نجات کا ذریعہ قرار پایا۔ دیوی جس خوش ہو گئی اُسکو مرنے کے بعد الیسیم کے سبز و شاداب مرغزاروں میں چین کرنا نصیب ہوتا تھا لیکن جسے اسکی پوجانہ کی اور اپنے جسم پر اسکے تنجانہ کی خاک نہ ملی اُسکو مرنے کے بعد کچھ زمین ڈال دیتے تھے۔ اس افسانہ کی فلسفیانہ تشریح یوں کرتے تھے کہ جس طرح زمین میں بیج بوسے ہیں اور وہ پھوٹ کر پھر پھوٹتا پھلتا ہی اسی طرح مرنے کے بعد انسان الیسیم میں پھر زندہ ہو کر عیش کرتا ہی لیکن جس طرح بعض تخم زمین میں خراب ہو کر سڑ جاتے ہیں اسی طرح بدون کی روحیں اذیت پاتی ہیں۔

افسانہ دوم۔ اسی پرسی فون سے دیوتاؤں کے راجہ زمیں نے پوشیدہ تعلق پیدا کر لیا جس زگروس تولد ہوا۔ ہیرا جوزیس کی رانی تھی یہ سنگر بہت بگڑی اور گروہ شیطانی میں نشتر سے سازش کر کے زگروس کے مار ڈالنے کی کوشش کی چنانچہ مائی ٹنر مٹی کا چہرہ لگا کر بچوں کی شکل میں زگروس کے ساتھ مل جل کر کھیلنے لگے اور اُسکو طح طرح کی چیزیں دکھا کر ہلانے لگے ایک دن ایک آئینہ پیش کیا جسکو زگروس بہت غور سے دیکھنے لگا۔ مائی ٹنر نے موقع پا کر زگروس پر حملہ کیا مگر اُس نے یہ رنگ نہ کھینک سیکر وہن قالب بدلتا شروع کیے کہ کسی طرح انکے پنجہ سے چھوٹ جائے اتفاق سے زگروس بھینسا بنا ہی تھا کہ خوشخوار مائی ٹنر فوراً اسکے تنگے بوٹی کر کے کھا گئے لیکن اچھینی دیوی نے زگروس کے کھینچے کو چپکے سے اٹھا لیا اور زمیں کے پاس لیگنی جسے اپنے سخت بگڑے کلچر کو فوراً منسلک لیا جس سے زگروس ایک جدید دیوتا ڈیانی سمس کے قالب میں حلولی کر کے ظاہر ہوا۔ زمیں اس کارروائی کے بعد مائی ٹنر کی طرف متوجہ ہوا اور اُنکو اپنے خیر و غضب کی بجلی سے جلا کر راکھ کر ڈالا۔ اس راکھ سے نسل انسانی پیدا ہوئی چونکہ مائی ٹنر نے زگروس کا گوشت کھا لیا تھا اس لیے انسان میں نیکی اور بدی دونوں عنصر موجود ہیں۔ اس افسانہ سے تنازع کا عقیدہ سمجھایا جاتا تھا۔ فیثا خورث کا شاگرد

امید اکلین کرتا ہو کہ روح کو تیس ہزار برس تک مختلف قالب بدلنا پڑے ہیں تب کہیں رئیس کی ذات میں انجذاب کلی حاصل کرتی ہو

لیکن سن عیسوی سے چار سو گستر برس پیشتر یونان کے مدینہ اٹھکما ایٹھنس میں ایک ایسا فیلسوف پیدا ہوا جسے بقای روح کا مسئلہ اپنے خون سے حل کیا۔ یہ سید حق سقراط ہو جسکا سکے وہم پرست ہونٹوں نے اسکی حکیمانہ تعلیم سے برا فروخت ہو کر زہر دیدیا۔ ذیل میں ہم اسکے شاگرد رشید فلاطون مکالمات سے سقراط کی موت کا سین اور اسکی آخری وصیت کا اقتباس روح کرتے

سقراط کی موت کا سین | سقراط کے شاگرد کراٹو اور سمیاس قید خانہ میں آتے ہیں۔ سقراط اپنے فلاطون کے قلم سے

سقراط۔ میرے دوستو جسے لوگ راحت کہتے ہیں وہ ایک عجیب مٹا ہو۔ حیرت تو یہ ہو کہ وہ اپنی

ضد یعنی تکلیف کے ساتھ کس طرح شریک ہو یا لائق دونوں ایک ساتھ جمع نہیں ہوتیں

لیکن اگر اکیلے ہیں کسی کو ملتی ہو تو خواہ خواہ دوسرے سے بھی سابقہ پڑتا ہو گویا دونوں

کے سر پہ جوڑے ہوئے ہیں۔ اگر ایسے سپر غور کرتا تو انکا افسانہ یون بنا تاکہ دیوتا

کو جب ان دو جنگجو شکلوں میں صلح کرانا منظور ہوا تو اُنسے دونوں کے سر ایک ہی زنجیر میں

بڑھ دیے اب اگر ایک سر پہ تو دوسرا بھی لامحالہ کھینچ آئیگا۔ دیکھو میرے پائوں میں بیڑیوں

کے سبب سے درو تھا اب بیڑیاں کٹ گئی ہیں تو تکلیف کی جگہ راحت ملے گی۔ ایسا معلوم ہوتا

کہ میدان تحقیق میں عقل انسانی نے ایک پوشیدہ راہ نکال لی ہو جب تک یہ جسم سنگ راہ ہوا اور

روح آلودہ علاقے اسوقت تک شاہد حق کا ملنا دشوار ہو اسلئے حکمت کا مقصد یہ ہو کہ حتی الوسع

تعلقات جسم سے علو رہے تاکہ روح میں صفائی پیدا ہو اور جسم سے جدا ہو کر جمعیت حاصل کرے

موت کیا ہو؟ روح کا قید جسم سے آزاد ہو جانا اسلئے حکمت کا سچا طالب وہ ہو جو ایسی آزادی

کا ہمتی رہے۔ کیون کیا ایسا نہیں ہو؟

شاگرد۔ بیشک ایسا ہی ہے۔

سقراط۔ اگر ایسا ہی تو کیا یہ شرم کی بات نہیں ہے کہ جو شخص تمام عمر موت کا طالب رہا ہو اس کے سامنے جو وقت موت آئے تو وہ جزع و فزع میں مبتلا ہو جائے۔ ؟

شاگرد۔ کیون نہیں۔

سقراط۔ سیاسی حقیقت میں جو لوگ جو ایسی حکمت میں وہ دراصل ہو کے طالب ہیں اور ان کے سامنے موت کوئی خوفناک شے نہیں ہے کیونکہ جس چیز سے وہ کارہ تھے یعنی جسم اس سے نجات ملی اور اب وہ آزادی کے ساتھ اپنے مطلوب کی طرف جاتے ہیں۔ پرانی داستان میں لکھا ہے کہ بہت سے اگلے لوگ ہیڈس میں بخوشی خاطر چلے گئے تاکہ وہ اپنے عیال و اطفال سے ملین۔ اب اگر طالب حکمت اس غرض سے ہیڈس میں جائے کہ وہ وہاں آزادی سے اپنے مطلوب کے ہنگامہ ہو تو کیا بغیر ہی اس کا تو دین و ایمان ہی ہی ہے۔ میرے دوستو اگر وہ سچا شیدائی حکمت ہے تو موت سے ڈرنا کیا معنی وہ تو اور خوش ہو گا۔

شاگرد۔ ہونا تو ایسا ہی چاہیے۔

سقراط۔ میرے دوستو اب اس امر پر غور کرو کہ اگر روح کو فنا نہیں تو ایک دوسرا ہم معاملہ پیش آتا ہے جس کا تعلق محض اس زندگی سے نہیں بلکہ ہمیشہ کی واسطے ہو وہ کیا ہے۔ سنو۔ اگر موت کے یہ معنی ہیں کہ انسان کا قصہ ہی تمام ہو گیا تو بدکار بڑے مرے میں رہے کیونکہ مرنے کے بعد جسم کی طرح روح اور اس کے افعال فییمہ بھی فنا ہو گئے اور کچھ جھگڑا ہی باقی نہ رہا لیکن اگر روح کو فنا نہیں ہو تو معاملہ نازک ہے اب اگر گناہوں سے پناہ چاہتے ہو تو حتی الوسع خیر اور حکمت کے راستہ پر چلو کیونکہ روح نے اس دنیا میں جو کچھ اکٹبا کیا ہو خیر ہو یا شر اس کے ساتھ ہیڈس میں جاتا ہے۔ ارواح جب پہلی منزل پر پہنچتی ہیں تو سب پہلے ان کے اعمال کا حساب ہوتا ہے اب جن کے اعمال نیک بد کا پلہ برابر رہا تو وہ ایک یا میں پھینک دیے جاتے ہیں چنانچہ ان پر عذاب ہوتا ہے یہاں تک کہ وہ گناہوں کے پاک ہو جائیں اور نجات حاصل کریں

لیکن جب تک گناہ ہر سچے تہ میں تھا (قل) محمد و خیر و ہدیہ لکھ لکھ کر اس (دو رخ شیطاں) میں پھینک دیے جاتے ہیں جو ان سے نجات کی کوئی صورت نہیں البتہ ایسے گناہ کبیرہ کے مرتکب شاول الدین کی نافرمانی وغیرہ کے واسطے یہ امید ہو کہ ایک سال کے بعد موعود یا انگوٹھا ملے پھر پھینک دے اب اگر انھوں نے عذر میں نہ آئے تو پھر یہی ہوگا کہ وہی کو رضا مندر کیا تو عذاب سے نجات پا جاتی ہیں ورنہ پھر لکھ لکھ کر اس میں پھینک دیے جاتے ہیں یہ سلسلہ اس وقت تک جاری رہتا ہی جب تک حق العباد ادا ہو جائے۔ اب ان لوگوں کا حال سوچو جنھوں نے راہ حق اختیار کی وہ اس دنیا سے یوں جاتے ہیں جیسے قیدی قید خانہ سے چھوٹے وہ جسم اور جسمانیات سے منزہ ہو کر اور علم و حکمت سے صفائی حاصل کر کے ابد الابد تک آرام کرتے ہیں۔

کراٹو۔ بیشک ایسا ہی ہوگا لیکن اس واسطے اب مجھے اور میرے ساتھیوں کو کیا حکم ہوتا ہو کچھ اپنی اولاد کے واسطے وصیت کیجیے یا کسی اور معاملہ میں تاکہ ہم اسکو بچا لیں۔

سقراط۔ میں جو ہمیشہ کہتا رہا اب بھی کہتا ہوں کہ اپنی اپنی فکر کرنا اور میرے نقش قدم پر چلتے رہنا یہ میری خوشنودی کا باعث ہو

شاگرد۔ ہم ایسا ہی کریں گے اور اب فرمائیے کہ آپ کی تجویز و تکلیفیں کس طرح ہوں۔

سقراط۔ تم جس طرح پسند کرو بشرطیکہ تم مجھے پرستو اور میں بھاگ نہ جاؤں۔

{ اس کے بعد ان لوگوں کو نصیحت بھری نگاہ سے دیکھ کر }

میرے دوستو میں کراٹو کو کیونکر بچاؤں کہ میں وہی سقراط ہوں جو اس وقت تم سے گفتگو

کر رہا ہوں۔ وہ تو یہ سمجھ رہا ہے کہ تھوڑی دیر میں میرا جسم مردہ اُسکے سامنے ہوگا اور ایسے دریافت

کرتا ہو کہ تجویز و تکلیفیں کیونکر ہوں۔ یہ ہے شاگردو عدالت کے سامنے کراٹو نے میری ضمانت کی تھی

کہ میں کہیں بھاگ نہ جاؤں گا ایسے اب تم سے کہتا ہوں کہ اس کے برعکس تم اس وقت یہ ضمانت کرو

کہ میں مرنے کے بعد پھر بیان ٹھہرنے کا نہیں بلکہ دو سر مقام پر جاؤں گا تاکہ کراٹو میری جہانی کا

متعلق ہو سکے اور جب وہ میرے جسم کو آگ میں دلتا ہو یا زمین میں دفن ہوتا دیکھے تو میرے

نعمین نہ ہو کہ موت سے بین کسی صحبت میں مبتلا نہیں ہوا اور نہ اس طرح فوج کرے
کہ آہ سقراط جگر را کھڑ ہو گیا یا خاک میں مل گیا۔

(ماخوذ از کلام افلاطون موسوم بہ "فیڈو")۔

فلسفہ یونان کا مؤرخ زلر کرتا ہے کہ سقراط کی موت سے اس کی تعلیمات میں ایک نئی روح
پھونک دی۔ اسکے شاگردوں میں سب سے زیادہ مشہور افلاطون ہے جسکی جوش و حمایت
افلاطون الہی کا یہ عالم ہے کہ اسکی کوئی تصنیف آئینہ کی بھٹ سے خالی نہیں۔ استاد کے
مرنے ہی اسنے قلم اٹھایا اور پچاس برس تک یعنی ۳۵ برس قبل مسیح جب تک موت نے
اسکی دنیا ہی زندگی کا خاتمہ نہ کر دیا الہیات کے اسرار و نکش اور لطیف پیرایہ میں بیان کرتا رہا۔
اسکی تصانیف کا مجموعہ ۳۵ مکالمات اور ۱۳ خطوط میں منقسم ہے (انگریزی میں جوٹ
نے انکا ترجمہ کیا ہے)۔

روح کے متعلق افلاطون کے خیالات مذکورہ بالا انتہائی بظاہر عروئے ہیں مگر جن اصول
پر اسنے وجود اور بقا کی روح کی بنیاد رکھی ہے وہ یہ ہیں۔

انسان کلیات مثلاً عدل۔ غیر حسن وغیرہ کا دار اک کرتا ہے۔ جس طرح آئینہ میں صورتِ اشیا
منعکس ہوتے ہیں اسی طرح ان کلیات کا عکس اس عالم مادی میں نظر آتا ہے لیکن انکا مستقل وجود
ایک دوسرے غیر متغیر عالم میں ہے جسکو عالم مجذبات یا عالم مثل کہتے ہیں۔ روح اس عالم مثل سے
عالم مادی میں نازل ہوتی ہے لیکن جس طرح دوست کی تصویر دیکھنے سے دوست یاد آ جاتا ہے
اسی طرح محسوسات عالم کے معائنہ سے وہ عالم مثل یاد آتا ہے اور کلیات کا دار اک ہوتا ہے اس
تقریر سے زبان ماضی میں روح کا وجود ثابت ہوتا ہے لیکن یہ کہ آئینہ بھی مرئیے کے بعد روح
باقی رہتی ہے اسکے متعلق افلاطون کہتا ہے کہ روح کو محض ترکیب عناصر کا نتیجہ جیسا کہ حکمایہ
طبیعیین کا خیال ہے ہرگز نہ سمجھنا چاہیے کیونکہ جسم اور روح کے تعلق میں ہرگز آمد و رفت کا فرق ^{نظر آتا ہے}

(۲) یہ مقدمہ صفحہ ۱۶۲۔ دوسرے مکالمات میں بھی افلاطون نے روح اور جسم کا فرق ظاہر کیا ہے اور اگرچہ منطقی حیثیت سے اسکا استدلال
مکمل ہے لیکن ذوقِ سلیم پر اسکے جوش بیان اور اسے غیبی کاکہ اثر ہوتا ہے ۱۲

عام خیال ہے کہ افلاطون تناسخ کا قائل ہے اور اس کے ثبوت میں اس کے مکالمہ مینو کا حوالہ پیش کیا جاتا ہے لیکن حقیقت یہ ہے کہ جس طرح زمان ماضی میں وجود روح کے واسطے افلاطون نے ایک عالم مثل کا وجود ثابت کیا ہے اسی طرح اُس نے مرنے کے بعد اُن ارواح کے واسطے جو لذات جسمانی میں منہمک رہی ہیں ایک عالم برنخ کا وجود ثابت کیا ہے جہاں اُن کے اعمال اُن جانوروں کی صورت میں متماثل ہوتے ہیں جن کے اوصاف سے وہ مشابہ ہوتے ہیں مثلاً ظالم اور جابر بھڑیا اور چیل کی شکل میں اور نیکہ شکم گدھے کی شکل میں نظر آئینگے۔ (فیڈو صفحہ ۲۱۵) مورخ زکر کہتا ہے کہ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ افلاطون نے تناسخ کا ذکر واقعہ نفس الامری کی طور پر نہیں کیا ہے۔

ارسطو افلاطون کے ذوق روحانیت کا رنگ اس کے مشہور شاگرد ارسطو کی منطقیانہ تعلیم سے ہلکا پڑ گیا۔ ارسطو ۳۸۴ ق م - پیدا ہوا تھا۔ اٹھارہ برس کی عمر میں افلاطون کی بیت حکمت میں شامل درس ہوا اور استاد کی وفات یعنی ۳۴۷ ق م - تک حاضر رہا۔ ارسطو اگرچہ استاد کی نہایت تعظیم کرتا تھا لیکن تصانیف میں نہایت آزادی سے بعض مسائل میں اختلاف کیا۔ اُس نے فلسفہ اولیہ میں عالم مثل کے مستقل جداگانہ وجود انکار کیا اور اپنے استدلال کی بنیاد استقرار پر رکھی۔ ارسطو نے حکما می طبعیین کے مشاہدات کو پیش نظر رکھ کر سب سے پہلے علم الحیات کی بنیاد رکھی۔ حیات کے منازل ثلاثہ یعنی روح نباتی و حیوانی و انسانی کو ارتقائی حیثیت سے ثابت کیا لیکن چونکہ افلاطون کی حکمت اشراقیہ کا ذوق چشیدہ تھا اس لیے روح بشر کے جداگانہ وجود سے انکار نہ کر سکا۔ کتاب البیوان باب سوم میں کہتا ہے کہ روح کی دو حیثیتیں ہیں۔

- (۱) روح حیوانی جو محض ترکیب جسم کا نتیجہ ہے اور موت کے بعد جسم کے ساتھ فنا ہو جاتی ہے۔
- (۲) روح مجربہ نفس انسانی جو بواسطہ روح حیوانی مدبر بدن ہے۔ نفس کی دو حالتیں ہیں حالت فاعلہ اور حالت منفعلہ۔ آخر الذکر حالت مقتضیات کی پابند ہے اور اس لیے موت کے بعد فنا پذیر ہے لیکن حالت فاعلہ چونکہ غیر متغیر ہے اس لیے موت کے بعد قائم رہتی ہے لیکن انفرادی

حیثیت سے نہیں بلکہ اپنے سدا یعنی عقل کل یا عقل فعال میں جسم اور حیوانیت سے منزہ ہو کر جذب ہو جائے
۴۔ زرتشتیوں کے عقائد

زرتشتیوں کی قدیم مقدس کتاب اوستا ہے جسکی متعدد تفسیر و تفسیر و تفسیر و تفسیر ہیں۔ اوستا
کی ۲۱ نسل (صحائف) تھے لیکن ۳۳۱ برس قبل مسیح سکندر رومی نے ایران کو فتح کر کے مصر
کے شاہی کتب خانہ میں آگ لگا دی اور آتشکدہوں کو مسمار کر دیا۔ سارے پانچ سو برس کے بعد
اردشیر بابکان بانی سلطنت ساسانیان کے عہد میں ایک مہی کا نفرنس جمع ہوئی جسے بہت
جدوجہد سے صرف ۲ نسل مع چند متفرق اجزاء کے پہلوی زبان میں ترجمہ کر کے ترتیب دیے
پہلوی اوستا اب دو حصوں میں منقسم ہے۔ حصہ اول میں ۳ دفتربین۔ ونداد و سپراد۔ اور یا سنا
جنہیں احکام اور مناجات زرتشت درج ہیں اور حصہ دوم میں جسکو خود اوستا کہتے ہیں ظائف و عایشی اور تھوند
اوستا کے سوا چند اور خاص کتابیں انہامی سمجھی جاتی ہیں۔ اول دین کرد جہیں سیرت زرتشت
اور آداب معاشرت کا بیان ہے۔ سکندر نے اصل کتاب جلادی تھی۔ اردشیر بابکان کے عہد میں ان سرفرو
پہلوی زبان میں لکھی گئی تھی۔ اسکے متفرق اجزاء کا ترجمہ آٹھویں صدی عیسوی میں تور آذرفروغ
نے فارسی میں کیا۔ دوم بندیش اس کتاب کو پیشتر زندہ کہتے تھے۔ ساتویں صدی عیسوی میں
لکھی گئی تو ریت کی کتاب پیدائش کی طرح اس میں آفرینش عالم کا ذکر ہے۔ سوم اردا ویران مہر اردشیر بابکان
کے زمانہ میں ایک بزرگ ارد اور ایران نے اپنے مکاشفات یوحنا کے مکاشفات کی طرح قلمبند کیے
اس میں عالم بالا کی سیر دکھائی گئی ہے چارم دادستان دینک۔ آٹھویں صدی عیسوی کی تصنیف ہے
جس میں معاد اور بشر و شر کے حالات مفصل درج ہیں۔ اسکا مصنف موبد بودیان مینوچہر ہے۔
ذیل میں ہم ان کتابوں کے چند مقامات کا اقتباس درج کرتے ہیں۔

۱۔ فلسفہ ارسطو مصنفہ زرتشتی ۲۰۹ و ۲۰۷۔ ارسطو کی اس منطقیانہ تقسیم روح سے اپنی کیوریس جو اسکے ق۔ م۔ میں پیدا ہوا
فائدہ اٹھا کر روح کی حالت فاعلہ کے تحت سے بھی اٹھا کر دیا اور تعلیم ہی کو مرنے کے بعد نفس بھی فنا ہو جاتا ہے لیکن عقلانے عوام کے زہد راست پر
قائم رہنے کے خیال سے جزا و سزا کا عقیدہ تعلیم دیا ہے ورنہ ”یہ زمین سب بیہوش کے دھوکو سے نہ عذاب ہو نہ ثواب ہو“ انسان کو فکر فرما سے اپنے
عیش کو منقطع کرنا چاہیے ۱۲۔ ماخوذ از ”پہلوی ٹکسٹ“ مرتبہ ڈاکٹر ولسٹ و ”لاوا سٹرو زدا سٹرام“ مؤلفہ ستری ۱۲۔

اوستا کے دفتر یا ستائین لکھا ہو کہ مرنے کے بعد انسان کی روح تین دن تک نیم ورجا کی حالت میں زمین پر رہتی ہو جو تھے روز علی الصبح سروش (ملک الارواح) روح کو اپنے ہمراہ ایک پل پر لے جاتا جس کا نام "کنود" ہو یہ پل جیسا کہ دین کرد میں لکھا ہو دوزخ پر قائم ہو اور بال سے زیادہ باریک ہو لیکن نیکیوں کو ایسا معلوم ہو گا کہ جیسے ہوا و زمین برابر رکھ دی گئی ہوں۔ پل پر ہو چکر روح اگر نیک ہو تو اس کے کردار ایک نوخیز حسینہ جیسا کہ حور کی شکل میں نظر آتے ہیں لیکن بدوں کے سامنے ایک کالی کھوٹی دیوی آتی ہو۔ الفریض سروش کنود پل کے پاس روح کو کھڑا کرتا ہو جہاں انصاف اور سچائی کے فرشتہ راستہ اور اسد فرشتہ مہر کے سامنے اس کے اعمال کو توڑتے ہیں اور تین روز تک موانع بہشت یاد دوزخ میں بھیجتے ہیں لیکن اگر نیکی اور بدی کا پلہ برابر ہو تو مقام بہشت گان (اعراف) میں جگہ ملتی ہو اردو ایراف اپنے سیر سواست کی تشریح یوں کرتا ہو

میں عالم کا شفعہ میں سروش یزد سے ملا جس نے مجھے کنود پل پر ایک سونے کی ترازو دکھائی جس میں مردوں کے کردار تولے جاتے تھے میں نے ہر بزد کو یا پھر از فرشتوں کے ٹھہرٹ میں دیکھا۔

پھر میں امیٹس اسپنت (ملک مقرب) بہمن سے ملا جو ایک سونے کے تخت پر جلوہ افروز تھا اس نے مجھے آہر مزد (خدای زرتشت) کے حضور میں پیش کیا جس کے گرد مقرب فرشتے - زرتشت گستاپ اور جاما پ و خیر ہما کے فروہر (ارواح) صفت باندھے کھڑے تھے میں ادب سے جھکا اور حمد و ثنائیں مصروف ہو گیا۔ آہر مزد کے حکم سے سروش نے مجھے بہشت اور دوزخ کی کیرائی۔

اردو ایراف نے چار بہشت دیکھیں۔ ستارہ پایہ - ماہ پایہ - خورشید پایہ - گرومن آخر الذکر آہر مزد کا مقام ہو اور ہی اسے خلیسین ہو۔ بہشت میں ہر قسم کی جسمانی لذات کی تصویر پچی گئی ہو اس طرح دوزخ کو ایک تیرہ و تار ہولناک غامض بیان کیا گیا ہو۔

اوستا میں رتخیز (قیامت) کا ذکر متعدد جگہ آیا ہو۔ زرتشت نے جس طرح دیوتاؤں کے عوض ایک خدا آہر مزد کی پرستش کی تلقین کی اس طرح اس نے تناسخ کے عوض حشر و نشر کے عقیدے کی تعلیم دی

لہ سروش کے لفظی معنی "سننے والے" ہیں۔ بہشت پہلے آہر مزد کا فرمان سروش پر نازل ہوا تھا وہ اس کو نکر و خشور (بجیران) کو ستا تا ہو گویا سروش زرتشتیوں کا جبریل ہو۔ یاسنا کے باب میں لکھا ہو کہ زرتشت خدا اوستا کو سروش سے سنا فریدان پر بھی سروش نازل ہوا تھا ۱۳

شامل کر کے ایک مجموعہ تیار کیا۔ لیکن یہ مجموعہ بھی ۱۶۸ برس قبل مسیح جب یونانی بادشاہ انطاکیوس اپنی فینس نے ہیکل سلیمانی کو بکھر مسمار کر دیا اور یہودی مقدس کتابوں کو جلا دیا ضائع ہو گیا۔ اب صرف تراجم کے ذریعہ سے ان کتابوں کا وجود ہو اسی وجہ سے سیکڑوں اختلاف اور باہمی تناقض پائے جاتے ہیں۔

دوم احادیث و آثار جن میں جو نبیل مجموعہ شامل ہیں (۱) مشنہ جسکے معنی دہرانا ہیں یہ ایک مجموعہ ہے احبار اور ریبیوں (علماء یہود) کے ملفوظات کا جو مشنہ میں جمع ہو گیا تھا۔ (۲) مذرا سے یعنی تورات کے آیات اور احکام کی تفاسیر کا مجموعہ جو مشنہ کے ساتھ ملحق کیا گیا۔ (۳) تالمود بابل اور شام کے ریبیوں کے فتاویٰ اور آثار جو دو مختلف نسخوں میں مشنہ میں جمع ہو گئے تھے۔

عقائد اسرائیل ابراہیم کیمبرج یونیورسٹی کا مشہور فاضل اپنی کتاب ”جوڈا ازم“ (مذہب یہود) کے صفحہ ۷۷ میں لکھتا ہے کہ ابتدا سے عہد سے یہود میں معاد کا یقین مستحکم تھا لیکن حقیقت یہ ہے کہ انبیاء بنی اسرائیل کا مطلق نظر چونکہ بت پرستی کی توبیخ اور خدای ذوالجلال کی تقدیس اور عبادت تھا اسلئے انھوں نے عالم آخرت کی کیفیت کچھ تفصیل سے بیان نہیں کی اور عذاب و ثواب کو دنیاوی زندگی تک محدود رکھ کر آفات ارضی و سماوی کو غضب الہی کی شکل میں شامت اعمال کا لازمی نتیجہ قرار دیا اور فتح و نصرت کو حسات کا ثمرہ تصور کیا۔ حضرت یسعیاہ فرماتے ہیں۔

بیمیشہ خداوند پر بھروسہ رکھو کیونکہ خداوند یواہ لازوال قوت ہے۔ وہ مغرور و نگوں بچا دکھاتا ہے اور عالی شان مجنون کو بیخ و بنیاد سے اکھاڑ کر خاک میں ملا دیتا ہے۔

راہ حق ایمان والوں کا شعار ہے۔ اسی خدای برحق تو ہی اُنکو راہ راست پر لاتا ہے۔

ہاں خداوند ہم تیرے انصاف کے منظر ہیں۔ ہماری روح کی غذا تیرا نام ہے۔ ہم تجھی کو یاد کرتے ہیں۔

شہدای نارمین میری روح تیرے واسطے سقر الہی۔ ہاں پچھلی رات کو بھی تیری ہی
جستجو میں سرگرم ہو۔

تیرے مردے بھر زندہ ہونگے اور مین جسم کے ساتھ قبر سے اٹھو گا۔ اسے خال مین
بلجائیوا لو اٹھو اور اُسکی حصہ گیت گاؤ۔ کیونکہ جس طرح شبنم سے جھاڑی مین کلیان
بھوٹ نکلتی مین اُسی طرح زمین اپنے مردوں کو اگل دیگی۔

(کتاب یسعیاہ باب ۲۶ آیات ۷-۵-۶-۱۹)

قدیم عقیدہ یہودیہ تھا کہ مرنے کے بعد روح ایک مقام شیول مین چلی جاتی ہے لیکن یوم یہوہ
یعنی قیامت مین حساب و کتاب کے واسطے پھر جسم مین داخل ہوگی اور مردے زندہ ہو جائیں گے
تورات مین "یوم یہوہ" کو یوم الوعید۔ الیوم۔ یوم الکبر۔ یوم الحساب وغیرہ ناموں سے بیان
کیا ہے۔ اُس دن خداوند کا جلال نازل ہوگا۔ نیکو کار گنہگاروں سے علیحدہ کیے جائیں گے۔ یہوہ
اپنے دشمنوں سے انتقام لے گا اور انکو جہنم مین ڈال دیگا۔ اسرائیلی گناہوں سے پاک ہو کر ہمیشہ
عدن مین آرام کریں گے۔ زمین و آسمان بدل جائیں گے۔ ماہتاب آفتاب کی طرح چمکے گا اور آفتاب
کی روشنی سات حصہ زاد ہوگی۔ ناز و نعیم کی فراوانی ہوگی۔ دودھ شراب بے غل و غش چلیں گے۔
اور سرور اور آرام کے ساتھ یہوہ کا دیدار نصیب ہوگا۔

بابل کی اسیری کے بعد سے یہودیوں کے عقائد مین نمایان تغیر پیدا ہو گیا وہ اپنی قوم کو برگزیدہ
الہی یا "ابنا اللہ" سمجھتے تھے حضرت داؤد اور حضرت سلیمانؑ کا جاہ و جلال بھولا نہ تھا ایسے انکی
جوشیلی طبیعتوں کو محکومی کی ذلت سلطنت کا زوال اور ہمسایہ قوموں کا عروج اور تسلط گوارا نہ تھا
لیکن واقعات سے انکار بھی ممکن نہ تھا ایسے یوم یہوہ کی جگہ دور سی جانے لے گی جکا حاصل
یہ تھا کہ عنقریب انین ایک مسیح پیدا ہوگا جو دشمنان دین اور شیاطین کا قلع و قمع کر کے بیت المقدس
کو از سر نو آباد کرے گا اور دائمی دنیاوی بادشاہت کی بنیاد ڈالے گا۔ اس بادشاہت مین یہود کے مردے

۱۔ کتاب انجیل یوحنا باب اول آیت ۱۷۔ ۲۔ کتاب جوق باب اول آیت ۱۵۔ ۳۔ زبور باب ۴۷۔ آیت ۴۔ حزقیل باب ۳۷۔ آیت ۲۷۔ ۴۔ ۵۔

اپنے جسم کے ساتھ زندہ ہو کر شریک سلطنت ہو گئے لیکن باقی جہنم میں جلیں گے۔

”دوسرا“ کا عقیدہ چونکہ یہود کے عقیدہ معاد کا ایک عنصر اور یوں عیسوی کا تو روح روان
ہی اسلئے ضرورت ہو کہ ہم یہاں بالتفصیل بیان کریں کہ مسیحا سے کیا مطلب تھا۔

تحقیق مسیحا مسیحا آرمی زبان کا لفظ ہے اس کے معنی ہیں ”جس کے سر پر تیل ملا جائے“ یہودیوں
میں تخت نشینی کے وقت بادشاہ کے سر پر تیل ملنے تھے (شموعیل اول باب ۲۴)۔ اس رسم کے

ادا ہونے کے بعد وہ عبادہ کی طرف سے اُس کے بندوں کا حاکم تسلیم کیا جاتا تھا۔ اسلئے یہاں کے مجازی
معنی بادشاہ کے ہیں۔ قاضیان کے دور کے بعد یہودیوں میں سلاطین کا عہد شروع ہوا جنہیں حضرت داؤد

نہایت مشہور ہوئے۔ آپ کے بیٹے حضرت سلیمان کے بعد ہی سلطنت یہودیوں میں زوال شروع ہو گیا
اور بنی اسرائیل کے اسباط میں تفریق پیدا ہو گیا اور شمالی اور جنوبی دونوں مملکتوں میں قائم ہو گئیں شمالی

سلطنت کو اسیر یاہوون نے ۷۲۰ برس قبل سن عیسوی تباہ کر دیا اور جنوبی کو بھی بابل اور اسی
۵۸۶ برس قبل سن عیسوی برباد کر کے بیت سلیمانی کو سہا کر دیا۔ ان ہولناکیوں کے بعد ان کے زمانے میں

یہود اپنے سلاطین کے زیرین عہد کو یاد کر کے رور و کر دے کرتے تھے کہ حضرت داؤد کی اولاد میں
کوئی ایسا بادشاہ یعنی مسیحا پیدا ہو جس کے دور میں انکا سابقہ جاہ و جلال عود کر آئے اور دشمنان

دین کا قلع قمع ہو جائے۔ لیکن انھیں اب زمانہ سے جیب یہود کی دنیاوی سلطنت کا عود کرنا
ایک امیدو ہوم سے زائد نہ تھا تو ایک دوسرا متراوت خیال تسکین کا باعث ہوا وہ یہ کہ ابن آدم

یعنی بنی اسرائیل کے متفقہ اسباط کو پھر حکومت نصیب ہوگی (کتاب انیال باب ہفتم آیات ۱۳-
نفایت ۲۷) بنی اسرائیل چونکہ خود کو برگزیدہ قوم سمجھتے تھے اسلئے آدم کے خلف الرشید گویا اسرائیلی

تھے باقی قومیں سب ناخلف سمجھی جاتی تھیں۔ اسی زمانہ میں سکندر ابن فیلقوس کے فتوحات کا طوفان
اٹھا اور یونانی تمام ایشیا پر بلائی بے دریاں کی طرح چھا گئے اور مشرق کی پرانی تہذیب کو نیست و نابود

کرنے لگے۔ ایران میں اگر آتشکدوں کو موبدوں کے خون سے بچھا دیا تو ہیکل سلیمانی کو جو بخت نصر کے بعد
لے کتاب درسیق ۱۴۰۱ سب لائن پیشین گوئیوں کے ساتھ بیان کیا گیا ہے کہ کتاب اشعیاہ باب ۴۰۔ یہ زیادہ صاف آیت ہے بڑی قابل

کینخسر و شاہ ایران کی اجازت سے از سر نو تعمیر ہوا تھا انطاکیوس اپنی خیتس ملک شام کے یونانی بادشاہ نے پھر سمار کر دیا اور مقدس صحیفوں کو جلا دیا۔ اسکے ان مظالم سے یہودیوں میں تہلکہ مچ گیا لیکن اسرائیلی خون میں ایک مرتبہ پھر جوش پیدا ہوا یہود امقابی کی مردانہ ہمت اور حبیت دین سے یہ فتنہ عظیم فرو ہوا اور سفاک یونانیوں کو شکست ہوئی ۱۶۷ برس قبل سن عیسوی یہودانے بیت المقدس کو از سر نو تعمیر کیا اور تورات کو پھر جمع کیا۔ اسطور سے بنی اسرائیل کی متفقہ اسباط یعنی ”ابن آدم“ کا موعودہ دور شروع ہوا۔ کتاب دانیال اسی عہد میں لکھی گئی یہ کتاب حضرت دانیال کی طرف منسوب کی جاتی ہے۔ امین یہ دکھایا گیا کہ چار سو برس پیشتر ان افعال کے حضرت دانیال نے بابل کی اسیری کے زمانہ میں پیشین گوئی کی تھی۔ لیکن جب تھوڑے ہی عرصہ میں یہود امقابی کے جانشینوں نے رعایا پر تشدد کرنا شروع کیا تو مخالفت جماعت کتاب دانیال کے طرز پر دوسری کتاب میں جنکو اپوکریفل کہتے ہیں لکھنا شروع کیا اور چونکہ امقابی حضرت داؤد کی نسل سے نہ تھے ایسے ایک ایسے مسیح کے پھر منتظر ہوئے جو نسل داؤد سے ہو اسی زمانہ میں روحی فتوحات کی بجلی شام پر گری اور مسیح مہدی نے بیت المقدس کو فتح کر لیا اور امقابی دور کا خاتمہ ہو گیا۔ یہود کو پھر غیر قوم کی غلامی کرنا پڑی اور اس ذلت و خواری کی حالت میں مسیح موعود کا یہیچینی سے انتظار ہونے لگا۔ ایسے فتنہ و آشوب کے زمانہ میں حضرت عیسیٰ پیدا ہوئے آپ کے متعلق ہم آئندہ صفحات میں عیسائیوں کے عقائد کے تحت میں ذکر کریں گے۔ لیکن یہاں سلسلہ کلام کے طور پر اس قدر لکھنا ضروری ہو کہ آپ نے یہود کو اس شور و شر سے جو دور مسیح کی پیشین گوئی کی آرٹین بیت المقدس کی تباہی اور انقلاب حکومت کا باعث ہوتا تھا روکنا چاہا اور انبیای مابقی کی طرح خدا پرستی اور تہذیب خلاق کی تعلیم دیکر مذہب میں جو محض اسم و رواج کا نام رہ گیا تھا نئی روح پھونک دی لیکن یہود اپنے جاہلانہ جوش میں اس نکتہ کو نہ سمجھے۔

اس قول کی تائید میں ہم اُس مشہور تقریر کا ترجمہ درج کرتے ہیں جو حضرت عیسیٰ نے عدالت کے سامنے کی تھی۔

پھر پائلٹ دوبارہ عدالت کی کرسی پر بیٹھا اور یسوع کو سامنے بلا کر پوچھا کہ کیا تو یہی یہودیوں کا
 بادشاہ ہے۔ یسوع نے جواب دیا کہ کیا تو یہ بات اپنی طرف سے کہتا ہے یا دوسروں نے میری
 نسبت ایسا کہا ہے۔ پائلٹ نے جواب دیا کیا میں یہودی ہوں۔ خود تیری قوم اور سردار
 اجبار تجھے میرے پاس پکڑ لائے ہیں۔ اب بتا کہ تیری کیا خطا ہے یسوع نے کہا میری بادشاہت
 اس دنیا کی نہیں ہے۔ اگر میری بادشاہت دنیاوی ہوتی تو میرے خادم جنگ کرتے تاکہ مجھے
 یہود پکڑ نہ سکتے لیکن میری سلطنت اس جہان کی نہیں ہے۔ تب پائلٹ نے کہا تو کیا تو
 حاکم ہے۔ یسوع نے جواب دیا تو کہتا ہے کہ میں حاکم ہوں۔ ہاں میں اسی واسطے پیدا ہوا تھا
 اور اسی غرض سے اس دنیا میں آیا کہ سچائی کا شاہد ہوں۔ میرا کلام وہی سنتا ہے جو
 حق کا شید ہے۔ (انجیل یوحنا باب ۸ آیات ۳۳ تا ۳۷)

حضرت عیسیٰ کے بعد یہود مسیح موعود کے بدستور منتظر رہے اور تزکیہ قلوب کے عوض فتنہ و فساد
 اور رسعیات میں مبتلا رہے آخر ٹائٹس رومی نے ایک فیصلہ کن جنگ کے بعد ششمین بیت المقدس
 کو سب و بنیاد سے اکھاڑ ڈالا اور تمام اشراف و اعیان یہود کو روم میں قید کر لیا۔ اس واقعہ
 ہائیکہ کے بعد بھی یہود کی آنکھیں نہ کھلیں نہ کھلیں۔ ساتھ برس کے بعد ایک یہودی باقر شہر نے مسیح موعود ہونے
 کا دعویٰ کیا جسکی تصدیق امام یہود عقبہ نے بھی کر دی پھر کیا تھا تمام یہودی جمع ہوئے اور رومیوں پر
 حملہ کر دیا لیکن ۱۳۵ء میں قیصر ہیریڈین نے سخت مقابلہ کے بعد انکو شکست دی مسیح مارا گیا اور یہود
 خانہ خراب ہو کر اقصای عالم میں آوارہ گرد ہو گئے۔ احاطہ حرم اقدس میں بل چلا یا گیا۔ جہان فداوند
 یہوواہ کی پرستش ہوتی تھی وہاں رومیوں کے دیوتا جو سپر کا شوالہ بنایا گیا اور یروشلم کی جگہ ایلیا آباد ہوا سچ ہے
 حلم حق با تو مواسا ہا کسند چونکہ از حد بگذرد رسوا کند

صدق الله العلی العظیم۔ وما ظلمناهم ولکن کانوا انفسهم یظلمون۔

۱۷ اسکے مارے جانے کے بعد یہود نے کہا کہ یہ مسیح موعود تھا اب پھر انتظار ہونے لگا اور آج تک دعاؤں میں
 اسکے ظہور کی التجا کرتے ہیں مگر یہ

وعدے پہ مرے اُنکے قیامت کی ہو نکر ار اور بات ہر انہی کا اُدھر کل ہے ادھر کج

۶۔ عیسائیوں کے عقائد

جن کتابوں پر عیسائیوں کا اعتقاد ہے وہ یہ ہیں۔

(۱) اناجیل اربعہ یعنی متی۔ مرقس۔ لوقا۔ اور یوحنا کی کتابیں جنہیں حضرت عیسے کے حالات اور اقوال درج ہیں۔ حضرت عیسے اور آپ کے حواریوں کی زبان ارامی (یعنی سریانی) تھی لیکن یہ کتابیں روایت بالئے کے طور پر سب پہلے یونانی زبان میں لکھی گئیں۔ کہتے ہیں کہ مرقس کی انجیل سب سے قدیم ہے جو ۳۳ء سے ۳۵ء کے درمیان تحریر ہوئی۔ اسکا مصنف کوئی حواری نہ تھا بلکہ ایک فنی تھا جس نے سنی سنائی روایتیں اور وہ کہ عیسائیوں کے واسطے تحریر کیں۔ اسکے ابتدائی الفاظ یہ ہیں۔ ”آغاز انجیل یسوع مسیح ابن اللہ“ دوسرے درجہ پر متی کی انجیل ہے جس کے متعلق یہ روایت ہے کہ اسکا ماخذ اصل میں ایک ملفوظ تھا جس کو حواری متی نے اپنی زبان میں لکھا تھا لیکن وہ اسی زمانہ میں معدوم ہو گیا تھا اسلئے مترجم نے بہت کچھ اپنی طرف سے اضافہ کیا ہو مثلاً اسی انجیل کے باب دہم آیت ۵ میں لکھا ہے کہ حضرت عیسے نے اپنے حواریوں کو صرف اسرائیل کی گمشدہ بھیر (یہودی) کی طرف بھیجا تھا اور تاکید کر دی تھی کہ غیر یہود سے نہ ملنا جلنا اور نہ انکو تعلیم دینا لیکن پھر خاتمہ پر باب ۲۸-آیت ۱۹ میں لکھا ہے کہ مسیح دوبارہ زندہ ہو کر حواریوں پر ظاہر ہوا اور فرمایا کہ جاؤ باب بیٹا اور روح القدس کے نام پر ساری دنیا کو اصطبل غ دو۔ لوقا بھی کوئی حواری نہ تھا بلکہ ایک طبیب تھا جو سینٹ پال کے ہمراہ رہا تھا اُس نے اپنی انجیل جیو فیلوس رومی کی تلقین کے واسطے لکھی اور متی اور مرقس کی اناجیل کو ماخذ قرار دیا۔ انجیل یوحنا حواری کا آغاز اتباع اس یہودی فاسفہ جو اسکندریہ میں اشرافین کی تعلیمات سے پیدا ہوا تھا اور جسکا پیشرو مشہور یہودی فلسفی فائلو (المٹونی) مشہور معاصر حضرت عیسیٰ تھا کیا گیا ہے۔ نمونہ کے طور پر ہم اس انجیل کے باب اول کے چند آیات کا ترجمہ درج کرتے ہیں۔

ازل میں کلمہ کا وجود تھا۔ کلمہ خدا کے ساتھ تھا۔ کلمہ عین خدا تھا۔

موجودات کا اسی سے ظہور ہوا اور بغیر اسکے کوئی شے وجود میں نہ آئی۔

کلمہ مجسم ہو کر ہمارے بیان میں قائم ہوا (ہے) اسکی شان دیکھی۔ اسین باب کے اکلوتے بیٹے کی
شان جلوہ گر ہوئی) اور رفت اور حق کے ساتھ رہا

یہودی تصوف کے رنگ میں حضرت عیسیٰ کو کلمہ اور روح پہلے اسی انجیل میں لکھا گیا کہ رفتہ رفتہ
”ایک تین اور تین ایک“ کی خالص عیسوی آلیات کی مینا و اسپر قائم ہو گئی۔
(۲) اعمال حواریین۔ حضرت عیسیٰ کے بعد آپ کے حواریوں نے جو کچھ کام کیے انکی تفصیل۔
اسکے دیباچہ میں لکھا ہے کہ قوتاً نے اپنی انجیل لکھنے کے بعد ان اعمال کو تھیوفافوس کی ہدایت
کے واسطے لکھا۔

(۳) مجموعہ خطوط حواریین و مکاشفات یوحنا۔ اسین سب بڑا حصہ سینٹ پال کے خطوط کا ہے جو
یونانیوں اور رومیوں کے نام لکھے گئے۔ پال کا خطا بنام تسولونیان ساکن مقدونیہ لاجیل اربعہ
کی تحریر سے بھی قدیم مانا جاتا ہے اور بقول بارنک حضرت عیسیٰ کے ۲۰ برس بعد لکھا گیا۔ مکاشفات یوحنا
میں خداوند کا جلوہ فرشتوں کی عجیب و غریب شکلوں کا نظارہ عجیب و غریب مخلقت جانور اور آفات قیامت
ورود مسیح چشمہ حیات اور بہشت و دوزخ کے حالات نہایت آب و تاب سے بیان کیے گئے ہیں۔
ان کتابوں کے علاوہ اور ۳۴-۱۱ انجیل ۳۳-۱ اعمال حواریین اور ۹۰-۱ خطوط حواریین میں
جنکو بعض فرقے معتبر بعض نامعتبر کہتے ہیں۔

انسائیکلو پیڈیا برٹینیکا طبع جدید جلد ۳ میں ”بائبل“ پر ایک مسوط اور عالمانہ مضمون لکھا گیا ہے جو
جسکی ایک سرخی ”جمع و ترتیب انجیل“ سے ہم چند فقرات کا ترجمہ درج کرتے ہیں جو قابل غور ہیں۔
”یسوع اور اسکے حواریوں کی کتابیں اصل میں تو رات نہیں اور ایسا معلوم ہوتا ہے کہ یسوع اور اسکے
حواری دونوں انھیں کتابوں پر قانع تھے۔ غالباً پورے دو سو برس بعد وفات مسیح ایسے
تحریرات نظر آتے ہیں جنکو کتب عیسوی کہہ سکتے ہیں۔ عیسائیوں کی پہلی نسل تحریر کتب کی
طرت مائل نہ تھی۔ اتنا ہی نہیں کہ کتاب لکھنے کے واسطے کوئی خاص وجہ نہ تھی بلکہ نہ لکھنے کو واسطے

البتہ صریح علت موجود تھی یہ علت اُنکے اُس حجابِ طبیعت میں مضمر تھی جسکو مسیح کی "حیات بعد المات" سے تعبیر کرتے ہیں۔ عیسائیوں کی پہلی نسل مسیح کے آسمان سے دوبارہ تشریف لائیکے روزانہ منتظر رہتی تھی۔ اہل یہود کو عیسائی نہ صرف "مسیح" کے دوبارہ ورود کے منتظر تھے بلکہ رجعتِ یسوع کا انتظار کرتے تھے۔ یہود کا عقیدہ تھا کہ مسیح میں صفاتِ افوق البشریہ جانیگی اسیلے یسوع کی پہلی تشریف آوری (جسے نامرادی اور بیکسی ظاہر ہوئی) پر ورود "مسیح" کا دعویٰ صادق نہوا۔ اسیلے عیسائیوں کی پہلی نسل جوش و خروش کے ساتھ یسوع کی بہت جلد ایسی آمد کے منتظر تھے جو جاہ و جلال و عظمت و شان کے ساتھ ہو۔ قلوب کی یہ حالت ہو تو مستقل تصنیفات کی ضرورت ہی کیا تھی اُنکو تو یقین تھا کہ غفرِ بخلوند سے بالمشافہ گفتگو ہوگی۔

(صفحہ ۱۷۲)

عیسائی علماء کے اس "حقِ بر زبان جاری" اقرار کے بعد اب ضرورت نہیں کہ ہم اناجیلِ رابعہ یا دوسری مکتوبوں پر کچھ تنقید کریں۔

عقائدِ یہود کے ضمن میں ہم لکھ چکے ہیں کہ کیونکر حضرت عیسیٰ کو یہودیوں نے جعلی مسیح تصور کیا لیکن انکے مقابلہ میں عیسائیوں نے آپ کو نہ صرف مسیح موعود بلکہ ابن اللہ اور ثالثِ ثلاثہ یقین کیا جو کفارہ کے طور پر مصلوب ہونے کے بعد دوبارہ زندہ ہو کر آسمان پر باپ کے پاس چلا گیا اور پھر جاہ و جلال کے ساتھ نازل ہوگا۔ اس جہل کی تفصیل کیواسطے پہلے حضرت عیسیٰ کے واقعاتِ زندگی پر غور کرنا چاہیے۔

ذیل میں ہم فرانس کے مشہور محقق ریسان کی محکمۃ الالہ کتاب سیرتِ یسوع کا اقتباس درج کرتے ہیں۔ فاضل موصوف حضرت عیسیٰ کے حیات کے دو جداگانہ دور قرار دیتا ہے۔ دورِ اول وہ ہر جب اپنے گیلیلی (شہرِ جلیل) کے گرد و احوال میں مؤثر تعلیموں کے ذریعہ سے زہد، قناعت، مذمتِ دنیا اور تواضع پر وعظا کنشا شروع کیا اور درویشانہ زندگی بسر کرنے کی تعلیم دی۔ اس تعلیم سے اور نیز آپ کے اس حیا نامہ طرزِ عمل سے جو آپ نے مغزوہ جُبہ و دستارِ اے فریسیوں (فقہاءِ یہود) کے برعکس غرابسا کیں اور دل شکستہ گنہگاروں پر رحم و کرم فرمانے سے اختیار کیا تھا آپ ہر دل عزیز ہو گئے لیکن اسکے ساتھ کسی نے آپ کو

یہ کہنا شروع کیا کہ آپ ہی الیاس یا یرمیاہ (جو اب تک زندہ مگر نظر نہ ہونے سے غائب مانے جاتے تھے) ہیں اور جنکے ظہور سے دوسری شریعتیں شروع ہو گئیں گی۔ کسی نے یہ خیال کیا کہ آپ ہی مسیح موعود ہیں لیکن آپ نے انکو ایسا کہنے سے منع کیا اتنا ہی نہیں بلکہ ایک ن آپ کے ایک چواری نے عرض کیا کہ اؤ نکالو۔ تاہم ان کو ناسانیک نیک کام کروں کہ ہمیشہ کی زندگی پاؤں آپ نے فرمایا کہ تو کیوں مجھے نیک کہتا ہے نیک تو کوئی نہیں مگر ایک یعنی خدا لیکن اگر تو ایسی زندگی چاہتا ہے تو احکام کی تعمیل کر۔

دوسرا دور وہ ہے جیسا آپ ص ۱۲۸ اور ۱۲۹ کے بیت المقدس کی زیارت کو تشریف لینگے۔ مخلوق کے مجمع میں کا ایک ایک لڑکا بول اٹھا کہ یہی وہ نوحا پٹیا (سیح موعود) ہو لوگوں نے اسکی تائید میں زور دیا سے ہمارا بادشاہ مبارک ہے (ہو شننا ابن داود) کے غرض کہ آپ اس شان سے ہیکل میں تشریف لینگے۔ سو کہیں کہ عبادت کے عوض لوگ احاطہ حرم میں خرید فروخت کر رہے ہیں اور ایک بازار لگا ہوا ہے۔ آپ سخت ناراض ہوئے اور نبی عنہ انکو کہے طویل چہرہ افون کے تختے اور کپڑوں کی کاپین اٹ دیں۔ یہ دیکھ کر فقہاء اور علماء یہووسد کی آگ سے جلنے لگے۔ جب آپ نے ہیکل میں بے خوف و خطر فریسیوں (فقہاء) اور احبار کی ریاکاری سے دنیا اور جاہ طلبی کی قلعی کھول کر صدق نیت اور ناموس باطن کی طرف توجہ دلائی تو بیشواہ یان دین اپنی عظمت اور وقار کے جاتے رہنے کے خوف سے آپ کے دشمن ہو گئے اور قتل کے درپے ہو گئے۔ حضرت عیسیٰ مسیحؑ کے قاتلین انبیاء آپ کو زندہ نہ چھوڑینگے۔ آپ نے ان پر فریبن کر کے بیت المقدس کے تباہ و برباد ہونے کی پیشین گوئی کی اور اپنے مریدوں کو اپنی موت کی خبر دیکر یہ وحیت کی کہ خبردار فریب میں مت آنا بہت سے مسیح ہونے کا دعویٰ کریں گے اور بہتوں کو فریب دینگے جب تم جنگ بھال کے ہولناک واقعات سننا تو پریشان مت ہونا۔ یہ ہونا ہو۔ آخر زمان میں فتنہ و فساد اور قتل و غارت کا بازار گرم ہوگا اور جب یہ سب مصائب گذر چکیں گے تو سو راج تارک ہو جائیگا۔ چاند میں روشنی اخذ کرنے کی قوت نہ رہیگی۔ ستارے آسمان سے گر جائیں گے۔ آسمان میں زلزل پیدا ہوگا۔ مریدوں نے پوچھا کہ یہ وقت کب آئے گا۔ آپ نے جواب دیا کہ انسان نہ آسمان کے فرشتے اور نہ ابن آدم کوئی بھی اسوقت کو نہیں جانتا ہے۔ ہاں اگر اسکا علم ہو تو خدا کو اسلیئے ہوشیار رہو اور عبادت کرو کیونکہ نگو

اس ساعت کی خبر نہیں۔

حوارین آپ کے یہ الفاظ سن کر افسردہ ہو گئے کیونکہ وہ سمجھتے تھے کہ آپ اسرائیل کی بادشاہت قائم کر کے جاہ و جلال سے حکومت کریں گے۔ انھیں ایام میں ایک ایسا واقعہ پیش آیا جو آپ کی گرفتاری کا پیش خیمہ ثابت ہوا۔ آپ کے حواری چونکہ تارک الدنیا ہو کر آپ کے ساتھ رہتے تھے ایسے جو کچھ نذر نیا کے طور پر ملتا تھا وہ سب آپ کے ایک حواری یہوداہ اخضر لوطی کے پاس جمع ہوا تھا وہ ان کے خورد و نوش کا سامان کرتا تھا اور سب کا خزانچی تھا۔ ایک دن حضرت عیسیٰ پریشانی کے عالم میں اپنے ایک دوست شمعون مبروص کے گھر تشریف لی گئے۔ ایک خوش عقیدہ عورت ایک قیمتی صندوقچہ میں خوشبودار تیل لائی اور آپ کے مبارک پیر کی کندھ وچ کو اس زمانے کے رسم کے موافق تصدق کر کے توڑ ڈالا۔ یہ دیکھ کر حواری اس عورت پر بہت خفا ہوئے اور کہنے لگے کہ یہ کیا فضاؤ خرچی تھی اگر یہ سب ہم کو دیتی تو ہم میں سوورہم کو فروخت کر کے اپنے مصرت میں لاتے۔ حضرت عیسیٰ کو حواریوں کی یہ گدایانہ روش ناگوار گذری آپ نے پرورد لہجہ میں فرمایا: اس عورت پر تاقی خفا ہوتے ہوئے میرے ساتھ اچھا سلوک کیا۔ محتال تو ہمیشہ تمھارے ساتھ رہینگے لیکن میرا اب آخری وقت ہوا غم شبو سے میرا کفن معطر ہوگا اور جب لوگ انجیل کو پڑھیں گے تو اس نیک عورت کو بھی یاد کریں گے۔

یہ سن کر حواری چپ ہو گئے لیکن یہوداہ دل میں پیچ و تاب کھا کر بگیا اور آخر یہودیوں کے سازش کر کے روپیہ کے لالچ میں مخبری کر دی۔ یہود چند سپاہی لیکر رات کے وقت دوڑ پڑے۔ حواری دشمن کی صورت دیکھ کر آپ کو تنہا چھوڑ کر بھاگ کھڑے ہوئے اور اس طرح وہ معصوم نبی اللہ گرفتار ہو گیا۔ یہودی شریعت میں ارتداد یا اتحاد کی سزا سنگسار کرتا تھا مگر اس زمانہ میں رومیوں کی سلطنت تھی اور وہ یہودی شریعت سے مرتد ہونے کے جرم میں کسی کو سنگسار نہیں کرتے تھے ایسے یہود نے حضرت عیسیٰ پر بادشاہ وقت سے باغی ہونے کی تہمت لگائی اور پانکٹ سے جو وہان کا گورنر تھا یہ کہا کہ یہ شخص خود کو یہود کا بادشاہ کہتا ہے اور لوگوں کو ورغلا تا ہے۔ جرم بغاوت کی سزا صلیب پر چڑھا کر

سلاستی بابائے آئین لکھا جو کہ بطرس نے عکس کرنے لگا کہ خداوند آپ کا انجام ایسا نہ ہوگا۔ مسیح نے خفا ہو کر کہا: "وہو ایو غلطان فچو سلاستی بابائو"۔
سلاستی بابائے آیت ۲ نہایت ۹۔

مار ڈالتا تھی۔ ایسے یہود نے پالکٹ سے درخواست کی کہ وہ صلیب پر چڑھا دیا جائے۔ انجیل یوحنا باب ۱۹ میں لکھا ہے کہ پالکٹ کو جرم کا پورے طور سے یقین نہواؤ سنئے آپ کی مطلوبی پر ترس کھا کر یہود سے کہا کہ عید فصح کی خوشی میں حاکم ایک قیدی آزاد کرتا ہے ایسے حضرت عیسیٰ کو وہ چھوڑے دیتا ہے لیکن یہود نے غل بچایا کہ نہیں نہیں بلکہ ایک دوسرے قیدی کو جس کا نام برا باس ہے چھوڑ دے۔ پالکٹ نے حکم دیا کہ اچھا حضرت عیسیٰ کو سو لی دیا جائے۔

حضرت عیسیٰ کے مصلوب ہونے کا واقعہ

واقعہ صلیب کے متعلق مختلف آئین ہیں یہودی اپنی دشمنی سے یہ دعویٰ کرتے تھے کہ ہم نے حضرت عیسیٰ کو شریعت کے بموجب سنگسار کر کے صلیب پر لٹکا دیا عیسائی سنگسار کرنا نہیں تسلیم کرتے لیکن صلیب پر چڑھا کر مار ڈالتا تسلیم کرتے ہیں اور دعویٰ کرتے ہیں کہ بعد مصلوب ہونیکے حضرت عیسیٰ قبر میں دفن ہوئے مگر دونوں میں سے جی اٹھے اور حواریوں سے ملے اور پھر آسمان پر چلے گئے اور اپنے باپ یعنی خدا کے دائیں ہاتھ پر جا بیٹھے۔

اس واقعہ پر بحث کرنے سے پہلے صلیب دیے جانے کا طریقہ سمجھ لینا چاہیے۔



صلیب اس شکل کی ہوتی ہے۔ اس پر چڑھانے کا یہ طریق تھا کہ انسان کے دونوں ہاتھ اُن لکڑیوں پر جان نشان آ بنا ہو پھیلاتے تھے اور اُنکی

ہتھیلیوں کو اُن لکڑیوں سے ملا کر آہستہ کیلون سے ٹھوک دیتے تھے۔ جان نشان ب بنا ہو وہاں ایک مضبوط لکڑی لگی ہوتی تھی جو دونوں ٹانگوں کے بیچ میں رہتی تھی اور انسان اس پر ٹک جاتا تھا اس سے غرض یہ تھی کہ انسان بدن کے بوجھ سے نیچے نہ کھسکنے پاوے پھر دونوں پاؤں کو بائو اوپر تلے رکھ کر ایک لوہے کی میخ سے ٹھوک دیتے تھے یا رسی سے خوب جکڑ کر باندھ دیتے تھے صلیب پر چڑھانے سے انسان جلد نہیں مڑتا تھا کیونکہ اسکی ہتھیلیاں اور کبھی پاؤں بھی زخمی ہوتے تھے۔ اُسکے مرنے کا سبب یہ ہوتا تھا کہ چار چار پانچ پانچ دن تک اُسکو صلیب پر لٹکائے رہتے تھے اور ہاتھ پاؤں کسور لکھ اور جھوک اور پیاس اور دھوپ وغیرہ کا صدمہ اٹھاتے اٹھاتے کئی دن میں مڑتا تھا۔ اب اس بات پر

غور کرنا چاہیے کہ حضرت عیسیٰ کو سطح صلیب پر چڑھایا تھا۔ جس دن آپ صلیب پر چڑھائے گئے وہ جمعہ کا دن تھا اور یہودیوں کے عید فصیح کا تھا اور پھر کے وقت آپ صلیب پر چڑھائے گئے گردن ختم ہوتے ہی یہود کا "سبت" (ہفتہ کا دن) شروع ہو گیا تھا اور یہودی مذہب کے رو سے ضرور تھا کہ مقتول یا مصلوب کی لاش قبل ختم ہونے دن کے یعنی قبل شروع ہونے سبت کے (یہودیوں کے بیان آفتاب غروب ہونیکے بعد سے دوسرے دن کا شمار کرتے تھے) دفن کر دیا جائے مگر صلیب پر انسان اس قدر جلد نہیں مر سکتا تھا ایسے ایسے اوقات میں ٹانگیں توڑ کر مار ڈالتے تھے چنانچہ ڈوڈا کو جبکہ حضرت عیسیٰ کے ساتھ صلیب پر لٹکایا تھا اُنکو اسی طور سے مار ڈالا لیکن حضرت عیسیٰ کے متعلق ایک عجیب واقعہ پیش آیا آپ اگر چہ تین چار گھنٹے صلیب پر لٹکے رہے لیکن زہد و ریاضت کے باعث لاغر ہونے اور سخت کرب اور اذیت کے باعث ایک دُخراش نعرے کے ساتھ بیہوش ہو گئے تھے اور جسم میں حس و حرکت بالکل محسوس نہیں ہوتی تھی ایسے خیال ہوا کہ آپ کا دم کل گیا ایسے ٹانگیں توڑنے کی ضرورت نہ تھی۔ کہا جاتا ہے کہ برچی سے آپ کی پسلی زخمی کر دی گئی تھی لیکن یہ امر شبہ ہے کیونکہ اناجیل میں لکھا ہے کہ جب آپ نے دوبارہ زندہ ہو کر حواریوں کو ہتھیلیوں کے زخم دکھائے تو پسلی کے زخم کا نشان نہیں دکھایا علاوہ اسکے صلیب پر لٹکنے کی حالت میں جیب آپ پیاس کی شدت سے بیتاب ہو تو ایک رومی سپاہی نے آپ کی مظلومی سے متاثر ہو کر اپنے نیزہ پر ایک سفنج پانی سے بھر کر آپ کے منہ پر سے لگا دیا تھا۔ معلوم ہوتا ہے کہ اپنے حاکم پائلٹ کی طرح رومی سپاہی بھی آپ کی موت سے کارہ تھے اس لیے پیاس کتنا ہے کہ جس وقت انھوں نے آپ کو بچس و حرکت پا کر مردہ تصور کیا ہو گا تو برچی سے زخمی نہ کیا ہو گا اور اگر کیا بھی ہو گا تو ہلکا۔ مہر کا دیا ہو گا۔ بہر حال شام کے وقت یہود شلم کا ایک صاحب اثر شخص یوسف جو آپ کا معتقد تھا حاکم کے پاس لاش کے دفن کرنے کی اجازت لینے آیا پائلٹ نے تعجب ہو کر پوچھا کہ اس قدر جلد کیونکر مر گئے۔ اس قدر جلد مرجانے کی خبر سے کچھ حاکم ہی کو تعجب نہیں ہوا بلکہ عیسائی بھی اسکو ناممکن سمجھتے تھے ایسے تیسری صدی عیسوی میں علمائے اس قدر جلد صلیب پر مرجانا آپ کا منقش معجزہ قرار دیا۔ غرض کہ یوسف نے اجازت حاصل کر کے آپکے جسد مبارک کو ایک حد میں رکھ کر اوپر سے

ایک بھاری پتھر ڈھک دیا لیکن رات کے وقت آپ اس جہنم نہ تھے۔ اسکی تحقیق شکل ہو کہ آپ کو کسے نکال لیا۔ صبح کے وقت یہود نے اس خیال سے کہ آپ کی لاش کوئی نے نہ جائے حاکم کی اجازت سے وہاں پہرہ متعین کروایا مگر اب کیا فائدہ تھا جو کچھ ہونا تھا وہ اس سے پہلے ہو چکا تھا۔

جب اس تمام واقعہ پر مورخانہ طور پر نظر ڈالی جائے تو صاف ظاہر ہوتا ہو کہ حضرت عیسیٰ صلیب پر مرے نہ تھے بلکہ انپر ایسی حالت طاری ہو گئی تھی کہ لوگوں نے انکو مردہ سمجھا تھا۔ اس امر کی تفسیر یہ کہ صلیب پر سے لوگ زندہ اترے ہیں تاریخ میں موجود ہیں۔ ڈاکٹر کلارک نے متی کی انجیل کی تفسیر میں لکھا ہو کہ ایسی کئی مثالیں ہیں کہ شخص مصلوب کئی دن تک زندہ رہا ہو۔ ہیرودوٹس مولخ لکھتا ہو کہ سندو کیس بجکم دارا صلیب پر چڑھایا گیا مگر پھر اسکے حکم سے اتار لیا اور زندہ رہا۔ یوسی بس مورخ اپنی سوانح عمری میں لکھتا ہو کہ ایک مرتبہ قیصر ٹائیٹس کے حکم سے بہت سے قیدی صلیب پر چڑھائے گئے اسمین سے تین آدمی اسکے ملاقاتی تھے اُسے بادشاہ سے انکی سفارش کی اور وہ صلیب پر سے اُتارے گئے اور انکا معاہدہ کیا گیا مگر انین سے دوسرے لیکن ایک اچھا ہو گیا۔ حضرت عیسیٰ با نچ چار گھنٹے کے بعد صلیب پر سے اتار لیے گئے تھے اور جو واقعات مذکور بالا پیش آئے اُن سے یقین ہوتا ہو کہ وہ زندہ تھے۔ رات کو وہ سجد سے نکال لیے گئے اور مخفی طور پر اپنے مستقدون کی حفاظت میں رہے۔ حواریوں نے انکو دیکھا ہو گا اور ملاقات کی ہو گی اور پھر کسبوت (اعمال حواریں باب میں لکھا ہو کہ چالیس دن تک آپ دوبارہ زندہ ہو کر حواریں میں رہے) اپنی موت سے انتقال فرما گئے۔ بلاشبہ آپ کو یہودیوں کی عداوت کے خون سے نہایت مخفی طور پر کسی نامعلوم مقام پر دفن کر دیا ہو گا جو اب تک نامعلوم ہو اور یہ مشہور کیا ہو گا کہ یہودیوں نے جسکو مصلوب کیا تھا وہ دوبارہ زندہ ہو کر بادلوں میں پلٹا ہوا آسمان پر چڑھ گیا حضرت موسیٰ کی وفات کے وقت بھی نہایت مشابہ تھا کہ بنی اسرائیل جو پہاڑوں اور جنگلوں میں پھرتے پھرتے اور دشمنوں سے لڑتے لڑتے حضرت موسیٰ سے سخت ناراض تھے آپ کی لاش کے ساتھ کیا سلوک کریں گے ایسے ایک غار میں مخفی طور پر دفن کیا اور آج تک کسی کو اسکا پتہ معلوم نہیں (زیر کتاب خیمہ)

چوتھی آیت

وَقَوْلُهُمَا نَاَقَلْنَا الْمَسِيحَ عِيسَى بْنِ مَرْيَمَ رَسُولَ اللَّهِ
وَمَا قَتَلُوهُ وَمَا صَلَبُوهُ وَلَكِنْ شُبِّهَ لَهُمْ وَأَنَّ
الَّذِينَ اخْتَلَفُوا فِيهِ لَعَنَ شَيْءٌ مِّنْهُمْ مَا لَهُمْ
بِهِ مِنْ عِلْمٍ إِلَّا اتِّبَاعَ الظُّلُمِ وَمَا قَتَلُوهُ يَقِينًا
بَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ - (سورہ نسا)

(یہودی) کہتے تھے کہ جسے مسیح عیسیٰ بن مریم رسول خدا قتل کر ڈالا
حالانکہ نہ انھوں نے انکو قتل کیا اور نہ صلیب پر مارا لیکن پھر صلیب پر
مار ڈالنے کی شبہ کر دی گئی اور جو لوگ کہ عیسٰی اختلاف کرتے ہیں البتہ
اس بات میں شک میں پڑے ہیں لہذا کاتبین نہیں ہر زمان کی ہر
کے انھوں نے اسکو یقیناً قتل نہیں کیا بلکہ خدا نے اپنے پاس اسکو اٹھالیا۔

پہلی آیت میں صاف لفظ متوفیک واقع ہے جسکے معنی عموماً ایسے مقام پر پوکے لیے جاتے ہیں
خود قرآن مجید سے اسکی تفسیر پائی جاتی ہے جہاں خدا نے فرمایا اللَّهُ يَتَوَفَّى الْأَنفُسَ حِينَ مَوْتِهَا -
ابن عباس اور محمد بن اسحق نے بھی جیسا کہ تفسیر کبیر میں لکھا ہے اس آیت میں "متوفیک" کے معنی "موت" کے لیے
یہی حال لفظ توفیت بھی کا ہے جو دوسری آیت میں ہے اور جسکے صاف معنی یہ ہیں کہ جب
تو نے مجھکو موت دی یعنی جب میں مر گیا اور انھیں نہیں رہا تو تو انکا نگہبان تھا۔ اس آیت میں
ایک اور لفظ بھی قابل غور ہے یعنی مادمت فیہم اسکے صاف معنی ہیں کہ جب تک میں زندہ تھا
اسکی تشریح خود تیسری آیت میں موجود ہے جہاں فرمایا ہے مادمت حیاً پس صاف ظاہر ہو کہ
جو معنی حیاً کے ہیں وہی مطلب فیہم سے نکلتا ہے۔ اسکے بعد یہی قلماً توفیت ہی تو اس سے
اور بھی صاف طور سے ظاہر ہو گیا کہ اس لفظ سے حیاً ہی مراد تھی اور مطلب بالکل صاف ہو جاتا ہے کہ
جب تک میں ان میں تھا یعنی زندہ تھا تو میں انپر شاہد تھا لیکن جب تو نے مجھے موت دی تو تو ہی
انکا نگہبان رہا۔ پس ان آیتوں سے اس دنیا ہی میں حضرت عیسیٰ کا زندہ رہنا اور پھر اس دنیا ہی
میں اپنی موت سے مرجانا بخوبی ظاہر ہوتا ہے۔

عام طور سے جو کچھ غلط فہمی پھیلی ہے وہ لفظ رفع سے جو پہلی اور چوتھی آیت میں واقع ہے حالانکہ
اس لفظ سے علی الرغم یہود جو مصلوب کو ملعون کہا کرتے تھے صرف حضرت عیسیٰ کی قدر و منزلت کی
اظهار قصود ہونے کی وجہ سے آسمان پر زندہ اٹھالینا تفسیر کبیر میں بعض علماء کا قول لکھا ہے کہ لفظ رفع کا تعظیماً اور

تَفْخِيمًا بُولَاكِيًا بِرَحْمَةٍ قَوْلُهُ رَافَعًا لِي أَنَّهُ الْمَرْدُ الَّذِي حُلَّ بِمِثْقَالِ حَبِّ خَلَاةٍ قَوْلًا أَلِيًّا لِلتَّخْفِيمِ وَالْتَّعْظِيمِ

اب باقی رہی چوتھی آیت مگر جب یہ یقین ہو گیا کہ یہودی یہ دعویٰ کرتے تھے کہ ہم نے حضرت عیسیٰ کو سنگسار کر کے قتل کیا تھا اور عیسائی یہ یقین کرتے تھے کہ یہودی نے صلیب پر حضرت عیسیٰ کو مار ڈالا حالانکہ یہ دونوں باتیں غلط تھیں۔ وہ سنگسار تو ہرگز نہیں ہو۔ صلیب پر البتہ لٹکانے گئے مگر اسپر مرے نہیں ان دونوں عقیدوں کے روکنے کو خدا نے فرمایا کہ ماقلا وہ و ماصلب وہ پہلے مآ نافیہ سے نفس قتل کا سلب ہو تا ہی اور دوسرے سے کمال صلیب کا کیونکہ صلیب پر چڑھانے کی تکمیل اس وقت تھی جب صلیب کے سبب موت واقع ہوتی حالانکہ صلیب پر موت واقع نہیں ہوئی۔ لیکن تشبیہ طبع سے اور زیادہ تشریح اس مطلب کی ہوتی ہے تشبیہ میں چار چیزیں ہوتی ہیں مشبہ مشبہ بہ وجہ تشبیہ اور تشبیہ لہ اس آیت میں صرف دو چیزیں بیان ہوئیں ایک مشبہ جو حضرت عیسیٰ تھے دوسرے مشبہ جو یہودی تھے اور دوسرے قتل مسیح تھے مشبہ بہ قرآن میں مذکور نہیں۔ علما ی اسلام نے جب بعض عیسائی فرقوں کا یہ قول پایا کہ شمعون یا یہود صلیب پر چڑھایا گیا تھا تو انھوں نے یہود یا شمعون کو مشبہ اور حضرت عیسیٰ کو مشبہ بہ اور یہود یا شمعون کی تبدیل صورت کو وجہ تشبیہ قرار دیا حالانکہ بیان صرف مشبہ مخدوف ہے اور وہ موقوف ہے اور وجہ تشبیہ وہ حالت ہے جو حضرت عیسیٰ پر رہی ہوئی تھی جس کے سبب وہ مردہ تصور ہوئے تھے پس تقدیر آیت کی یہ جو ماصلب وہ و ماقلا تشبیہ طبع المونی اسکی زیادہ تفسیر اسی آیت کے اگلے لفظوں سے ہوتی ہے جہاں خدا نے فرمایا وَإِنَّ الَّذِينَ اَخْتَلَفُوا فِيهِ لَفِي شَكٍّ مِمَّا كَانُوا يَعْمَلُونَ (جو لوگ اس میں اختلاف کرتے ہیں وہ شک میں ہیں انکو کچھ علم نہیں ہے جو بزرگان کی پیروی کے اور پھر اسکے بعد تاکید اور یقیناً فرمایا کہ انھوں نے عیسیٰ کو قتل نہیں کیا وَمَا قَاتَلُوهُ يُقَتِّلُكُمْ صلیب کا اس مقام پر کچھ ذکر نہیں کیا بلکہ قتل کی نفی کی اور اس سے بخوبی ثابت ہوا کہ اوپر کے الفاظ میں جو صلیب کی نفی کی تھی اس سے نفی قتل بالصلیب مراد تھی نہ مطلق صلیب کی۔

۱۔ اس لئے لاکھ لاکھ تفسیر القرآن جلد دوم صفحات ۶۶ تا ۷۰ مؤلف سید احمد خان ہے۔ مرحوم سر سید کو لوگ مفسر قرآن مانتے یا نہ مانتے ہمارا تو اس پر عمل ہے کہ یہ نہیں دیکھتے کہ کس نے کہا بلکہ یہ دیکھتے ہیں کیا کہا ہے
میں نے گفت پسندیدہ گفت گریشنو کہ گفت سرور با النظر والی ما شال

ان آیات سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ اصل واقعہ کیا تھا جیسا کہ شیخی اور عیسائیوں کی وہ ہم پرستی نے پردہ ڈال دیا تھا۔ جبکہ ایک فریق اس مصمم پیغمبر کو معاذ اللہ مصلوب ملعون کہتا تھا اور دوسرا فریق تو یہ تو یہ ”مرکز جی اٹھنے والا خدا کا بیٹا“ سمجھتا تھا نبی امی علیہ الصلوٰۃ والسلام نے ہمو کی سچی بات بتا دی۔ کیونکہ ہمیں حضرت عیسیٰؑ خود پیشین گوئی کر گئے تھے کہ جب روح حق کا ظہور ہوگا

تو وہ مکمل تمام تر سچائی کی طرف ہدایت کریگا کیونکہ وہ اپنے طرف سے کچھ نہ کہے گا بلکہ جو کچھ اُس پر القا ہوگا وہی کہے گا۔ وہ لکھا ”یولی باتون کائناتن بتایگا اور میری عظمت کریگا“ (یوحنا باب ۱۶۔ آیات ۱۳ و ۱۴) وہ روح حق کون ہے؟ وہی جس نے جاء الحق و دھق الباطل کا ذکر کیا۔ وہی جسکی شان یہ ہے۔ وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ اِنْ هُوَ اِلَّا وَحْيٌ يُوحَىٰ۔ وہی جس نے حضرت عیسیٰؑ اور تمام رسول اور نبیوں کی سچی عظمت کرنے کی ہمت نہ اٹھائی۔

انتباہ۔ عام طور سے مسلمانوں میں بھی واقعہ صلیب کے متعلق غلط فہمی پھیل گئی ہے جسکی وجہ یہ ہے کہ اہل کتاب کے اقوال احادیث نبوی کے نام سے مشہور ہو گئے ہیں لیکن جبکہ کلام مجید کی کھلی ہوئی شہادت موجود ہے تو اسکے مقابلہ میں وہ حجت نہیں ہو سکتے۔ علامہ ابن الجوزی جو فن روایت کے مجتہد اور روایت کے امام تھے فرماتے ہیں

كل حديث رأيت يخالف العقول ويناقض الاصول
فاعلم انه موضوع فلا تكلف اعتباره انما يعتبر بروايته
ولا تظن في جرحه او يكون عليه قوة المحس والمشاهدة
او سبائيا لنصر الكتاب (فهم المختص صفحہ ۱۱۴)

خالف ہو یا نص قرآن کے (خالف ہو موضوع سمجھی جائیگی)

خطیب بغدادی فرماتے ہیں

ان من جملة دلائل الوضع ان يكون مخالفا للعقل
بحيث لا يقبل التأويل فيلحق به ما يدفع المحس
له اس کے متعلق ہم اس کتاب کے صدمہ میں بحث کریں گے ۱۲

حدیث کے موضوع ہونے کی ایک دلیل یہ بھی ہے کہ حدیث اس قدر عقل کے مخالف ہو کہ اسکی تاویل بھی نہ ہو سکتی ہو اسی میں یہ بھی شامل ہے

والمشاهدة او يكون منافيا لالكتابات القطعية او
 السنن المتواترة والاجماع القطعية - (تذریل راوی صفحہ ۹۱) قطعی مفہوم کے باوجود متواتر کے اجماع قطعی کے مخالف ہو۔
 کلمہ حوسات اور شہادت اس حدیث کے مخالف ہوں یا وہ قرآن کے

واقعہ صلیب کی صہلیت ظاہر کر نیکی بعد اب ہم پیر عیسائیوں کے عقائد کی طرف رجوع کرتے ہیں۔

سینٹ پال کے تعلیمات

پال جسکا اصلی نام سال تھا شہر طرس کا جس پر اس زمانہ میں رومیوں کا قبضہ تھا باشندہ تھا۔ ابتداءً جوش یہودیت میں دین عیسوی کا تخت شکن تھا اور حواریوں کو آزار دیتا تھا یہاں تک کہ سٹیفن حواری کے شہید کرنے میں خود بھی شریک تھا لیکن ایک دن بشور کر کے کہ میں نے آسمان سے مسیح مصلوب کو نازل ہوتے دیکھا اور انکے ہاتھ پر توبہ کر لی ہونہ وہ حواریوں میں شامل ہونے کا دعویٰ کیا۔ حواریوں نے پہلے انکار کیا لیکن برنباس کی سفارش سے جماعت میں داخل کر لیا۔ پال کے متعلق اعمال حواریوں میں باب ۹ آیات ۱۰ و ۲۹ میں لکھا ہے کہ اُس نے سب سے پہلے مسیح کے ابن اللہ ہونے کا دعوے بے خوف و خطر پیش کیا۔ آخر میں پال حواریوں سے مخا ہو کر الگ ہو گیا۔ اب اس نے اپنے طور پر حضرت عیسیٰ کے حالات بت پرست رومیوں اور یونانیوں کے توہمات کے قالب میں ڈھا لکر پیش کیے اور اقوام غیر یہود (جدا ملن) کا رسول مشہور ہوا۔ اس دعوے کے ثبوت میں ہم دو مثالیں پیش کرتے ہیں۔

اول ضمیر متکلم کی جگہ اکثر حضرت عیسیٰ نے خود کو ”ابن آدم“ کہا، جو بطرح انبیای بنی اسرائیل کہا کرتے ہیں۔ حضرت حزقیل فرماتے ہیں ”خدا نے مجھ سے کہا کہ امی ابن آدم“ گمراہ بنی اسرائیل کی طرف جا اور انکو ہدایت کر (کتاب حزقیل باب ۲ آیت) تورات کے ایک دوسرے مقام پر خدا نے بنی اسرائیل کو اپنا بیٹا کہا ہے۔ دیکھو کتاب ہوسیا باب ۱ آیت ”خدا کہتا ہے کہ جیسا اسرائیل چم تھا تو میں اسکو پیار کرتا تھا اور کہتا تھا کہ یہ میرا بیٹا مصر سے آیا ہے۔“

سینٹ پال نے ان الفاظ سے فائدہ اٹھا کر یونانیوں اور رومیوں کو جو دیوتاؤں کے قوالد اور ناسل کے پیشتر ہی سے قائل تھے تعلیم دی کہ حضرت عیسیٰ واقعی ابن اللہ تھے تاکہ آپ کی عظمت اُنکے

حضرت عیسیٰ نے چونکہ صاف کمدیا تھا کہ میں تو رات کو تسبیح کرنے نہیں آیا بلکہ پورا کرنے آیا ہوں اور جب تک آسمان اور زمین ٹل نہ جاویں تو ریت کا ایک نقطہ یا ایک شوشہ ہرگز نہ ٹپکے گا۔ اس لیے انا جیل ربیعہ میں حیات بعد المات اور حشر و نشر کے متعلق وہی یہود کے عقائد قائم رہے لیکن اس قدر اضافہ کے ساتھ کہ مسیح نے مردوں کو زندہ کر دیا۔ آپ کی مصلوبی کے وقت نیک لوگوں کی لاشیں قبروں سے نکل کر اٹھ کھڑی ہوئیں۔ خود یسوع مسیح تین دن مردہ رہنے کے بعد جی اٹھا اور آسمان پر چڑھ گیا اور باپ کے داہنے ہاتھ پر بیٹھ کر قیامت کے دن انصاف کرے گا اُس دن اُس کے قریب حواریوں کے واسطے ۱۲ تخت بچھائے جائیں گے اور وہ بنی اسرائیل کے ۱۲ اسباط کا انصاف کرنے کے سبقت میں بہشت میں جائیں گے جہاں خدا اپنی آستین سے اُن کے آنسو پوچھے گا اور انگور کی شراب پلائیے گا منکرین کو جلتی ہوئی آگ میں جھونک دینے کے جہاں وہ روئیں گے اور دانت پیسینگے اور ابد الابد تک عذاب میں رہیں گے۔ انا جیل ربیعہ کا یہ مختصر بیان عجوبہ پسند عیسائیوں کے واسطے کافی نہوا سیلے پارسیوں کے نامہ ارد اور ایراف کی طرح یوحنا نے بھی عالم بالائی سیر کر کے اپنے مکاشفات لکھے جنکو الہامی جھکڑواں پہلے یقین کرتے ہیں۔ ذیل میں ہم چند مکاشفات کا ترجمہ درج کرتے ہیں۔

مکاشفات یوحنا اسکے بعد میں نے نگاہ کی تو دیکھا آسمان پر ایک دروازہ کھلا ہوا پہلی آواز جو میں نے سنی صورت کی سی تھی جو مجھے مخاطب ہوئے۔ اُس نے کہا اوپر آ میں تجھے آج وہ باتیں دکھاؤں گا جو اسکے بعد ضروری ہوں گی۔ یہ سنتے ہی میں روح میں جا ملا۔ میں نے ایک تخت دکھا ہوا دیکھا

۱۴ مٹی باب آیت ۱۷-۱۸۔ ۱۵ مٹی باب آیت ۵۲۔

۱۶ مٹی باب آیت ۱۷-۱۸۔ ۱۷ مٹی باب آیت ۵۲۔ ۱۸ مٹی باب آیت ۵۲۔ ۱۹ مٹی باب آیت ۵۲۔ ۲۰ مٹی باب آیت ۵۲۔ ۲۱ مٹی باب آیت ۵۲۔ ۲۲ مٹی باب آیت ۵۲۔ ۲۳ مٹی باب آیت ۵۲۔ ۲۴ مٹی باب آیت ۵۲۔ ۲۵ مٹی باب آیت ۵۲۔ ۲۶ مٹی باب آیت ۵۲۔ ۲۷ مٹی باب آیت ۵۲۔ ۲۸ مٹی باب آیت ۵۲۔ ۲۹ مٹی باب آیت ۵۲۔ ۳۰ مٹی باب آیت ۵۲۔ ۳۱ مٹی باب آیت ۵۲۔ ۳۲ مٹی باب آیت ۵۲۔ ۳۳ مٹی باب آیت ۵۲۔ ۳۴ مٹی باب آیت ۵۲۔ ۳۵ مٹی باب آیت ۵۲۔ ۳۶ مٹی باب آیت ۵۲۔ ۳۷ مٹی باب آیت ۵۲۔ ۳۸ مٹی باب آیت ۵۲۔ ۳۹ مٹی باب آیت ۵۲۔ ۴۰ مٹی باب آیت ۵۲۔ ۴۱ مٹی باب آیت ۵۲۔ ۴۲ مٹی باب آیت ۵۲۔ ۴۳ مٹی باب آیت ۵۲۔ ۴۴ مٹی باب آیت ۵۲۔ ۴۵ مٹی باب آیت ۵۲۔ ۴۶ مٹی باب آیت ۵۲۔ ۴۷ مٹی باب آیت ۵۲۔ ۴۸ مٹی باب آیت ۵۲۔ ۴۹ مٹی باب آیت ۵۲۔ ۵۰ مٹی باب آیت ۵۲۔ ۵۱ مٹی باب آیت ۵۲۔ ۵۲ مٹی باب آیت ۵۲۔ ۵۳ مٹی باب آیت ۵۲۔ ۵۴ مٹی باب آیت ۵۲۔ ۵۵ مٹی باب آیت ۵۲۔ ۵۶ مٹی باب آیت ۵۲۔ ۵۷ مٹی باب آیت ۵۲۔ ۵۸ مٹی باب آیت ۵۲۔ ۵۹ مٹی باب آیت ۵۲۔ ۶۰ مٹی باب آیت ۵۲۔ ۶۱ مٹی باب آیت ۵۲۔ ۶۲ مٹی باب آیت ۵۲۔ ۶۳ مٹی باب آیت ۵۲۔ ۶۴ مٹی باب آیت ۵۲۔ ۶۵ مٹی باب آیت ۵۲۔ ۶۶ مٹی باب آیت ۵۲۔ ۶۷ مٹی باب آیت ۵۲۔ ۶۸ مٹی باب آیت ۵۲۔ ۶۹ مٹی باب آیت ۵۲۔ ۷۰ مٹی باب آیت ۵۲۔ ۷۱ مٹی باب آیت ۵۲۔ ۷۲ مٹی باب آیت ۵۲۔ ۷۳ مٹی باب آیت ۵۲۔ ۷۴ مٹی باب آیت ۵۲۔ ۷۵ مٹی باب آیت ۵۲۔ ۷۶ مٹی باب آیت ۵۲۔ ۷۷ مٹی باب آیت ۵۲۔ ۷۸ مٹی باب آیت ۵۲۔ ۷۹ مٹی باب آیت ۵۲۔ ۸۰ مٹی باب آیت ۵۲۔ ۸۱ مٹی باب آیت ۵۲۔ ۸۲ مٹی باب آیت ۵۲۔ ۸۳ مٹی باب آیت ۵۲۔ ۸۴ مٹی باب آیت ۵۲۔ ۸۵ مٹی باب آیت ۵۲۔ ۸۶ مٹی باب آیت ۵۲۔ ۸۷ مٹی باب آیت ۵۲۔ ۸۸ مٹی باب آیت ۵۲۔ ۸۹ مٹی باب آیت ۵۲۔ ۹۰ مٹی باب آیت ۵۲۔ ۹۱ مٹی باب آیت ۵۲۔ ۹۲ مٹی باب آیت ۵۲۔ ۹۳ مٹی باب آیت ۵۲۔ ۹۴ مٹی باب آیت ۵۲۔ ۹۵ مٹی باب آیت ۵۲۔ ۹۶ مٹی باب آیت ۵۲۔ ۹۷ مٹی باب آیت ۵۲۔ ۹۸ مٹی باب آیت ۵۲۔ ۹۹ مٹی باب آیت ۵۲۔ ۱۰۰ مٹی باب آیت ۵۲۔

اور اُس پر مجھے ایک شخص بیٹھا نظر آیا وہ شخص سنگ نشہم اور عقیق کا سا تھا اور ایک توس قریح جو دیکھنے میں زمرہ کے مانند تھی اس تخت کے گرد لیٹی ہوئی تھی۔ اُس تخت کے آس پاس ۲۴ تخت اور تھے ان تختوں پر ۲۴ بزرگ سفید لباس پہنے ہوئے دیکھے انکے سر پر سونے کے تلج تھے۔ بجلی۔ گرج اور آوازیں تخت سے نکلتی تھیں اور آگ کے سات چراغ تخت کے آگے روشن تھے۔ یہی چراغ خدا کی سات روحیں ہیں۔ اس تخت کے سامنے شیشہ کا سمندر بلور کی طرح موجیں مار رہا تھا اور تخت کے میچ میں اور تخت کے گرد چار ایسے جاندار تھے جنکے تمام جسم پر آنکھیں ہی آنکھیں تھیں۔ پہلا جاندار شیر ببر کی طرح تھا۔ دوسرا بچھڑے کی شکل کا۔ تیسرا آدمی کی شکل کا۔ چوتھا اڑتے ہوئے عقاب کی صورت کا۔ ان چاروں کے چہرے چہرے تھے اور چاروں طرف جسم کے ہر حصہ میں آنکھیں آنکھیں تھیں اور رات دن انھیں قدوس قدوس کہنے کے سوا اور کوئی کام نہیں (باب)

پھر میں نے نظر کی تو دیکھا کہ ہر قوم اور ہر فرقے کے لوگ جنکا شمار ممکن نہ تھا سفید جام پہنے اور خرما کی ڈالیان ہاتھ میں لیے اُس تخت کے آگے اور برے (حضرت عیسیٰ سے مراد ہے جو فریہ کے طور پر مصلوب ہوئے) کے حضور کھڑے ہیں وہ غل چاچا کے کہ رہے ہیں نجات ہمارے خدا کو اور اس برے کو جو تخت پر بیٹھا ہے۔ (باب)

پھر میں نے دیکھا کہ ایک فرشتہ آسمان سے اتر اس کے پاس جہنم کی کنجی تھی اور ایک طولانی رنجبر تھی اُس نے اُردے یعنی شیطان کو پکڑ لیا اور ہزار برس تک قید رکھا اور اسکو تخت الشری میں پھینکا اور دروازہ بند کر کے مہر لگا دی تاکہ وہ خلایق کو گمراہ نہ کرے۔ میں نے دیکھا کہ تخت بچھا دیے گئے اور انصاف ہونے لگا۔ جنھوں نے یسوع اور کلمہ حق کی راہ میں سہڑیا۔ جنھوں نے دجال کی پرستش نہیں کی نہ اُس کا بت پوجا نہ اُسکا نشان پیشانی اور ہاتھوں پر لگایا یہ سب لوگ زندہ ہو گئے اور ہزار برس تک مسیح کے ساتھ حکمران رہے لیکن بقیہ مردے ویسے ہی رہے جب تک ہزار برس پورے نہوے۔ یہ بعثت اولیٰ تھی۔ مبارک ہو وہ جو اس بعثت اولیٰ میں شریک ہوا اب انپر آخری موت کا زور نہیں چل سکتا۔ یہ لوگ خدا اور مسیح کے نائب ہیں اور مسیح کے ساتھ ہزار برس تک حکومت کریں گے۔

ہزار برس کے بعد شیطان کو قید سے نکالینگے وہ یا جوج اور ماجوج کو جو سمندر کی ریت کی طرح شمار
میں ہیں جا کر بکائیگا اور فساد ڈلائیگا وہ وسیع زمین میں پھیل جائینگے اور ولیوں کے خیمہ کو
اور مقدس شہر کو گھیر لینگے لیکن آسمان سے آگ برسیگی اور انکو فنا کر دیگی۔ گمراہ کرئیو الا شیطان
آتشیں سمندر میں ڈال دیا جائیگا اور دجال اور جھوٹے پیغمبر بھی اور ان سب کو شہر روز ابد آباد
نک عذاب ہوتا رہیگا۔ موت اور دوزخ کو آتشیں سمندر میں جھونک دینگے اسکا نام قنای آخر پر ناب
پھر مجھے بہشت کا نظارہ دکھایا گیا جو جواہرات کی طرح جگمگاتی تھی۔ اسکی دیواریں بلند اور بڑی
تھیں اس میں بارہ پھاٹک تھے چھتر ۱۲ فرشتے در بانی کرتے تھے ہر پھاٹک پر بارہ اسباط بنی اسرائیل
کے نام درج تھے۔ دیوار کے بارہ آثار تھے جن پر ۱۲ حواریوں اور تیرہ (سیح) کے نام منقوش تھے دیواریں
ہر قسم کے جواہرات مثلاً زمرد و عقیق لعل فیروزہ شکر پھر آج وغیرہ وغیرہ سے بنائی گئی تھیں اور پھاٹک
موتیوں کے بارہ دانوں سے۔ سرکلین خالص سونے کی اور صفات اور شفا فـ (ربا) اور میں نے
دیکھا کہ آب حیات کا دریا خدا اور رب نے کے تخت کے نیچے سے بہہ رہا تھا۔ سڑک کے بیچ میں اور دریا
کے دونوں جانب زندگی کا ہرخت اگاتا تھا زمین بارہ قسم کے پھل تھے جو ہر مہینے پھلتے تھے۔ اسکی
پتیاں قوموں کو صحت بخشنے والی تھیں۔ رات کا وہاں گدڑ نہیں۔ نہ شمع کی ضرورت اور نہ آفتاب
کی روشنی کی حاجت ہو کیونکہ خدا خود انکو نور بخشتا ہو اور ہشتیوں کو وہاں ابدال آباد نک رہا نصیب کا آب
مکاشفات یوحنا کے طرز پر عیسائیوں کے ہولی فادرز (ائمہ دین) اور پاپاؤن اور ولیوں
نے معاد کے متعلق جو حالات لکھے ہیں اگر انکا اقتباس ہم یہاں درج کریں تو ناظرین یہ سمجھیں گے
کہ ہم ”طلسم ہوش با“ یا ”تیتال پکسیسی“ کے قصے کہانیاں لکھ رہے ہیں لیکن حقیقت یہ ہے
کہ مسیحیت کا وہ اہمہ غضب کا خلاق تھا۔

انتباہ۔ افسوس ہو کہ مسلمانوں نے بھی اہل کتاب کے ان پادر ہوا افسانوں کو قبول عام
کی سند دے رکھی ہو مثال کے طور پر ہم دجال کا ذکر کرتے ہیں۔

مکاشفات یوحنا کے مذکورہ بالا اقتباس میں دجال کا مذکور ہو چکا ہو سینٹ پال نامہ دوم

تفسیر مبین باب آیس میں کتاب

شیطان کے فساد کے موجب، دجال جو تمام قدرت اور شمول اور شعبہ و کس ساتھ پیدا ہو گا تو خداوند
اس کو اپنے دھند کی پھونک (دم عیسے) سے بھس کر دیگا اور اپنے نو ظہور سے فنا کر دیگا۔

دہم پرست عیسائیوں نے ان اقوال کی بنیاد دجال کے متعلق عجیب و غریب قصے گڑھ لیے
اور مسلمانوں میں بھی وہی روایتیں شہور ہو گئیں۔ علامہ ابن خلدون نے ایسے تمام روایات
کی قطعی خوب کھول دی ہو۔ لکھتے ہیں۔

والله اعلم بالصواب، اهل کتاب کا علم و انا علیہم علیہم عرب کے لوگ اہل کتاب تھے اور انہیں علم تھا بدویانہ
الذی لا یؤلف الا مہمہ واذنوا الى صغرۃ شیء مما تشوق زندگی اور جہالت اپنے زنا بھی جب کسی بات دریافت کرنے کا
الذی لا یؤلف الا مہمہ فی السیال المکونات بعد الخلقۃ شوق ہو تا کہ اسباب کائنات اور ابتدائی آفرینش اسرار وجود
و اسرار الوجود فاما یسألون عن اصل الکتاب فلیسوا و انھیں ہوں جنسے آگاہ ہو نیکا انسان کی طبیعت کو شوق ہوتا
یستعید و یستخرجہم اهل التوراة من الیہود و من تبع تو اہل کتاب سے دریافت کرتے تھے جو اس زمانہ میں یہود تھے
و انھیں من التوراة و اهل التوراة الذین بین العرب و یسألون او عیسائی تھے اور مجزآن باتوں کے جو عام جانتے ہیں اور
یاسیہ شامہ لا یعرفون من ذلک الا ما تفرغ العاتق اهل کوئی بات نہیں جانتے تھے۔ یہ لوگ زیادہ تر قبیلہ حمیر کے تھے
الکتبہ صغیرہم من حمیر الذین اخذوا دین الیہود جو یہودی ہو گئے تھے جب سلمان ہو تو جن باتوں کا احکام
ذہلوا السیال و اهل التوراة کان عندهم ما لا تعاق لہ شریعت سے جن میں احتیاط کی جاتی ہو تعلق نہ تھا مثلاً ابتدا
بالاحکام الشرعیۃ الی محتاطون لہما مثل اخبار بلہ آفرینش اور قرب قیامت کی نشانیوں اور نقیون کی خبریں
السلطیۃ و ما یرجع الی الحدیث الملاحم و امثال ذلک وہ سب انکی وجہ سے مسلمانوں میں رہ گئیں۔ کہ کیا جبار
و ہوا مثل کذا جبار و وہب بن منیہ وہب بن منیہ عبد اللہ بن سلام وغیرہ انھیں لوگوں نے تھے
و عبد اللہ بن سلام و امثالہم فامثالہم التفسیر اسکا نتیجہ یہ ہوا کہ تفسیر میں اس غرض کیلئے ایسی حدیثیں
من المقولات عندہم فی امثالہم الا غرض نقل ہونے لگیں جنکا سلسلہ روایت انھیں لوگوں تک
اخبار و توفیق علیہم و لیست ما یرجع الی الاحکام موقوف تھا اور چونکہ احکام اور اعمال سے ان کا تعلق نہ تھا

فتسری والی صحتہ التي یحبها العمل ونیساهل المفسرون جس میں نصیح کی ضرورت ہوتی رہتا ہے فقیر بھی نہیں کی گئی۔
 فی مثل ذلک وعلیٰ اکتب التفسیر بجلد المتقولات تفسیر کی کتابیں انھیں منقولات سے بھر گئیں جن کے
 واصلہا کا قلنا عن اهل التوراة الذین یسکتون البادیۃ ماخذہم کے جاہل یودی تھے انکو تحقیق سے لگاؤ نہ تھا البتہ
 ولا تحقیق عندہم بقدرہما یقلق من ذلک لا اثم بعدہم تمام مذہبی بزرگ اور عابد و زاہد ہونے کی وجہ سے انکی شہرت
 وعظمت اقدارہم کا انوا علیہم المقامات الذین الملة فلیقت وسیع اور عظمت و شان نہایت بلند تھی یہی سبب کہ یہ حدیثیں
 بالقبول من یوصفہ (مقدمہ ابن خلدون صفحہ ۳۸۲ طبع بیروت) اسی زمانہ سے اب تک مقبول چلی آتی ہیں۔

اس عبارت کو غور سے پڑھو اور پھر دیکھو کہ کس طرح اسلام کا تورانی چہرہ روایات اہل کتاب کے گرد لپٹا ہو گیا ہے
 کیا اب بھی ہماری آنکھیں نہ کھلیں گی یا اھا الذین امنوا امنوا باللہ ورسولہ (مسلمانو اللہ اور اس کے رسول پر ایمان لاؤ)

دجال کی اصلیت اصل یہ کہ ”دورسجا“ کی پیشین گوئی میں کتاب انیال باب آیات ۲۳ تا ۲۵ میں ہے

بھی بیان کیا گیا تھا کہ اسے پیشتر ظالمانہ حکومت ہوگی جس میں غاؤ و فریب قتل و غارت وغیرہ عام طور پر چل جائیگا
 پہلی صدی عیسوی کے نصاریٰ چونکہ مسیح کے بہت جلد آسمان سے دوبارہ تشریف لانے کے منتظر تھے اسلئے
 انھوں نے قیصر روم کو دجال تصور کیا چنانچہ قیصر نیرد جس نے عیسائیوں کا قتل عام کیا تھا دجال
 مشہور ہوا اسکے نام کے عدد ۶۶۶ نکلتے تھے مکاشفات یوحنا میں لفظ دجال کے بھی اسے قدر عدد تھے
 اسلئے سب کو یقین ہو گیا کہ نیرد دجال ہو۔ لیکن نیرد کے بعد ظلم و ستم کا بازار وسیا ہی گرم رہا اور مسیح بھی
 تشریف نہ لائے اسلئے یہ خیال کیا گیا کہ نیرد پھر زندہ ہوگا اور عالم میں فساد ڈالے گا اسوقت مسیح نازل
 ہونگے اور اسکو قتل کر کے ابدی سلطنت قائم کریں گے۔ لیکن جب قیصر سطنطین نے دین عیسوی اختیار کر کے
 یونانی اور رومی مذہب کا خاتمہ کر دیا تو قیصر کے عوض ایران کے آتش پرست ساسانی بادشاہ کو دجال
 کا لقب ملا اور یہ مشہور ہوا کہ دجال مشرق (یعنی ایران) سے پیدا ہوگا۔ غرض کہ زمانہ کے رنگ کے ساتھ
 دجال کا رنگ بھی بدلتا گیا۔ طرہ یہ کہ عیسائیوں کے مختلف فرقوں نے آپس ہی میں ایک دوسرے کو دجال کہنا

۱۔ انسانیکو پڑیا آت رہا جس میں جلد ۳۸۶ -

۲۔ ”بعد از ان دجال نیز از اصفہان پیدا شود“ کا مصرعہ ہمیں سے لٹا یا گیا ہے۔

نشر کیا۔ چنانچہ پوسٹل طریق کا بانی تو تھو تقدس باب پوپ (پاپائی روم) کو دجال کہتا ہے۔
 دجال کا مادہ دجل ہی جسکے معنی فریسیکے میں عربی میں دجال ایسے شخص کو کہتے ہیں جو برفریبی ہو۔
 اس میں کچھ شک نہیں کہ ہر زمانہ میں دغا اور فریب کا بازار گرم رہا ہو اور ایک نہیں سیکڑوں دجال پیدا ہوئے
 اور ہوئے گئے۔ پہلی صدی عیسوی کا دجال اگر تیرہ تھا۔ یو تھر کا دجال اگر پوپ تھا تو اس بیسویں صدی
 کا دجال کبیر بھی جدید تہذیب کے پردہ سے آخر نکل ہی آیا ”بنی نوع انسان کا ہمدرد“ طرابلس کے خلیفہ
 ان یلقان کے کوہستانوں میں اپنے اصلی خون آشام دیو کی صورت میں باوجودیکہ بھر بھی انگلیوں
 خاک جھونکنے کی کوشش بہت کچھ کی مگر مصداق ”جو چہ رہیگی زبان خنجر تو خون چکار لگا آستین کا“
 آخر ظاہر ہی ہو گیا۔ ”آزادی اور حریت“ کا پری پیکر خلق خدا کو اپنی زلف چلیبا کا غلام بنانے
 میں آخر کھل کھلا۔ کیوں نہیں ہے

اگرچہ یون دیوانہ پر کیوں اسکا میں کھاؤں فریب آستین میں دشنہ پنہان ہاتھ میں نشتر کھلا
 گو نہ سمجھوں اسکی باتیں گو نہ پاؤں اسکا بھید پر یہ کیا کم ہے کہ مجھ سے وہ پری پیکر کھلا
 (غالب)

۷۔ عقائد اسلام

مسلمانوں کے عقائد کا اصل ماخذ قرآن مجید ہے۔

دنیا میں کوئی کتاب جسے اہل مذاہب الہامی یقین کرتے، میں ایسی نہیں ہے جو قرآن مجید
 مقابلہ میں اب تک اپنی اسی حالت میں جسطور پر کہ نازل ہوئی تھی محفوظ رہی ہو۔ سرو ولیم مور جیسا
 ”عیب نماید ہنرش در نظر“ مستشرق اپنی کتاب لائف آف محمد میں نکتہ چینی کرتے کرتے ایک مقام
 پر بے ساختہ لکھ جاتا ہے کہ دنیا میں غالباً کوئی اور کتاب ایسی نہیں ہے جسکی عبارت بارہ سو برس تک ایسی
 خالص رہی ہو۔ کچھ شک نہیں کہ حوادث اور فتن میں یہ کتاب تمام الہامی کتابوں کے مقابلہ میں جس
 حیرت انگیز طریقہ سے محفوظ رہی، صحت نظر آتا ہے کہ انسانی طاقت سے بالاتر کسی پوشیدہ قوت نے

اپنا اعجاز دکھایا ہو۔ ایک ایسی قوم میں جنہیں لکھنے پڑھنے کا رواج بمنزلہ شاذ کے ہو۔ ایک ایسے زمانہ میں جبکہ ہر طرف سے دشمنوں کا غرہ ہو۔ قریش اعراب ایران اور روم کی زبردست سلطنتیں مخالفت پر تلی ہوں۔ ایک ایسی حالت میں جبکہ کسی الہامی کتاب کے جیسے محفوظ رہنے کی کوئی ایک نظیر بھی موجود نہ ہو علی رؤس الاشهاد یہ دعویٰ کر بیٹھنا کہ اِنَّآ اِلَہُ لَحَافِظُوْنَ اور لَا صِدْقَ لَکُمۡلِہِ اور پھر اس دعوے کا آج تک جبکہ تیرہ سو برس سے زائد ہو چکے ہیں حرف بحرف پورا ہونا اتنا ہی نہیں بلکہ فرض کرو کہ آج یکا یک اگر یہ کہہ دیا جائے کہ دنیا میں الہامی کتابوں کے جس قدر قلمی اور مطبوعہ نسخے ہوں سب ایک ہی وقت میں فوراً سمندر میں پھینک دیے جائیں تو بتاؤ کہ جز قرآن مجید کے جو سینہ مسلم میں محفوظ ہو وہ کون سی الہامی کتاب ہو جو پھر جیسے شائع ہو سکتی ہو۔ پھر اگر اسکی حفاظت کا یہ الہی انتظام نہیں ہو تو کیا ہو ؟ مولانا روم فرماتے ہیں ۷

مصطفیٰ را وعدہ داد الطاف حق گر ہمیری تو خیر داین سبق
کس نتاں ہمیش و کم گردن درو تو بہ از من حافظے دیگر محو

اب ہم اس حفاظت الہی کی کیفیت تفصیل کے ساتھ بیان کرتے ہیں۔

جمع و ترتیب اہل کتاب کا عقیدہ ہو کہ خدا نے کوہ طور پر اپنے ہاتھ سے پتھر کی تختیوں پر قرآن مجید تورات کو کھود کر حضرت موسیٰ کو دیدیا۔ حضرت موسیٰ جب اپنی قوم کے سامنے ان الواح کو لائے تو دیکھا کہ آپ کی عدم موجودگی میں بنی اسرائیل گویا سارے پرستی کرنے لگے ہیں آپ نے جوش غضب میں الواح کو پھینک دیا جو ٹکڑے ٹکڑے ہو گئیں۔

اب اسکے مقابلہ میں کلام مجید کا حال سنو حق تعالیٰ ارشاد فرماتا ہو
وَ اِنَّہٗ لَکَزَیۡلٌ لِّرَبِّ الْعٰلَمِیۡنَ نَزَلَ بِہِ الرُّوحُ الْکَرِیۡمُ عَلٰی رَسُوۡلِہٖ لَکُوۡمُ عَلٰمٌ کَرِیۡمٌ وَّ کَانَ اَمْرًا اِسْمًا اِسْمًا اِسْمًا اِسْمًا
قَدِیۡکَ لَتَکُوۡنَ مِنَ الْمُنۡذَرِیۡنَ بِلَیۡسَ اِنَّہٗ لَکَرِیۡمٌ مُّبِیۡنٌ تیرے دل پر تاکہ تو ڈراؤ والوں ہو واضح عربی زبان میں۔

۱۷ مشہور روایہ بلاذری کا قول ہے کہ جب حضرت صلعم مبعوث ہوئے تو قریش کے تمام قبیلے میں صرف (۱۷) آدمی تھے جو لکھنا پڑھنا جانتے تھے (فتوح البلدان صفحہ ۴۷) ۱۷ کتاب خردج باب ۱۲ درس ۱۵ و ۱۶۔

کیونکہ نہیں۔ قلب محمدی طور تجلی تھا اور مسلمانوں کے دل پیچہ کی طرح پھر کیونکہ حیرت انگیز حفاظت کا اعجاز ظاہر ہو۔
نبوت کے ۲۳ برس کی مدت میں وہ تمام کلام جو مختلف اوقات میں آنحضرت پر بذریعہ وحی نازل ہوا تھا
اُس کا نام قرآن مجید جو حق تعالیٰ ارشاد فرماتا ہو۔

وَقُرْآنًا فَرَقْنَاهُ لِيَذْكُرَ أَهْلَ الْاَنْبِيَاءِ عَلٰی اُولٰٓئِكَ نَحْنُ الْوَحٰیؕ (سورہ نبی السجۃ) لوگوں کو سُنّے اور سُنّے اسکو آہستہ آہستہ اُتار۔

جب کوئی آیت نازل ہوتی تھی تو آنحضرت صلعم صحابہ کے سامنے تلاوت فرماتے تھے اور کاتبِ وحی
سے جعین حضرات علی و عثمان و زید بن ثابت و ابی بن کعب خاص طور سے مشہور ہیں لکھوا دیتے تھے
کیونکہ خود آنحضرت صلعم لکھنا پڑھنا نہیں جانتے تھے جیسا کہ اس آیت پاک سے صاف ظاہر ہے۔

وَمَا كُنْتَ تَتْلُو مِنْ قَبْلِهِ مِنْ كِتَابٍ وَلَا تَخُطُّهُ وَاِنْ تَخَاوُذُ يُثَبِّتُ لَكَ ذٰلِكَ وَاِنْ تَنْسَوْنَ كُنُوزَهُ فَارْحَبْ وَسِعْ اِلَیْكَ اَنْبَاؤُهَا وَاِنْ تَقُلْ لَا اَعْلَمُ لَوْلَا اَنْتَ اَرْسَلْنَاكَ بِالْحَقِّ بَرْسَقًا اِنْ شِئْنَا لَنَسْفَعْنَاكَ بِالْحَبِّ اَوْ نَسْفَعْنَاكَ بِالْمِنْیَ وَنَعْبِثُكَ بِالْاَزْدِ اِنْ شِئْنَا لَنَقْبَعْنَاكَ فَاَنْتَ لَا تَشْعُرُ وَاِنْ شِئْنَا لَنَذْبُرَنَّهُ لَكُمْ فَاَنْتُمْ لَا تَعْلَمُوْنَ (سورہ انعام)

احادیث اور آثار بھی اس امر کے شاہد ہیں۔ حقیقت اگر آنحضرت صلعم کو لکھنا پڑھنا آتا ہوتا تو آپ کے
عزیز اقارب صبا اور فقہاء ضرور واقف ہوتے اور یہ کیسے ہو سکتا ہو کہ آپ اپنی قوم کے سامنے خلاف
واقعہ دعوے کرتے کیونکہ ایسی صورت میں مخالفین کو اسکی گرفت کا آسان موقع ہاتھ آ جاتا اور عقائد
اسلام کی تصدیق پر ہرگز یقین نہ کرتے۔ قطع نظر اسکے ایک ایسی خفیف بات کے چھپانے سے فائدہ
کیا تھا۔ آپ کا لکھا پڑھا ہونا منصب نبوت کے کسی طرح مخالف نہ تھا اور نہ اُس سے قرآن مجید کی شان
اور اسکے معجزہ میں اور بے مثل فصاحت و بلاغت میں کچھ فرق آ سکتا تھا کیونکہ حروف کے لکھ لینے یا
پڑھ لینے سے کوئی انسان فصیح اور بلیغ نہیں ہو سکتا خصوصاً ایسا بزرگ جو فصیح العرب و لہجہ ہو۔

فرانس کا مشہور مستشرق ڈاکٹر مورس جہاں جل گوڈنٹ فرانس کی طرف سے کلام مجید کا ترجمہ کر رہا ہو
اپنے ایک مضمون میں جہین مشہور مورخ ریٹاش کے اتہامات کی دھیان اڑائی ہیں۔ لکھتا ہو

قرآن مجید کی اگر کوئی ایسی نقبت ہو سکتی ہو جس میں کسی طرح کا نقص نہ مل سکتا ہو تو وہ اسکی فصاحت
و بلاغت ہو۔ وہ عظیم الشان فضیلت جس پر تین سو ملین (۳۰ کروڑ) انسان فخر کر رہے ہیں وہ یہی ہے

کہ تقاضہ کی خوبی اور مطالب کی خوش اسلوبی کے اعتبار سے یہ کتاب تمام آسانی کتابوں کی فائق ہو بلکہ ہم کہہ سکتے ہیں کہ قدرت کی ازلی عنایت نے انسان کے لیے جو کتاب میں تیار کی ہیں اب سب میں یہ بہترین کتاب ہو۔ اسکے نغمے انسان کی خیر و فلاح کے متعلق فلاسفہ یونان کے نفیوں سے کہیں اچھے ہیں۔ مجھے امید تھی کہ موسیٰ و یناس قرآن مجید کے متعلق (اپنی کتاب تاریخ الادیان میں) اتنا سخت فیصلہ کرنے میں میرے ترجمہ قرآن مکمل ہونے تک تامل فرمائیں گے میرے ترجمہ سے انکو معلوم ہو گا کہ کمال بلاغت اور اعلیٰ مطالب میں قرآن کا درجہ کس قدر بلند ہو۔ اب تک ان امور کی صحت میں انھیں جو شک ہو وہ اعتقاد رسوخ اور ایمان سلیم سے بدل جاتا۔ یہ عند کافی نہیں ہو کر وہ قرآن کی زبان نہیں جانتے لہذا اس فیصلہ میں انکو معذور نہ لکھنا چاہیے جو ایک بات نہیں جانتا اسکو فیصلہ کرنا کیا ضرور ہے۔ موسیٰ و سادری اور کارمیر سکی کے ترجمے کافی نہیں ہیں نہ ان سے مطلوبہ بغراض حاصل ہو سکتے ہیں اور نہ قرآن کی حقیقت سے اطلاع ہوتی ہو۔ (یہی حال سیل اور پالم کے انگریزی ترجموں کا ہو دیکھیں ہمارے بزرگ قوم میر سید حسن صاحب بلگرامی کیا کرتے ہیں۔)

الغرض وحی جو نازل ہوتی تھی اسکو صحابہ یا تو زبانی حفظ کر لیتے تھے یا جو لکھنا جانتے تھے وہ اُس کو اونٹ کی ہڈی یا کچھوڑ کی چھال یا چمڑے وغیرہ پر لکھ لیتے تھے۔ یہ طریقہ ابتداء نبوت سے جاری ہو گیا تھا چنانچہ تفسیر القحان من لکھا ہو کہ احمد نے اپنی سند میں روایت کی کہ حضرت جعفر طیار نے نجاشی بادشاہ حبش کے سامنے سورہ مہم کی تلاوت کی۔ حق تعالیٰ ارشاد فرماتا ہو واذ اسمعوا لما انزل الی الرسول..... الا یہ (ورقہ ہائیک)۔ اسی طرح حضرت عمرؓ کے ایمان لانے کے واقعہ میں لکھا ہو کہ آپؐ نے اپنی بہن کے پاس ایک صحیفہ لکھا ہوا دیکھا جس میں سورہ حدید کے ابتدائی آیات درج تھے۔ ایسے بہت سے واقعات ہیں جن سے صاف معلوم ہوتا ہو کہ قرآن مجید جس قدر نازل ہوتا تھا قلب بند کرنے کے ساتھ تحریر بھی کر لیا جاتا تھا۔

تفسیر اتقان میں لکھا ہے کہ ابو عبید نے کتاب القراءۃ میں صحابہ رسول اللہ ﷺ جو لوگ قاری تھے انکا ذکر یوں کیا ہے کہ مہاجرین میں سے خلفاء اربعہ طلحہ سعد ابن مسعود و حذیفہ سالم ابی ہریرہ اور ایسے بارہ اور صحابہ اور صحابیہ۔ صحیح بخاری میں حضرت قتادہ سے مروی ہے کہ جن صحابیوں نے پورا کلام مجید جمع کر لیا تھا وہ چار شخص تھے ابی بن کعب معاذ بن جبل زید بن ثابت۔ ابو زید اور ایک روایت میں ابوالدرداء۔

آیتوں کی ترتیب اپنی اپنی سورتوں میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی توقیف (ہدایت) اور آپ کے حکم سے واقع ہوئی ہو اور اس بارہ میں مسلمانوں کا کوئی اختلاف نہیں البتہ سورتوں کی موجودہ ترتیب جمہور کے نزدیک صحابہ کے اجتہاد سے قائم ہوئی ہو۔ اسکی وجہ یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات تک چونکہ وحی کا سلسلہ جاری تھا اسلئے متفرق تحریری اجزائے قرآن ایک کتاب کی صورت میں جمع نہیں کیے گئے لیکن جب آپ نے انتقال فرمایا اور وحی کا سلسلہ منقطع ہو گیا تو متفرق اجزاء کو ایک ہی جلد میں مرتب کرنے کی ضرورت ہوئی اس واقعہ کو ہم صحیح بخاری سے جسنہ نقل کرتے ہیں۔

عن زید بن ثابت قال قال رسول الی ابی بکر عن قتیل
اهل الیمامة فاذا عمر بن الخطاب عنده
قال ابو بکر ان عمر اتانی فقال ان القتل
قد استخیر یوم الیمامة بقراء القرآن وانی
اختفی ان استخیر القتل بالقراء باذواطن
فبذل هب کثیر من القرآن وانی اری ان
تأخر جمیع القرآن قلت لعمرك کیف تفعل شیئا
جمع کرنے کا حکم دو میں نے عمر سے کہا کہ وہ کام کیونکر کر دے

۱۵ بخاری باب القراءۃ ۱۲ اس بحث کو سیوطی نے اپنی تفسیر اتقان نوح ہشتم میں نہایت شرح و بسط سے لکھا ہے۔

۱۶ جنگ یمامہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے ایک سال بعد ۱۰ھ میں واقع ہوئی مسند کذاب کے مقابلہ میں ۱۲

لو یفعل رسول الله صلی الله علیہ وسلم فانا عمر هذا والله خیر
 فلم یزل عمر یراجعی حتی شرح الله صدری، لذلک ورائت
 فی ذلک الذی رای عمر قال زیلتا قال ابوبکر: لک رجل
 شاب عاقل لا نتھمک وقد کنت تکذب الوحی لرسول الله
 صلی الله علیہ وسلم ففتیح القرآن فاجمعہ فوالله لو
 کلفونی نقل جبل من الجبال ما کان أثقل علی مما فعلت به
 من جمع القرآن قال قلت لابی بکر کیف تفعلون شیئا
 لو یفعل رسول الله صلی الله علیہ وسلم قال
 هو والله خیر فلم یزل ابوبکر یراجعی حتی
 شرح الله صدری للذی شرح له صدر ابی بکر
 وعمر ففتیح القرآن اجمعہ من العصب
 والخفاف وصدور الرجال حتی وجدت
 اخر سورة التوبة فی ابی خریمة الانصاری لو اجمدها مع
 احد غیرہ لقد جاء کھر رسول من انفس کھو عن علیہ
 ما عنتم حتی خاتمة براءة وکانت الصحف عند ابی بکر
 حتی توفاه الله فوعد عمر حیاتہ ثم عند حفصة
 بنت عمر (رواه البخاری)

۱۔ وہ شاہ کی کوئی شہرہ پر حضرت ابوبکر اور حضرت زید کہ پہلے نال کیوں ہوا، اصل یہ کہ صحابہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں نہایت محتاط تھے
 کوئی نفل جو عدد رسالت میں نہیں ہوا تھا جب تک کہ اسکو بہتر نہیں سمجھ لیتے تھے بدعت خیال کرتے تھے۔ نزول قرآن کا کشا یہ تھا کہ لوگ اسکی
 مزاولت کر کے ہدایت حاصل کریں نہ کہ جلدوں میں بانڈھ کر رکھ دیں (افسوس! بھل سہا ہی حال ہو گیا، مگر) حضرت ابوبکر کا خیال پہلے
 اسی طرز پر جمع ہوا ایسے نال کیا لیکن حضرت عمر کا فاشا دور سنا تھا سنی فتنہ دشوب میں محفوظ کے لحاظ سے ایک جگہ پر رکھ لیا چاہیے جبکہ یہ ہم
 سرخام ہو گیا تو حضرت عمر نے اپنے بعد خلافت میں نزول قرآن کے فاشا کو پیش نظر رکھ کر اسصحف کی نقلیں نہیں کرائیں بلکہ قرآن کے
 کثرت سے بڑے جابجا کا انتظام کیا چنانچہ تراویح میں کلام مجید کا التزام کے ساتھ مساجد میں پڑھنے کا طریقہ آپ کے وقت سے اب تک جاری ہے ۱۲

ابن ابی داؤد نے یحییٰ بن عبد الرحمن بن حاطب کے طریق سے روایت کی ہے کہ اُسے کہا "عمر نے (مسجد میں) اگر کہا جس شخص نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے کچھ بھی قرآن کی تعلیم حاصل کی ہو وہ اگر اپنے یا کردہ قرآن کو سنا لے اور عمر کسی شخص سے قرآن کا کوئی حصہ اس وقت تک نہیں تسلیم کرتے تھے جب تک وہ آدمی اپنے دو گواہ نہ لائے" اس روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ زید بن ثابت قرآن کو محض پایا پانے ہی پر اکتفا نہیں کرتے تھے بلکہ اسکی شہادت ان لوگوں سے بھی بہم پہنچا لیتے جنہوں نے اُسے سُنا کر یاد کیا تھا اور اسکے علاوہ خود زید حافظ قرآن تھے غرض کہ قرآن مکتوبہ کے موجود پانے اور خود حافظ ہونے کے باوجود انکا دو شہادتوں کو بھی بہم پہنچا کر اُسے صفحہ میں تحریر کرنا ضروری جیسا طبعی تھا۔ ابوشامہ کا قول ہے کہ صحابہؓ کی غرض یہ تھی کہ قرآن نہ لکھا جائے مگر اسی اصل سے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے روبرو تحریر میں آیا ہے نہ کہ محض یادداشت پر اعتماد کر کے لکھ لیا جانے اسی وجہ سے زید نے سورۃ التوبہ کے آخری حصہ کی نسبت کہا ہے کہ میں نے اُسے ابی خزمیہ انصاری کے سوا کسی اور کے پاس نہیں پایا یعنی اسکو لکھا ہوا صرف انہیں کے پاس پایا کیونکہ زید محض یادداشت پر اکتفا نہیں کرتے تھے بلکہ کتابت کو بھی دیکھنا چاہتے تھے۔

الغرض قرآن مجید حسب اس طور پر مرتب ہوا تو سب سے پہلے کاغذ پر لکھا گیا موطا میں منقول ہے۔
عن سالم بن عبد اللہ قال جمع ابو بکر القرآن فی قرطیس سالم بن عبد اللہ کہتے ہیں کہ ابو بکر نے قرآن کو کاغذ پر جمع کیا۔

اس تحریری مجموعہ قرآن کو مصحف کا لقب دیا گیا۔ ابن اُشتہ کتاب المصاحف میں لکھتے ہیں کہ "جو وقت صحابہ نے قرآن کو جمع کر کے اوراق میں لکھ لیا تو ابو بکر نے اسکے لیے کوئی نام تجویز کرنے کی ہدایت کی اسوقت کسی نے سفر اور کسی نے مصحف نام رکھنے کی صلاح دی کیونکہ حبش کے لوگ کتاب کو مصحف کہا کرتے تھے۔ اور ابو بکر پہلے شخص تھے جنہوں نے کتاب اللہ کو جمع کر کے اسکا نام مصحف رکھا۔"

حضرت عثمانؓ کے زمانہ میں ایک دوسرا واقعہ پیش آیا جسے سبک اس مصحف کی نقلیں بلاد اسلامیہ میں ان کی کاپیاں بخاری نے حضرت انسؓ سے روایت کی ہے کہ حذیفہ بن الیمان عثمانؓ کے پاس آئے اور وہ عراق والوں کے قصہ

اہل شام سے لڑے تھے آرمینیہ اور آذربائیجان کی فتح میں۔ حذیفہ کو ان دونوں ممالک کے مسلمانوں کا
قرارت میں اختلاف رکھنا سخت پریشان بنا چکا تھا اسلئے انھوں نے عثمانؓ کو کہا ”تم امت کی اس بات
پسے ہی خبر لیلو جبکہ وہ یہود اور نصاریٰ کی طرح باہم اختلاف رکھنے والے بچائے“ عثمان نے یہ بات سنکر
بی بی حفصہؓ کے پاس کہلا بھیجا کہ جو صحیفہ آپ کے پاس رکھے ہیں انھیں مجھ پر بھیجے ہم نقل کر کے واپس کر دیں گے۔
حفصہؓ نے وہ صحیفے عثمان کے پاس بھیج دیے۔ عثمانؓ نے زید بن ثابتؓ۔ عبد اللہ بن زبیرؓ۔ سعد بن العاصؓ
اور عبد الرحمن بن اکارثؓ کو انکی نقل کرنے پر مامور کیا اور تینوں قریشی صاحبوں کو کہا کہ جان کہیں قرآن کے
تلفظ میں تمھارے اور زید بن ثابتؓ کے مابین اختلاف آپڑے وہ ان اس لفظ کو خاص قریش ہی کی
زبان میں لکھنا کیونکہ قرآن انھیں کی زبان میں نازل ہوا ہے۔ چنانچہ ان چاروں صاحبوں نے ملکر
عثمانؓ کے حکم کی تعمیل کر دی اور جب وہ ان صحیفوں کو مصاحف میں نقل کر کے لکھ چکے تو عثمان نے
وہ صحائف بدستور بی بی حفصہؓ کے پاس واپس بھیج دیے اور اپنے لکھو اے ہوئے صحیفوں میں ایک ایک صحیفہ
ممالک اسلامیہ کے ہر ایک گوشہ میں ارسال کر دیا اور حکم دیا کہ اس مصحف کے سوا اور جس قدر صحیفے یا مصحف
پہلے کے موجود ہوں انکو سوخت کر دیا جائے۔ یہ واقعہ ۳۵ ہجری کا ہے۔

اتقان میں حادث الحاسی کا یہ قول ”مجھ پر کہ لوگوں میں یہ بات مشہور ہو رہی ہے کہ قرآن کو
عثمانؓ نے جمع کیا مگر اصل یہ بات ٹھیک نہیں۔ عثمانؓ نے تو صرف یہ کیا کہ اپنے اور اپنے پاس موجود
ہوئیوں نے ہمارے اور انصار کے باہمی اتفاق رائے سے عام لوگوں کو ایک ہی وجہ سے قراءت کرنے
پر آمادہ بنایا کیونکہ انکو اہل عراق اور اہل شام کی قراءتوں کے حروف میں باہم اختلاف رکھنے کے باعث
فتنہ کا خوف پیدا ہو گیا تھا۔ حضرت علی مرتضیٰؓ فرماتے ہیں کہ اگر تین حکمران ہوتا تو مصاحف کے ساتھ
وہی عمل کرتا جو عثمانؓ نے کیا ہے۔ قاضی ابوبکرؓ اپنی کتاب الانتصار میں کہتے ہیں کہ عثمانؓ نے ابی بکرؓ
کی طرح قرآن کو مابین اللوحین (دو وفتیوں کے اندر) ہی جمع کر دینے کا قصد نہیں کیا بلکہ انھوں نے

۱۔ یہ ہوا اختلاف قراءت کا کہ عیسیٰ بن جہشؓ نے کہا کہ انا جیل کی تحریف اور لیس بن جہشؓ نے کہا کہ ابی بکرؓ نے کہا کہ ابی بکرؓ نے
اختلاف قراءت کی روایت کو تحریف کا حوالہ دیکر قرآن مجید پر اعتراض کرنے لگے کیا خوب
گر زبیدؓ بروز شہرہ چشم چشمہ آفتاب را چہ گستاہ

تمام مسلمانوں کو اُن معروف اور ثابت قرار توں پر جمع کر دینے کا ارادہ کیا جو نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے منقول
جلی آئی تھیں اور جس قدر قرار تین اُنکے سو اُسید اسو گئی تھیں اُنکو مٹا دینا چاہا۔

حقیقت معا

اب ہم عقائد معا کی تشریح کلام مجید سے جو بالا اتفاق اصل ماخذ ہی ذیل میں درج کرتے ہیں لیکن
سب سے پہلے یہ دو اصول ذہن نشین کر لینا چاہیے۔

دو اصول پہلا اصول۔ کلام مجید مختلف اوقات میں نازل ہوا ہے اسیلے شان نزول پر سب
پہلے غور کرنا چاہیے۔ حضرت صلعم جب مبعوث ہوئے تو مواد کے متعلق مختلف خیالات تھے ایک گروہ مشرکین
حشر و نشر اور عذاب و ثواب کا قائل تھا اور ایسے خیالات کو خرافات سمجھتا تھا۔ ایک عہدوی شاعر کہتا ہے۔

اموت ثم بعث ثم ذبح حدیث خرافۃ یا ام عمر و

منا پھر زندہ ہونا پھر چلنا پھرنا یہ تو خرافات باتیں ہیں ایسی عمر کی مان (شاعر کی بی بی)

ایک گروہ قدیم مصریوں کی بار (روح بشکل بوم) کو صدی اور ہاتھ تھوکر مانتا تھا۔ لہذا ایک نوحہ میں کہتا ہے۔

خلیس الناس بعدک فی نفیر وما هم غیر اصدااء و هام

(نہرے بعد لوگ مار کر یوں اے نہیں ہیں ہاں صدی اور ہاتھ اوجوش انتقام میں) چیختے رہیں گے

ہاتھ اور صدی کے متعلق یہ خیال تھا کہ وہ پر در جانور ہیں جو مقتول کے سر سے نکل کر آسمان پر چھتے پھرتے
ہیں جب تک انتقام نہ لیا جائے مشرکین کے علاوہ ایک گروہ مجوسیوں اور اہل کتاب یعنی یہود اور
نصاری کا تھا جو حشر اجساد و ورسجھا اور رجعت مسیح کا قائل تھا۔ کلام مجید میں جہاں محاذ کا ذکر آیا ہے
وہاں ان گروہوں کے مقدمات کو پیش نظر رکھنا چاہیے تاکہ آیات کے معانی منکشف ہو جائیں۔

دوسرا اصول۔ مذاہب عالم میں اگرچہ بہت کچھ تباہی اور مخالف ہے لیکن اگر بامعان نظر
دیکھا جائے تو اصولاً ایک دوسرے سے وابستہ ہیں اتنا ہی نہیں بلکہ جس طرح علم بحین کے ماہرین
نے انواع کے جنین میں سابقہ اشکال ارتقائی کا معائنہ کیا ہے اسی طرح علم الادیان کے واقف کو تو فریب
میں اسکے مقدم مذہب کے مقدمات کا اعادہ صاف نظر آتا ہے۔ تم اوپر کے صفحات میں پڑھتے ہو

کہ مصر یون کا عقیدہ متعلق آسائرس کسطح یونانیوں کے عقائد مسٹر پز (اسرائیل) میں عود کر آیا۔ اسی طرح یہودی
کا ”دوسرا“ عیسائیوں کے ”رجعت مسیح“ میں نمودار ہو گیا۔ قرآن مجید چونکہ کائنات ادیان کا
”عالم صغیر“ ہے اس لیے ضرور ہے کہ اپنے سابقہ ”اقالیم“ کے مارج کا پتہ دے۔ اسکے سب قریب کا قیام
نصاری یہود اور زرتشتیوں کے عقائد میں یہی وجہ ہے کہ حشر و نشر جزا و سزا وغیرہ میں انھیں
مصطلحات کا اعادہ پایا جاتا ہے لیکن جسطح عالم انسان عالم حیوان سے تمیز ہے اسی طرح معاد کے تمام
آیات پر جب من حیث المجموع غور کرو گے تو اگر چشم بصیرت کو زمین سے تو بیساختہ زبان سے نکل جائیگا
شاہد ان نیست کہ مویں و میاں دارد بندہ طلعت آن باش کہ آنے دارد

ان دو اصول کو ذہن نشین کر نیکیے بعد اب آیات ذیل پر غور کرو۔

(۱)

آیات

وَاللّٰهُ الَّذِیْ رَسَلَ الرِّیَاحَ فَتَنِّیْ بِهَا السَّفَیْثَ اِلٰی مَلٰئِکَتِیْ فَحِیْنَ اَبَکَ اِلَیْهِمْ عَلٰی کَذٰلِکَ النُّشُوْرُ (سورہ فاطر)
وَتَرٰی الْاَرْضَ هَاطِقَةً اِذَا اَنْزَلْنَا عَلَیْهَا الْمَآءَ اَهْتَزَّتْ وَرَبَّتْ وَانَبَتَتْ مِنْ کُلِّ رَوْحٍ یُّهْبِجُ ذٰلِکَ یَانَ اللّٰهَ
هُوَ الْحَقُّ وَاِنَّهُ لَیَحْیِ الْمَوْتٰی وَاِنَّهُ عَلٰی کُلِّ شَیْءٍ قَدِیْرٌ (سورہ الحج)

ترجمہ۔ اور اللہ وہ ہے جس نے بھیجا ہے ہواؤں کو بھڑکھڑاتے ہیں بادلوں کو بھر بھر سکوا تاکہ لیجاتے ہیں مرے ہوئے
شجر کو پھر اُس سے زندہ کرتے ہیں زمین کو اسکے مرجانیکے بعد۔ اسی طرح مُردوں کا زندہ ہونا ہے۔

اور تو دیکھتا ہے کہ زمین خشک ہو گئی پھر جب ہم برساتے ہیں اُس پر پانی تو چھوٹی ہے اور بڑھتی ہے اور اگاتی ہے ہر قسم کی
خوش آئند چیزیں۔ یہ ایسے ہے کہ اللہ وہی برحق ہے اور یہ کہ وہی زندہ کرتا ہے مُردوں کو اور یہ کہ وہی ہر شے پر قادر ہے۔

امثال کس لطیف اور موثر تیرا یہ میں موسم باران کے حیات بخش منظر کا دلفریب نقشہ کھینچ کر حیات بعد المات
کی طرف توجہ دلاتی ہے جس عالم اور جاہل شہری اور دیہاتی وحشی اور تمدن سب ہی مستفید ہو سکتے ہیں۔

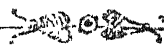
قدرت نے یہ قیلیل انسان کے سامنے اُسی دن پیش کر دی تھی جبکہ اس کو اس دنیا میں پہلے پہل ہوش آیا ہے

لے حق تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے: اِنَّا اَلِیْکَ الْکِتَابُ الْحَقُّ۔۔۔ اَلْمَآئِیْنِ اور اتاری ہے تجھے کتاب حق کے ساتھ سچا کر نیوالی اگلی کتابوں کو
یاد دینا کتاب وصیعتنا علیہ (سورہ المائدہ) اور سب پر مشتمل۔

لیکن تم اپر پر پڑ آئے ہو کہ قدیم قوموں نے کس طرح اس تخیل کی اصلیت سمجھنے میں کوتاہی کی اور آواگون کے پھندے میں پھنس کر پٹے بہنو دیے سمجھے کہ واقعی روح میں پانی کی طرح برستی ہیں اور سبزہ میں حلول کر کے اگتی ہیں اسی طرح یونانی "آلوسی بن مسرین" کی بھول بھلیاں میں سرگردان رہے حالانکہ اس لطیف تخیل سے حیات بعد المات کی طرف صحت ذہن منتقل کیا گیا ہو۔ جس طرح کوئی یہ کہے کہ زید شیر ہو تو اس کہنے سے یہ مطلب نہیں کہ زید کے دم بھی ہو پس صحت شجاعت کی طرف ذہن منتقل کیا گیا ہو۔

(۳)

اللہ يتوفى الانفس حين موتها والتي لم تمت فيمنها من اهل الجنة فليسوا في الموت و يرسل الاخري الى اجل مسمى ان في ذلك لايتة لقوم يتفكرون (سورة الزمر)
ترجمہ۔ اللہ جانوں کو مرتے وقت اٹھا لیتا ہو اور جو نہیں مرنے لگے سو تے وقت (اٹھا لیتا ہو) پھر جہنم موت کا حکم لگا چکا انکو تو رکھ چھوڑتا ہو اور باقی جانوں کو ایک ٹھہرے ہوئے وعدے (موت) تک چھوڑ دیتا ہو بیشک اس میں غور کرنا لوں کے لیے نشانیاں ہیں۔



خواب موسم باران کا اعجاز چونکہ روزانہ نظر نہیں آتا اس لیے اُن آیات میں ایک ایسی تخیل بیان کی گئی جو ہر روز اعلیٰ اور ادنیٰ سب کو ایک ہی طور پر نظر آتی ہو وہ کیا؟ خواب (نیند) اسی واسطے اسکو "اخوان الموت" کہتے ہیں۔ مولانا روم فرماتے ہیں۔

میر ہندار و اح ہر شب زین نفس شب زلفان بیخبر زندانیان نے غم داندیشہ سود و زیان رفتہ در صحرایہ بچوان جان شان چونکہ نور صبح دم سہر بر زند میل ہر جانے بسوے تن شود	فارغان نے حاکم و محکوم کس شب زد دولت بیخبر سلطانیاں نے خیال این غلان و آن مسلمان روح شان آسودہ دابمان شان گر گس زین گردون پر زند ہر تنے از روح بہ بستن شود
---	---

علامہ حکامی طبعین کی تقلید میں محسن ذکر یا زاری طیب اور ابولم خراسانی بتناج کے قائل ہو گئے۔ محدث ابن حزم نے انکی رد میں ایک جراحہ ان الکلام علی من قال بتناج الارواح قائم کیا ہو (جز و اول کتاب الفصل صفحہ ۹۰)

اس مضمون کو ڈریسپرنے فلسفیانہ طور پر خوب لکھا ہے۔ کہتا ہے۔

ہماری زندگی کا یہ حصہ نیند میں گذرتا ہے اور اس زمانہ میں ہم پر عالم خارجی کا کوئی اثر نہیں پڑتا۔ ساتھ باصرہ اور دوسرے قوائے محفل ہوتے ہیں لیکن وہ کبھی نہ آنکھ جھپکنے والی اور ہر وقت فکر میں ڈوبی رہنے والی نقاب پوش ساحرہ یعنی روح اپنی کنج تنہائی سے اُن تصویروں پر نظر ڈالتی رہتی ہے جو اُس نے جمع کی ہیں۔ یہ تصویریں نہ مٹ سکتی ہیں اور نہ انکا نور گنا سکتا ہے اور اُنکو طوح طرح سے ترکیب دے دیکر وہ اس دلکشا اور حیرت انگیز مرقع کی تیاری کا سامان کرتی ہے جسے خواب کہتے ہیں۔

اسطور سے قدرت نے انسان کی جسمانی ساخت کا ڈھنگ ہی کچھ ایسا ڈالا ہے کہ بقاے روح اور حیات اخروی کے تصورات بے اختیار اُسکے دماغ میں پیدا ہوتے رہتے ہیں غیر جذب حسی کو بھی جبکی روح پر جہالت کی تاریکی چھائی ہوئی ہو خواب میں وہ سہانے جنگل اور لہریں و غزار نظر آتے ہیں جو اسکی یاد کا سب سے زیادہ خوشگوار حصہ ہیں ظاہر ہے کہ عالم خواب کے ان مظاہر کو دورِ روح کے وجود اور بقا کی حجت قاطع سمجھتا ہے۔ خود ہم بھی جبکی تہذیب تمدن کا آفتاب نصیب النہار پر ہو اس قسم کے واقعات سے متاثر ہوئے بغیر نہیں رہ سکتے اور جو نتائج ہمارے غیر جذب آباد و اجداد نے ان سے اخذ کیے تھے وہی ہم بھی نکالتے ہیں۔ ہمارے اعلیٰ درجہ کی تہذیب شایستگی بسطیع ہیں کمزوریوں اور بیماریوں سے نہیں بچا سکتی اسی طرح مقتضیات فطرت کی قید سے بھی آزاد نہیں کر سکتی۔ ان اعتبارات سے رومی زمین کے کل انسان مساوی بحیثیت ہیں۔ ہم خواہ وحشی ہوں خواہ تہذیب یافتہ لیکن اس سے ہم کو کسی طرح مفر نہیں کہ ہماری فطرت فنا اور بقا کی اُن حقیقتوں کو جن سے زیادہ مستم بالشان اور قلب کو مرعوب کرنے والی حقیقت اور کوئی نہیں ہو سکتی ایک نہ ایک وقت ہمارے سامنے پیش کر کے رہتی ہے۔

وَيَقُولُ الْإِنْسَانُ إِذَا إِنَّمَا مِتْ كَسَوْتُ أَخْرَجْتَنِي أَوَّلَئِكَ كَرَأْسَانِ أَنَا خَلَقْتَاهُ مِن قَبْلُ
وَلَقَدْ يَكُنْ سَيِّئًا. (سورۃ مزیم)

وَضَرَبَ لَنَا مَثَلًا وَبَعَثَ فِيهِ نُحْيِي الْعِظَامَ وَهِيَ رَمِيمٌ قُلْ حَيِّمُهَا الَّذِي أَنشَأَهَا أَوَّلَ
مَرَّةٍ وَهُوَ بِكُلِّ خَلْقٍ عَلِيمٌ الَّذِي جَعَلَ لَكُم مِّنَ الشَّجَرِ الْأَخْضَرِ نَارًا فَإِذَا أَنتُم مِّنْهُ تُوقَدُونَ (سورۃ یسین)
ترجمہ - اور آدمی کہتا ہو کہ کیا جب میں مر جاؤں گا تو پھر (دوبارہ) جلا کر نکالا جاؤں گا کیا اس آدمی کو اتنا
شعور نہیں کہ جب پہلے وہ کچھ نہ تھا پس اُس کو پیدا کر دیا۔

اور ہمارے لیے مثال تراہی اور اپنی خلقت بھول گیا اور کہا کون جلائیگا ہڈیوں کو جبہ ٹٹری گئی ہوں
کندے وہی اُسے جلائیگا جسے اُس کو پہلی بار پیدا کیا اور وہ ہر شے پر دانا ہے۔ وہی جسے تمہارے لیے
سبز درخت سے آگ نکالی پس ناگاہ تم اُس سے تاپتے ہو۔

حشر و نشر انسان اگر اپنی خلقت پر غور کرے تو معاد کے یقین کا راستہ صاف نظر آتا ہے۔
تم باب اول سلور تھیوری (سلسلہ بیوت) میں پڑھ آئے ہو کہ سطح پروٹوپلزم (مادہ الحیات)
مابرج ارتقا طے کر کے ”حسن تقویم“ کے درجہ پر پہنچ گیا۔ اب فرض کرو کہ ہم کئی لاکھ برس قبل مسیح سمندر
کے کنارے کھڑے ہوئے اموبا (پہلا جانور) کا تماشا دیکھ رہے ہیں کیا اس وقت کسی طور سے بھی
یہ خیال ہو سکتا تھا کہ ایک دور ایسا بھی آئیگا جب انیسویں صدی میں اس ناچیز و حقیر کاحشر ڈارون
کی شکل میں نظر آئیگا مگر اس عجیب غریب حشر یعنی ”نشأۃ الاولیٰ“ کو جسے سائنس کی خریدین سے
دیکھ لیا اب آئندہ کے واسطے کیوں آنکھ بند کر لیں اور کیوں نہ غور کریں۔

وَلَقَدْ عَلِمَ النَّشْأَةُ الْأُولَىٰ فَلَوْلَئِكَ كَوْنِ (سورۃ واقعہ) اور تحقیق یہ پہلی پیدائش جان لی پھر کیوں نہیں سوچتے
سچ پوچھو تو پروٹوپلزم کا اس بے انتہا کاوش و کوشش کے بعد ڈارون بن جانا اس لاکھ درجہ
مشکل تھا کہ اب جبکہ کارخانہ چاچایا ہو ایک دوسری شکل میں ڈارون اپنے اور اک اہل فروچلے۔ کیوں نہیں

وَهُوَ الَّذِي يَبْدَأُ الْخَلْقَ ثُمَّ يُعِيدُهُ وَهُوَ
 اَهُونُ عَلَيْكَ (سورہ روم) کر گیا (روبان پیدا کر گیا) اور یہ اُس پر آسان ہے۔

لیکن افسوس! این ہمہ وسعت معلومات ان مدعیان علم کی یہ حالت ہے۔

بَلِ اَلَّذِي عَلَّمَهُمْ فِي الْاٰخِرَةِ بَلَّوْهُمْ فِي شَتَّى مِمَّا
 بَلَّوْهُ مِنْهَا عَمُوْنَ (سورہ النحل) ہیں بلکہ وہ اس سے ناپتہ ہیں۔

کچھ نہیں جس طرح انتخاب طبعی کی بنا پر وہ افراد جنہیں کوئی نمایاں تفوق تھا اور جو ماحول کے
 اثر سے کشمکش حیات میں غالب آکر بقایا صلیح کے لقب سے مطب ہوئے اُسی طرح وہ نفوس جو
 حسنات کے حوالہ میں تقویٰ کے امتیازی نشان سے فائز ہو کر قلبِ عینیت کے جدید الکتا
 سے "نشأۃ الاخری" کے عالم میں داخل ہوئے وہی بازی لگئے۔

قَدْ اَفْلَحَ مَنْ زَكَّاهُ وَقَدْ خَابَ مَنْ لَّمَّسْهَا (سورہ الشمس) بیشک کامیاب ہوا جس نے پاک کیا نفس کو اور بیشک ہار ہوا جس نے لگایا
 اقوال خمسہ ضرورت ہے کہ ہم بیان اُن اقوال کو جو معاد کے متعلق بیان کیے گئے ہیں درج کر دیں۔

شرح موافق میں لکھا ہے کہ "معاد کے مسئلہ میں جو اقوال کہے جاسکتے ہیں وہ صرف پانچ ہیں۔
 (۱) صرف معاد جسمانی کا ثبوت اور یہ اُن اکثر متکلمین کا مذہب ہے جو نفسِ ناطقہ کا انکار کرتے ہیں۔
 (۲) صرف معاد روحانی کا ثبوت یہ مذہب فلاسفہ الہیین کا ہے۔

(۳) ان دونوں میں سے کسی کا ثبوت نہیں۔ فلاسفہ طبعیین میں سے قدامت کا یہی مذہب ہے۔
 (۴) بالکل سکوت اختیار کرنا یہ مذہب جالینوس سے منقول ہے اس کا قول ہے کہ مجھ کو یہ نہیں ثابت
 ہوتا کہ نفس آیا مزلج ہے تو موت کے وقت معدوم ہو جائیگا تو اس کا اعادہ ناممکن ہوگا یا وہ ایک ہے
 ہو جو بدن کے خراب ہونے پر باقی رہتا ہے اس حالت میں معاد بھی ممکن ہوگی۔

(۵) دونوں کا ثبوت (یعنی جسمانی و روحانی) اور یہی اکثر محققوں کا مذہب ہے مثلاً حلیمی غزالی۔

۱۵ اشارہ اس آیت پاک کی طرف مئی خَشْيَتِي الرَّحْمٰنُ بِالْغَيْبِ وَجَعَلَ قَلْبِي مُتَّبِعًا لِّدَعْوَاةِ السَّلَامِ ذٰلِكَ يَوْمُ الْخُلُوْذِ رَجُوْا
 جن سے غیب پر اور رجوع کرنے والا دل لایا داخل ہو تم جنّت میں سلامتی کے ساتھ رہنا ہمیشہ رہنے کا ہے (سورہ قیامت ۱۲)

راغب ابو زید البوسی یعر (جو کہ قدیم معتزلیوں میں سے ہے) اور عموماتنا آخرین شیعہ اور اکثر متوفیوں کا یہ لوگ کہتے ہیں کہ انسان حقیقت میں صرف نفس ناطقہ کا نام ہے، وہی تکلف ہے، وہی اصطلاح و مطبع ہے، اسی پر ثواب عذاب ہوتا ہے اور بدن تو بجائے ایک آلہ کے کام دیتا ہے۔ جسم خراب ہو جاتا ہے، پھر پھر نفس باقی رہتا ہے۔ پس جب خدا قیامت کے دن مخلوقات کو اٹھاتا چاہیگا تو ہر ایک صبح کے لیے ایک شخص کو جس جسم بنادیکھا جس سے روح کا تعلق و سیارہ ہی ہوگا جیسا کہ دنیا میں تھا۔

اس پانچویں قول کی تائید شاہ ولی اللہ نے بھی اپنی تصانیف میں کی ہے مگر جسم کے ساتھ نہ نسفہ کی اصطلاح قائم کی ہے، لکھتے ہیں۔

فلایکون تلك الحيوة مبتدأة بل التکلیف فیها حجازاۃ پس یہ زندگی کوئی ابتدائی زندگی نہیں بلکہ اسی کی تکمیل کے لیے فیتصل تلك الاجساد الى هيئة نسفہ و تدخل فی حوادث الحشر (تفہیمات الہیہ صفحہ ۳۸۸) نسفہ میں اوپر کو چڑھینگے اور ضرر کے واقعات میں داخل ہو گئے۔

کچھ شک نہیں کہ قول پنجم صراط مستقیم ہے بشرطیکہ جسم یا نسفہ یا کوئی اور اصطلاح سے ایک ایسی صورت مراد ہو جو اجمالی طور پر تو مفہوم ہو سکے مگر اسکی کیفیت مجہول رہے۔ حق تعالیٰ فرماتا ہے۔

وَنُفِثْکُمْ فِی مَآکِنَ مَعْمُورٍ (سورہ واقعہ) اور ہم تمکو پیدا کریں اُس صفت میں جسکو تم نہیں جانتے۔

بیشک ہم جانتے نہیں کہ کس صورت میں دوبارہ اٹھائے جائینگے لیکن نشأۃ الاولیٰ کی کھلی ہوئی شہادتوں سے اتنا سمجھ سکتے ہیں کہ ہم کسی نہ کسی طرح میں اٹھائے ضرور جائینگے۔ پس یہی صراط مستقیم ہے جو ہر دے کے ”دور سچا“ اور نصاریٰ کی ”حجت مسیح“ کے افراط اور طبعین اور منکرین معاد کی تفریط کے درمیان سے گزر کر سیدھی منزل مقصود تک چلی گئی ہے۔

لہٰذا حجۃ الاسلام نے من لکھا ہے کہ تمام حیوانات میں بسبب اختلاط اخلاط کے قلب میں بخار لطیف پیدا ہوتا ہے جسکو حرارت غریزی کہتے ہیں اسی سے حیوان کی زندگی ہے جب تک وہ پیدا ہوتا رہتا ہے حیوان زندہ رہتا ہے جب اسکا پیدا ہونا بند ہو جاتا ہے حیوان مرجاتا ہے اسکی مثال ایسی ہے جیسے گلاب کے پھول میں نمی یا کوئلے میں آگ (ساکنس کی مثال الکاترشی یا کربا نیت ہے) مگر بخار متولدہ من الاخطا طرح نہیں ہے بلکہ مرکب روح یا نسفہ جو روح کو اس سے تعلق ہونے کے لیے مادہ ہو پس روح اس نسفہ سے تعلق ہوتی ہے اور بذریعہ اس نسفہ کے جسم سے ۱۲

(۴)

يَسْأَلُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ فَاذْبَارِي الْبَصَرَ وَخَسَفَتِ الْقَمَرُ وَجُمِعَتِ الشَّمْسُ وَالْقَمَرُ يَقُولُ الْإِنْسَانُ
يَوْمَئِذٍ إِنَّ الْمَغْرُ كَذَا لَا وَزَرَ إِلَى ذَٰلِكَ يَوْمَئِذٍ الْمُسْتَقَرُّ يُكَبِّرُ الْإِنْسَانُ يَوْمَئِذٍ بِمَا قَدَّمَ
وَأَخَّرَ لِلْإِنْسَانِ عَلَى نَفْسِهِ بَصِيرَةٌ وَلَوْ أَلْفَىٰ مَعَاذِيرَهُ - (سورہ قیامت)

ترجمہ - پوچھتا ہو کہ قیامت کا دن کب ہو گا جب تکھیں پتھر جانیں اور چاند بے نور ہو جائے
اور سورج اور چاند جمع کیے جائیں (اُسدن) آدمی کہے آج کہاں جاؤں فرار ہے - پتھر نہیں -
بچاؤ نہیں ہے - تیرے رب کی طرف آج جاؤں قرار ہے - جان لیگا آدمی کہ اُس نے کیا آگے بھیجا ہو اور کیا
پیچھے چھوڑا ہو بلکہ آدمی اپنی جان پر خود شاہد ہو اگرچہ اپنے عذر پیش کیا کرے

قیامت آدمی پوچھتا ہو کہ قیامت کب آئیگی غافل جب تیری آنکھیں پتھر گئیں بھین
چھوٹ گئیں اور دم نکل گیا تو تیری قیامت تو آگئی اب آسمان اور اس کے نورانی اجرام زمین اور اس کے
دلفریب اصنام باقی رہے تو تجھے کیا - تیرا آسمان پھٹ پڑا اور تیری زمین پانوں تلے سے نکل گئی
اب تو ہو اور تیرا نفس تیری نیکی اور بدی خود تجھی پر روشن ہو - سچ ہے

من مات فقد قامت قیامتہ جو مر گیا تحقیق اسکی قیامت قائم ہو گئی

نادانوا اگر تمکو قیامت کا یقین نہیں ہو تو یہ موت کی قیامت جسکو تم اپنی آنکھوں سے
دیکھ رہے ہو کیا کم ہو - مگر نہیں - تم سے کہا گیا کہ چاند میں پہلے مخلوقات تھی مگر اب ویران ہے -
بعض کو اکب جو کہ زمین سے بھی بڑے تھے منتشر ہو گئے اور کروں میں جلے - بہت سے ثوابت
اور سیارے ضبابۃ النجوم کے متلاطم آتشیں سمندر سے طوفان کی طرح اُٹھے اور امواج کی طرح
فضائے کائنات کے ساحل سے ٹکرا کر رہ گئے - تم نے یہ سب سراپا حیرت داستان سنی اور یقین
کر لیا لیکن کیا قیامت ہو کہ اگر تمہارے سامنے یہ دل ہلا دینے والی آیت پڑھی جائے

وَنُفِخَ فِي الصُّورِ وَهَوَّعَتْ مِنْ فِي السَّمَاوَاتِ مَنْ وَاوَصُورُ ہونکا جائیگا تو جو آسمان میں ہیں اور جو زمین میں ہیں

فَإِلَّا لَرِضِ الْأَمَنِ شَاءَ اللَّهُ مَشَقَّ دُفْعِهِ فِيهِ
 أُخْرَى فَإِنَّهُمْ قِيَامٌ يَنْظُرُونَ وَأَشْرَقَتِ
 الْأَرْضُ سُبُورِ رِيحًا وَوُضِعَ الْكِتَابُ فَجَاءَ بِالنَّبِيِّينَ
 وَالشُّهَدَاءُ وَوُضِعَ يَدُهُمْ بِالْحَقِّ وَهُمْ
 لَا يَظْلُمُونَ (سورة الزمر)

تو کس رشتہ کی سہکتے ہو کہ مَ اَطْلُقُ السَّاعَةَ قَائِمَةً مِینَ گمان نہیں کرتا کہ قیامت آئیگی۔
 کیا اسوہ پر سے کہ سائنس کے جدید معطلیات کے عوض مذہب کے قدیم لغات کا استعمال ہوا ہے
 ایسے یقین نہیں آتا۔ لیکن کچھ سمجھے بھی کہ یہ خطا کسکی ہر سے
 جو دشمنی عن اہل مال کو کہ خطا ست سخن شناس نہ دہرا خطا انجاست

(۵)

فَأَمَّا مِنْ طَبَقٍ وَأَنْتَ الْحَيَوَةُ لَا نِيَا فَاتِ الْجِلْمِ هِيَ الْمَاوَى وَأَمَّا مِنْ خَافِ مَقَامِ رَبِّهِ وَنَهَى
 النَّفْسَ عَنِ الْهَوَىٰ فَإِنَّ الْجَحْمَةَ هِيَ الْمَاوَى (سورة النازعات)

ترجمہ لیکن جسے سرکشی کی اور دنیاوی زندگی کو اختیار کیا پس بیشک دوزخ اسکا ٹھکانا ہے
 لیکن جو ڈر اپنے رب کے حضور کھڑے ہونے سے اور اپنے نفس کو خواہشوں روکا پس بیشک جنت اسکا ٹھکانا ہے

بہشت و دوزخ کسی کا قول ہو کہ انسان کا دل گھڑی کے پندلم (انگر کی طرح ہر وقت بتسم اور آہ
 کے مابین حرکت کیا کرتا ہے کچھ شک نہیں کہ انسان کے تمام تعلقات کا ملخص رنج یا راحت کا احساس
 ہی اور یہی دو ایسے جذبات ہیں جو برا لگتی ہو کر نیوالے واقعات اور خارجی تعلقات کے تقطیع ہوجا
 کے بعد بھی سایہ کی طرح ساتھ رہتے ہیں اتنا ہی نہیں بلکہ جدید تحقیقات سے ثابت ہوا ہے کہ
 جسم کے تمام اجزا فنا ہو جاتے ہیں اور بالکل ایک نیا جسم پہلے جسم کے مشابہ پیدا ہوتا رہتا ہے
 لیکن اجزائے جسم کے ساتھ کاش ان گزشتہ جذبات کا احساس بھی بدل جاتا مگر نہیں خارجی تعلقات

مستقطع ہو جائیں اور وہ ہم بھی جسکا اسوقت ان جذبات سے بلا واسطہ تعلق تھا فنا ہو جائے
لیکن قلب انسانی کی بنیادیں برق تبسم کی چمکے رد و آہ کی سیاہی مثلے نہیں ملتی جب قلب
انسانی کی فطرت ہی ایسی واقع ہوئی ہو تو بہشت تبسم اور دوزخ آہ نمونہ خود ہم میں موجود ہو
اور ہم اسکو اپنی آنکھوں سے دیکھتے ہیں۔ ایک طرف

جان جھانہ محیطۃ بالکائناتین - اور بیشک دوزخ نے کافرون کو ہر طرف سے چھایا ہو۔
کار و فرسا عالم اور دوسری جانب

الا ان اولیاء اللہ لا خوف علیہم ولا هم یحزنون سنتا ہر بیشک خدا کے دوست ہیں انھیں کچھ خوف ہر نہ غم
کے دکھش نظر روزن قلب سے صاف نظر آ رہا ہو۔ لیکن اگر نگو بیداری میں نظر نہیں آتا تو خواب کے
عجائبات پر غور کرو۔ عالم نفس کے ماہرین نے کہا ہے کہ خواب میں انسان معمولی باتوں کو عجیب غریب
شکلوں میں دیکھتا ہو مثلاً اسکا بستر نرم ہو گیا تو وہ خواب میں دیکھتا ہے کہ میں دریائیں تیر رہا ہوں
کبھی نفس کے مد و جز سے یہ سمجھتا ہے کہ ہوا میں اُڑ رہا ہوں۔ کبھی اسکے کان کے قریب ایک گھنٹی
بجے تو دیکھتا ہے کہ لڑائی کا میدان گرم ہے اور تو میں چل رہی ہیں۔ ان عجائبات کے علاوہ
زیادہ تر ایسا ہوتا ہے کہ قوت متخیلہ اندرونی جذبات کو دلفریب شکلوں یا ہولناک تصویروں
میں پیش کرتی ہو اور سونے والا باغ و بہار شجر و انہار مار و گندم اور بوذی جانوروں کو دیکھ کر
رنج و راحت کا احساس کرتا ہو حالانکہ پاس والوں کو اسکی اس کیفیت کی مطلق خبر نہیں۔
غرض کہ خواب کیا ہے؟ ایک طلسمات کا عالم ہے اب اسی پر واقعات مابعد الموت کی رنج و راحت
کا قیاس کر لو۔ اور پھر خیال کو وسعت دیکر اس بیداری کے عالم کا تصور کرو جو خواب مرگ کے بعد
پیش ہونے والا ہے۔ اُسوقت رنج و راحت کا عالم یعنی بہشت اور دوزخ اپنے اصلی رنگ
میں نظر آئینگے۔

۱۵۱ ام غزالی رحمہ اللہ نے تفسیر جو بالقرآن میں لکھتے ہیں کہ خدا نے یہ نہیں کہا کہ دوزخ آئندہ محیط ہو جائیگی بلکہ ابھی اسوقت محیط ہو رہی ہے
لنورن الحیم کی تفسیر کی ہو ای ان الحیم فی الجنت کہ یعنی دوزخ خود اندر موجود ہے ۱۲

فكشفتا عنك غطاءك فبصرك اور رہنے تجھسے تیرا پردہ اٹھا دیا پس آج تیری نظر تیرے
(الیوم حدید (سورہ ق) (آنکھیں کھل گئیں)

انتباہ اس فریب میں نہ آنا کہ بہشت اور دوزخ کی تصویر چونکہ محسوسات کے رنگ میں کھینچی گئی
اسی لیے قس خدائی ہے۔ انسان فطرۃً صرف انھیں چیزوں کو سمجھ سکتا ہے یا انھیں کا خیال
اسکے دل میں آسکتا ہے جو اُسے بذریعہ حواس محسوس کی ہیں لیکن چونکہ قانون ارتقا
کے مطابق کوئی چیز یکایک نہیں پیدا ہوتی اس لیے ممکن نہیں کہ "نشأۃ الاخریٰ" کی برج و جہت
کی تصویر کھینچنے میں موجودہ محسوسات کا رنگ نہ آئے۔

مقصد ہر ناز و غمزہ والے گفتگو میں کام
ہر چند ہوشا ہر حق کی گفتگو
بننا نہیں ہر دشمنہ و خنجر کے بغیر۔
بنتی نہیں ہے بادہ و ساغر کے بغیر
(غالب)

اس مطلب کی توضیح علامہ ابن تیمیہ نے خوب کی ہے فرماتے ہیں

خدا نے آخرت میں جس راست و عذاب کا ہے وعدہ
کیا ہے اسکی خیر اور نیز ان چیزوں کی ضروری جو کھائی۔ پی۔
صحبت کی۔ اور بچھائی جاتی ہیں وغیرہ وغیرہ۔ لہذا
جن چیزوں کا وعدہ ہوا ہے اگر دنیا میں بھی انھیں سے
ملتی ملتی ہوئی چیزوں کا ہر کو علم نہوتا تو ہم ان وعدوں
کو سمجھ ہی نہ سکتے۔ بالہنم ہم یہ بھی جانتے ہیں کہ ہر واقعہ
ایسے ہی نہیں ہیں (جیسے دنیا میں نظر آتے ہیں)
حتیٰ کہ حضرت ابن عباسؓ کا قول ہے کہ بہشت میں جو چیز
ہیں ان میں سے دنیا میں کوئی چیز بھی نہیں ہے
اگر ہے تو صرف نام ہے۔

ان الله سبحانه وتعالى اخبرنا بحسبنا
وعذابنا في الدار الآخرة من النعيم العذاب
واخبرنا بما يוכל واشرب رينكم ويطرش
او غير ذلك فلو لمعرفتنا لما يشبه
ذلك في الدنيا لم تفهم ما وعدنا به
ونحن نعلم مع ذلك ان تلك المحقائق
ليست مثل هذه حتى في سال
ابن عباسؓ ليس في الدنيا مما في
الجنة الا الاسماء۔

(رسالہ فی شرح حدیث الرسول)

ہمیں کچھ شک نہیں کہ انسان کے سمجھنے کے واسطے بہشت و دوزخ کا بیان جب تک کہ اُسی کے محاورہ اور بول چال میں نہو ممل ہو البتہ یہ امر ملحوظ رہیگا کہ وہ بیان اسکی فطرت کے مطابق سچا اور مؤثر ہے یا نہیں۔ تم اوپر پڑھ آئے ہو کہ رنج و راحت یعنی بہشت اور دوزخ کی تصویر ہر مذہب نے کھینچی اور اُس مذہب نے بھی جو خود را فضیحت و دیگر انرا نصیحت کا مصداق ہے یعنی دین عیسوی۔ حضرت عیسیٰ نے جو کچھ معاد کے متعلق بیان فرمایا تھا وہ تورات کے عقائد تھے لیکن فرض کر لو کہ آپ نے بالکل نئی باتیں بتائیں۔ لیکن وہ ہیں کیا؟ بس یہی نہ کہ ”۱۲ تخت بچھائے جائینگے اور انگور کی شراب پینے کو ملیگی اور بدکار جہنم کی آگ میں جلینگے“ آخر محسوسات کے پھندے میں پھنسے یا نہیں اور کیونکر نہ پھنستے انسانی محاورہ کے سوا اور کہہ کیا سکتے تھے مگر ہکو اس سے بحث نہیں روحانیت کے مدعی عیسائیوں نے جب خدا کا بیٹا اور بی بی تک یقین کر لیا تو انگور کی شراب اور مکاشفات یوحنا کی طلسمی داستان کا کیا مضائقہ ہے۔

افسوس تعصب نے پردہ ڈال دیا ہے اور نامہوں نے خلق خدا کو خدا کا کلام سننے سے بہکا دیا ہے۔ بہشت اور دوزخ کا بیان جس فصیح و بلیغ پیرایہ میں قرآن مجید میں مذکور ہے وہ تمام انسانوں کے واسطے خواہ وہ گیلی لی کے ماہی گیر ہوں خواہ عرب کے چرواہے۔ خواہ ہند اور یونان کے حکما ہوں خواہ یورپ اور ایشیا کے فرمانروا یکساں ترغیب اور ترہیب کا باعث ہے۔ اگر دوزخ کے آلام کی تفصیل محسوس شبیہوں میں بیان ہوئی ہے تو حقیقت کو بھی کسی بلیغ پیرایہ میں ادا کیا ہے۔ ارشاد ہوتا ہے

نَا رَا اللّٰهَ الْمَوْقِدَةَ اَلَّتِیْ تَطْلُعُ عَلَیْہِ اَکْمِیْعَةٌ
اَکْمِیْعَةٌ۔

پہونچ جاتی ہے۔

اسی طرح بہشت کی نعمتوں کی تصویر اگر محسوس لذات کے پیرایہ میں کھینچی ہے تو

کس نصیح و بلش پیرایہ میں حقیقت سے پردہ اٹھا دیا ہے۔ ارشاد ہوتا ہے
 فَلَا تَعْلَمُ نَفْسٌ مَّا أُخْفِيَ لَهُم مِّن قُرَّةِ أَعْيُنٍ ۚ كُوِّنَ لَ النَّفْسِ نَاسِئًا كَذَّابًا ۚ أَتَعْلَمُ نَفْسٌ مِّنْ قُرَّةِ أَعْيُنٍ ۚ كُوِّنَ لَ النَّفْسِ نَاسِئًا كَذَّابًا ۚ
 جزاء بما كانوا يعملون (سورہ سجدہ) کیا اسکے لیے چھپا کر رکھا گیا ہو جو انکے (نیک) کاموں کا بدلہ
 یہی مطلب ہے اس حدیث شریف کا جو بخاری اور مسلم نے حضرت ابو ہریرہ کی سند
 سے روایت کی ہے

قال الله تعالى اعدت لعبادي الله تعالى فرماتا ہو کہ میں نے اپنے نیک بندوں کے لیے
 اصالحین ملا عین رأی ولا اذن سمعت وہ چیز تیار کی ہے جو نہ کسی آنکھ نے دیکھی اور نہ کسی کان
 ولا خطر علی قلب بشر نے سنی اور نہ کسی انسان کے دل میں بھی اسکا خیال گذرا۔

ختم حصہ اول

بسم اللہ الرحمن الرحیم

اس پر آشوب زمانہ میں جب تمام عالم میں احساس مذہبی کم ہو رہا ہو اور عین
 دشگیری کی ضرورت کے بجائے طرح طرح کے حلقے مذہب پر ہو رہے ہیں نئی روشنی کا علم عالمگیر
 ہو رہا ہو پرانی تحقیقات کے علما کچھ توجہ اذات عالم مات کے نذر ہوئے جو باقی ہیں اس میں ایک حصہ
 تسبیح و عزالت میں گویا روپوش ہیں اور اب جو باقی ہیں وہ نئے علم و زبان سے ناواقف ہیں
 پھر انکی کون سنتا ہو اور بعض صرف شہرت و نام کے ہیں عالم کا رجحان راستی سے ایسا نا آشنا ہو گیا
 کہ عموماً دیکھا جاتا ہو کہ ایک مقولہ کسی معتبر بزرگ دین کا ایسا اچھا نہیں دیکھا جاتا ہو جو کسی اور
 کی زبان سے ضعیف پیرایہ میں بھی مقبولیت کا اعلیٰ درجہ پاسکتا ہو اکثر حضرات نے نئی روشنی کے
 مذاق سے تحریری خدمت کی ہو مثلاً پر وہ یا تعلیم نسوان کی بحث مگر اس مسئلہ کو اس قدر اہمیت سے
 تعلق نہیں ہو البتہ اس وقت میں جن حضرات کی توجہ کی ضرورت ہو وہ ایسے ہی باخدا
 شخص ہیں جیسے ہمارے مکرم مولوی سید نواب علی ایم۔ اسے۔ (جنکو خدا تعالیٰ نے علاوہ لذات
 علوم ظاہری کے باطنی حلاوت سے بھی مالا مال فرمایا ہو اور جو بفضلہ تعالیٰ روح کی لطافت
 اور مادہ کی حقیقت کافی طور پر سمجھ سکتے ہیں) اور ایسے ہی خدمت کی آپ سے عید تھی جیسا آپ نے
 کتاب معارج کے ذریعہ سے کی اسکی تعریف میری زبان سے گویا چھوٹا مونہ اور بڑی بات
 ہوگی ورنہ فی الحقیقت یہ کتاب اپنی آپ مثال ہو بلکہ زمانہ میں امام حجت کا کام
 دیگی اللہ تعالیٰ قبول فرمائے اور ہمارے محترم دوست کو جزائی خیر بخشے۔ (آمین)

محمد عبد الاحد سندھوی عفی عنہ

اُردو کی دلچسپ کتابیں

مقالات شبلی۔ شمس العلماء علامہ شبلی رحیم کی تصنیف ہے اس میں مختلف علوم و فنون پر اسلامی بنیادیں اور حکومت اسلامی کے مسلمانوں کے دوسری قوموں کے ساتھ تعلقات اور مذہبی اسلام پر خاص طور پر تفصیلی بحث کی گئی ہے۔ قیمت ۳۰۔
مواعظ قرآنی۔ ہر سال مسلمان بچوں کے لیے ابتدائی تعلیم کے واسطے نہایت مفید ہے۔ اول سورہ فاتحہ اور چند سورتیں سورہ فیل تک شمار کی گئی ہیں اور بعد ازاں قرآن مجید کے مختلف مقامات پر تفسیر کی گئی ہے اور نہایت دلچسپ اور مفید ہے۔ قیمت ۲۰۔
اور اور مشرق۔ مولانا ابوبکر عبد الاول صاحب جو پوری کی تالیف ہے۔ مولانا نے مغرب و مشرق پر بہت دلچسپی اور دلالت جمع کر کے بیان کی ہے۔ قیمت ۲۰۔

اور روس۔ ابوبکر سیالمان صاحب نے روس کی تصانیف سے بہت سی تالیفات لکھی ہیں اور روس کے حالات اور روس کے مسائل کے متعلق حل کیا ہے۔ قیمت ۲۰۔
الغزالی۔ ابو جعفر بن علی بن عیون نے فلسفہ فقہ و عرفیہ۔ حضرت مولانا شاہ علی افراسیاب صاحب قادیان نے تصانیف پر آمین اور دوسری تالیفات کے ساتھ دوسری تالیفات سے بھی لکھی ہیں۔ قیمت ۲۰۔
الانتفا۔ علامہ شبلی رحیم کی تصنیف ہے یہ نہایت ضروری اور اہم کتاب ہے جس میں جرجی زیدان مصری کی کتاب تمدن اسلام پر مبنی ہے۔ قیمت ۲۰۔

کشف الظلم۔ یہ کتاب حضرت شاہ مصباح العاشقین چشتی قدس سرہ کے حالات میں ہے۔ قیمت ۸۔
تذکرہ خوشیہ۔ حضرت سید شاہ غوث علی صاحب قلندر قدس سرہ کے حالات میں نہایت سلیس کتاب اردو زبان میں چھپی ہے اور اردو فقہات میں جاسر ابنہ۔ تصانیف پر مبنی ہیں۔ دلچسپ ایسی کہ بے پوری کتاب دیکھنے والے نہیں مانتا حجم قریب ۱۰۰ صفحات پر مشتمل ہے۔ قیمت ۲۰۔
نیک بی بیان۔ اس میں جلیلہ سعید اور حضرت خدیجہ اور بی بی عائشہ و جناب فاطمہ زہرا رضی اللہ عنہن کے حالات نہایت تحقیق سے منظر پر آئے اور دلچسپ طرز میں لکھے گئے ہیں۔ قیمت ۲۰۔

فصول مسعودیہ۔ اسکے مصنف قطب اعظم حضرت مولانا شاہ مسعود علی قلندر قدس سرہ ہیں یہ کتاب جامع حالات و احوال حضرت قلندر ہے اور اردو حاوی ہے تمام ملفوظات اور مقامات بزرگان سلاسل عالیہ سہ پر یعنی قادریہ و چشتیہ و سہروردیہ و قزوینیہ و طیفوریہ و دہلویہ۔ قیمت ۸۔

شریعت الاسلام۔ یہ کتاب عربی زبان میں طلباء مصر کے لیے حکم خدیو عباس علی پاشا تصنیف کی گئی تھی۔ جس کا اردو میں ترجمہ لوٹا ابو النصر سید محمد علی حسن خان بہادر نے کیا ہے۔ اس میں ابتدائی ضروری مسائل مذہب اور اسلام شریعت اور اصلی اسرار و اصول موجود ہیں۔ قیمت ۲۰۔

مجموعہ خطب۔ مصنفہ حضرت مولانا عبد الاول صاحب جو پوری۔ ہندوستان میں آج کل ایسا مجموعہ خطب چھپا نہیں کہ جنہیں مختصر و مفید و دلچسپ خطب عربیہ و فارسیہ کے ساتھ اردو میں لکھا گیا ہو اور اس کے ساتھ خطب کا نام اور ضروری مسائل سلیس اردو زبان میں بیان کیے گئے ہوں یہ مجموعہ ایسا ہی ہے اس میں دنیا کو کوزہ میں بند کیا ہے۔ قیمت ۲۰۔
عیدین اور نکاح۔ یہ خطبہ مختصر غیر حل آمین موجود ہیں۔ اور کئی خطبہ ثانیہ جمعہ کے خطبوں کے بعد لکھے گئے ہیں اور عیدین کا خطبہ ثانیہ آخر میں ہے۔ باوجود ان ساری خوبیوں کے قیمت بہت کم مقرر کی گئی ہے۔ قیمت ۲۰۔

ملنے کا پتہ۔ محمد عبدالولی مالک اخبار البیان اسی پریس مودنگر لکھنؤ